

Rada Powiatu w Żninie

ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin, tel. (052) 30-31-100, fax. (052) 30-31-302

Protokół nr XX/21

XX sesji Rady Powiatu w Żninie

z dnia 11 czerwca 2021 roku

godz. 9⁰⁰

BRZ. 0002. .2021

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dzień dobry państwu. Przepraszam na wstępie za małe opóźnienie, ale był problem techniczny z moim komputerem. Otwieram obrady XX sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 11 czerwca 2021 roku. Witam serdecznie, jest mi bardzo miło, że tym razem prawie komplet radnych jest obecny na sali. Troszeczkę te obostrzenia złuzowane nam na to pozwalają, także bardzo się cieszę państwa tutaj powitać. Witam serdecznie również na naszych obradach pana Marcina Nitkę wypożyczonego z Urzędu Gminy w Rogowie. Wypożyczonego oczywiście w cudzysłowie, który dzisiaj występuje u nas w roli informatyka na naszych obradach. Witam serdecznie panią Sekretarz Powiatu i panią Skarbnik Powiatu, rozglądam się gdzie siedzi, już widzę.”

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „szanowni państwo stwierdzam, a witam również osoby, które uczestniczą w naszych obradach zdalnie, jest to kilka radnych, jest to pani radna Grażyna Janicka, pani radna Magdalena Siwak jak również pan radny Paweł Sikora, których bardzo serdecznie witam. Szanowni państwo stwierdzam, że w obradach naszych na ten moment uczestnicy komplet radnych, 16 osób uczestniczy w obradach na sali, 3 radnych uczestniczy zdalnie. Wobec powyższego stwierdzam, że obrady nasze są prawomocne do podejmowania uchwał. Teraz pozwolicie państwo już, że może na siedząco, a może jeszcze jedno zdanie, ponieważ nie jesteśmy osamotnieni podczas naszych obrad, oglądają również nasze transmisje z obrad mieszkańcy naszego powiatu i nie tylko. Witam również państwa bardzo serdecznie.”

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „wysoka rado, w dniu dzisiejszym do mnie wpłynęło pismo od Przewodniczącego Zarządu, pana Starosty Zbigniewa Jaszczyka, następującej treści: "Pani Józefa Błajet Przewodnicząca Rady Powiatu w Żninie. Na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, § 18 ust. 4 pkt, § 24 ust. 1 pkt 4 Uchwały Nr XXIV/218/2013 Rady Powiatu w Żninie z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Żnińskiego Zarząd Powiatu w Żninie wnioskuje o uzupełnienie i zmianę porządku obrad XX sesji Rady Powiatu w Żninie o następujący punkt, proponuje go jako pkt 12. "Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Powiatu Żnińskiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania." Podjęcie niniejszej uchwały wynika z art. 443 ust. 2-6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, zgodnie z którym organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zobowiązany jest określić tryb postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposób jej rozliczania. Projekt przedmiotowej uchwały został uzgodniony z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów." Podpisał pan Zbigniew Jaszczyk Przewodniczący Zarządu, Starosta Żniński. Szanowni państwo propozycja wprowadzenia właśnie pkt 12. do porządku obrad i w związku z tym musimy ten wniosek Zarządu przegłosować. I zadaję pytanie, kto z pań i panów radnych jest

za uwzględnieniem wniosku Zarządu Powiatu o wprowadzenie dodatkowego punktu 12. i w ten sposób nasza sesja będzie miała punktów 16. Kto jest za proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 1.

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław - | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Sikora Paweł - | wstrzymał się |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek - | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo, głosowanie po małych trudach, ale przebiegło w końcu pomyślnie. Oddanych zostało 19 głosów na uczestniczących 19 radnych, 18 głosów było za, 1 głos wstrzymujący. I w ten oto sposób nasz porządek obrad, który państwo otrzymaliście na tablety wzbogacił się o pkt 12., a pkt 12. stał się 13 i kolejne, także obrady obejmują 16 punktów w porządku. Czy państwo sobie życzą, żeby czytać porządek obrad? Myślę, że wszyscy mamy to na tabletach tak, jeśli. Bardzo proszę panie Starosto.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo, ja może tylko powiem, bo to nie zostało powiedziane, dlaczego uzupełniamy ten porządek obrad i dlaczego nie został ten punkt dotyczący podjęcia uchwały w sprawie dotacji dla spółek wodnych umieszczony w zasadniczym punkcie początkowo, po prostu jak było

posiedzenie Zarządu nie mieliśmy opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Ta opinia wpłynęła po posiedzeniu Zarządu i dlatego dodatkowo ujmujemy tę sprawę na dzisiejszej sesji Rady. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu Staroście za uzupełnienie. Wobec powyższego przechodzimy do realizacji porządku obrad. Zrealizowane mamy 3 punkty.”

Porządek obrad XX sesji stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „poprzednia sesja XIX odbyła się w dniu 23 kwietnia 2021 roku, z jej obrad został sporządzony protokół. Protokół sprawdzony, podpisany przeze mnie znajdował się w Biurze Rady do wglądu. Wszystkie osoby zainteresowane treścią mogły się z nim zapoznać. I w związku z tym proponuję przyjęcie protokołu bez odczytywania. Czy są jakieś inne wnioski ze strony wysokiej rady, ze strony osób zdalnie uczestniczących nikt nie zgłasza? Nie, dobrze. Rozumiem, że przyjmujemy protokół bez odczytywania. W taki razie pytam, pytam kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu proszę o oddanie głosu w systemie rada. I proszę pamiętać o zatwierdzeniu.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław - | za |

15. Popławski Henryk -	za
16. Sikora Paweł -	za
17. Siwak Magdalena -	za
18. Superczyński Jacek -	za
19. Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Protokół z XIX sesji Rady Powiatu w Żninie został przyjęty bez czytania.

Pkt 5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w materiałach sesyjnych jak zawsze państwo takie sprawozdanie otrzymaliście, ale naszym zwyczajem jest, że zawsze prosimy pana Starostę o takie troszeczkę szczegółowsze omówienie sprawozdania, a ewentualne pytania ze strony wysokiej rady też mogą padać i pan Starosta z przyjemnością na nie odpowie. Bardzo proszę panie Starosto.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Tak jak pani przewodnicząca powiedziała w materiałach na sesję jest sprawozdanie z okresu międzysesyjnego. Chce tylko dopowiedzieć w internecie jest protokół, są protokoły z posiedzeń Zarządu i uchwały Zarządu, także tam można resztę doczytać. Więc w dużym skrócie powiem tak, że wszystkie uchwały a było ich 4 na ostatniej sesji, zostały przekazane do organów nadzoru i do jednostek zobowiązanych do ich wykonania. W okresie międzysesyjnym odbyły się trzy posiedzenia Zarządu. Pierwsze z nich 23 kwietnia br., kolejne 5 maja również br. Na tym posiedzeniu 5 maja uchwałą Nr 270 wydano zalecenia pokontrolne z kontroli w DPS w Podobowicach. Były dwa wnioski pokontrolne. Kolejne posiedzenie Zarządu 24 maja, na tym posiedzeniu uchwałą Nr 274 ogłoszono konkurs na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych w Żninie, jak również Dyrektora Centrum Kształcenia Ustawicznego w Żninie. W związku z upływającą kończącą się kadencją dyrektorów w tych szkołach. I uchwałą Nr 280 przyjęto zasady zatrudniania osób do pomocy przy sprawowaniu opieki nad dziećmi i przy pracach gospodarskich w rodzinie zastępczej lub rodzinnym domu dziecka funkcjonującym na terenie Powiatu Żnińskiego. Podjęto to ze względu na to, że przepisy prawa są w tym temacie niejednolite i praktyka w powiatach w Polsce ukształtowała się taka, że uchwałą Zarządu powiaty sobie tą sprawę regulują. Na tym posiedzeniu Zarządu omówiono również wystąpienie do Ministra Sprawiedliwości jednocześnie Prokuratora Generalnego w sprawie utworzenia w Żninie samodzielnej

Prokuratury Rejonowej w związku, w miejsce Ośrodka Zamiejscowego. Stało się to w związku z tym, że jak państwo pewnie wiecie część biurowa byłej Komendy Powiatowej PSP została przekazana na rzecz Prokuratury, zostały te pomieszczenia zmodernizowane. Prokuratorzy i obsługa kancelaryjna Prokuratury przeprowadziła się do nowego ośrodka. Dopowiem tyle, że poprzednio w budynku Sądu, gdzie mieli wyjątkowo małą powierzchnię, bo było to około 80 m², nie było możliwości prowadzenia z większym rozmachem wielu spraw. Teraz mają około 460 m i zaistniały warunki, żeby w Żninie powstała samodzielna Prokuratura Rejonowa. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu Staroście. Czy ze strony wysokiej rady, również zwracam się do osób uczestniczących zdalnie są ewentualnie pytania do pana Starosty do sprawozdania Zarządu za okres międzysesyjny. Na sali nikt się nie zgłasza? Nie, nikt nie ma pytań. Dobrze, dziękuję bardzo.”

Pkt 6. Rozpatrzenie raportu Zarządu Powiatu w Żninie o stanie Powiatu Żnińskiego za 2020 rok:

a) przedstawienie raportu Zarządu Powiatu w Żninie o stanie Powiatu Żnińskiego za 2020 rok,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w materiałach oczywiście wszyscy ten raport otrzymaliśmy, tym niemniej poproszę pana Starostę o krótkie omówienie. Bardzo proszę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, tak jak pani przewodnicząca przed chwilą powiedziała w materiałach jest zawarty raport Zarządu Powiatu o stanie powiatu za 2020 rok i ja w związku z tym, że to było też szczegółowo omawiane na komisji, w miarę szczegółowo oczywiście to nie będę tego materiału czytał i szczegółowo przedstawiał. Skoncentruję się na tylko kilku rzeczach i na kilku sprawach. Więc po pierwsze chciałem zauważyć, że rok 2020 był wyjątkowo trudnym okresem czasu w świecie, w Europie, w Polsce i w Powiecie Żnińskim też. Pracowaliśmy w warunkach pandemii. Praca w szczególności, na sesjach również w ograniczonym zakresie, na ten temat rozmawialiśmy i chcę państwa poinformować, że z przyjemnością właściwie, że na dzień dzisiejszy według raportu jakim dysponujemy, mamy w izolacji na terenie powiatu tylko 6 osób. Natomiast jeżeli chodzi o, z ostatnich dni raporty, przez ostatnich 5 dni nie zanotowano żadnego dodatkowego zakażenia na terenie powiatu. Także mamy sytuację bardzo dobrą, nie wiem czy państwo śledziliście, oby tak dalej oczywiście, wczoraj media, wczoraj podawano, że na terenie Polski jest około 30-40 powiatów, gdzie w przeciągu tygodnia nie wystąpiły już żadne

zakażenia. No u nas jeszcze tygodnia nie ma, ale tak jak mówię 5 dni mamy bez zakażeń. W raporcie w zakresie gospodarki leśnej m.in. zawarte są informacje o powierzchni terenów zalesionych. Na terenie powiatu mamy tego 17.300 ha, jeszcze w roku 2020 były, odczuwaliśmy skutki nawałnicy z 2017 roku z 11 sierpnia. W materiałach opisana jest ilość decyzji i ilość zrealizowanych nowych nasadzeń. Jeżeli chodzi o sprawy związane z eksploatacją kopalni, złóż itd. na terenie Powiatu Żnińskiego mamy dość znaczną ilość tego typu obiektów i przypominę, że starosta wydaje koncesje dla kopalni, dla wyrobisk ich eksploatacji do powierzchni 2 ha i 20000 rocznego wydobycia. Takie kopaliny są wydobywane na terenie Gminy Barcin, Łabiszyn, Janowiec, Rogowo, Gąsawa i Żnin. Są to głównie piasek i żwir poza oczywiście kamieniołomem w Piechcinie, gdzie jest wydobywany kamień wapienny dla cementowni, cementowni Lafarge. Tu są wymienione oczywiście wszystkie te miejsca, gdzie kopaliny są wydobywane. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, więc aktualnie mamy wydanych 30 pozwoleń na wytwarzanie odpadów, 54 zezwolenia na zbieranie odpadów i 34 zezwolenia na przetwarzanie odpadów, dawniej tzw. odzysk tych materiałów. Jeżeli chodzi o rynek pracy, rynek pracy w związku z tym okresem jak mówiłem, że mieliśmy okres pandemii, bezrobocie nam nieco wzrosło. Na koniec 2020 roku mieliśmy w powiecie 2472 osoby bezrobotne, w tym 1642 kobiety. Stopa bezrobocia na koniec roku 10,1%. W województwie w tym samym okresie czasu, w tym samym okresie sprawozdawczym było to 8,9%, w kraju 6,2%. Bardzo dużo zadań w roku ubiegłym w 2020 było realizowanych właśnie przez Urząd Pracy z tzw. tarczy antykryzysowej, czego nie było w latach poprzednich. Limit środków funduszu pracy wynosił 27 mln, wydatkowano z tego kwotę prawie 22.700.000 i ogólnie zawarto 3546 umów. Także tutaj bardzo duży nakład pracy wykonany przez pracowników Urzędu Pracy, który też pracował w okresie zmianowym. Jeżeli chodzi o oświatę i wychowanie, jeżeli chodzi o zakres, więc Powiat Żniński prowadzi następujące szkoły: Zespół Szkół Ekonomiczno - Handlowych, Zespół Szkół Technicznych, Zespół Szkół Specjalnych, I LO, CKU i szkoła w Łabiszynie. Łącznie do szkół uczęszczało 1754 uczniów, 193 etaty nauczycielskie. Do egzaminu maturalnego przystąpiło 225 osób, zdało egzamin maturalny w roku ubiegłym 201 osób. W układzie tabelarycznym mamy opisane sprawy związane ze strategią i realizacją, strategią rozwoju Powiatu Żnińskiego i jego realizacją. W zakresie turystyki, promocji w związku z pandemią było tych zadań wykonanych zdecydowanie mniej niż w latach poprzednich z wiadomych, oczywistych względów, ale to co było możliwe to realizowaliśmy tutaj przez starostwo i przez jednostki organizacyjne powiatu, jak również stowarzyszenia. Były, w ramach programów zdrowotnych był z sukcesem, z powodzeniem realizowany program szczepień przeciwko wirusowi HPV. Naszą jednostką organizacyjną związaną z ochroną, służbą zdrowia jest Pałuckie Centrum Zdrowia, nasz tutaj miejscowy szpital. W roku ubiegłym

podwyższono kapitał zakładowy w formie wkładu gotówkowego o łącznej kwocie 655.000 zł. Głównie te pieniądze przeznaczone zostały na realizowane zadanie, jest plan, żeby je zakończyć we wrześniu, dotyczy to stacji uzdatniania wody pobieranej przez szpital, jak również zakupy sprzętu, który jest wymieniony, wymieniony w materiale pisemnym. Chcę państwu tutaj korzystając z okazji powiedzieć, że były różne formy, bo myśmy z rezerwy na zarządzanie kryzysowe, praktycznie cała rezerwa poszła na sprawy związane z zakupem masek, gogli, fartuchów, rękawic i tego typu sprzętu, bo jak państwo pamiętacie pandemia rozpoczęła się w Polsce, gdzie nie było tych środków ochrony w ogóle na rynku. Później ten rynek się wypełnił, no ale trzeba było też to kupić. Chcę też wyraźnie powiedzieć, że otrzymywaliśmy bardzo dużo środków ochrony osobistej i z Urzędu Marszałkowskiego i z Urzędu Wojewódzkiego. Przy pomocy też Państwowej Straży Pożarnej były rozwożone te materiały do osób zainteresowanych. No w szczególności mieliśmy duże kłopoty w związku z pandemią związane z dps, bo tam ludzie schorowani, starsi i były naprawdę duże problemy. Duże problemy w okresie świąt Wielkanocnych były najpierw w DPS w Podobowicach, a w okresie sierpień - wrzesień ognisko bardzo duże ognisko w DPS w Tonowie. No ale na szczęście udało się obronną ręką z tego wszystkiego wyjść. W ramach pandemii został w Żninie utworzony oddział zakaźny, pierwotnie było to 15 łóżek, później, i 2 respiratorowe, później było tych łóżek łącznie 35. Mogę powiedzieć, że były plany, na szczęście do tego nie doszło i dzięki tutaj stosownym zabiegom w tym temacie, żeby żniński szpital przekształcić w covidowy. Wyobraźcie sobie państwo co by się teraz działo, żeby odzyskać tych pacjentów, przestawić kadrę itd. Natomiast u nas oddział covidowy był zlokalizowany najpierw tam gdzie był właściwie już rozpoczęty remont, będzie kontynuowany remont i mówię o oddziale ginekologiczno - położniczym w odrębnym budynku. Budynek szpitala nie był w ogóle brany pod uwagę jako przez samorząd powiatowy i spółkę podległą pod szpital. Natomiast takie zakusy, że tak powiem wojewódzkie i centralne, żeby przejść na cały covidowy były. Przy okazji tego przedsięwzięcia udało się namówić gminy Powiatu Żnińskiego do zakupu modułu medycznego. Został ten moduł zakupiony, aktualnie odbywają się tam szczepienia, bo plan był taki, żeby były dodatkowe tam łóżka covidowe, ale w czasie, kiedy zostało to zadanie zrealizowane, pandemia już się trochę uspokajała tych łóżek covidowych nie potrzeba było, natomiast trzeba było tworzyć punkty szczepień masowych. Zdecydowaliśmy, żeby utworzyć tam punkt szczepień masowych. Punkt funkcjonuje bardzo dobrze, wszyscy sobie chwalą, kolejek nie ma, jest bardzo dobrze zorganizowany, bezpośrednio przy SOR i te 5 izolatek, bo tam jest 5 łóżek, 5 miejsc izolowanych będzie po skończeniu, mamy nadzieję szybko pandemii, wykorzystane na potrzeby oddziału ratunkowego, bo takie potrzeby na tym oddziale od wielu lat istniały. Tutaj odnośnie środków dezynfekcyjnych to współdziałanie i działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, tych

szczegółów nie będę, nie będę omawiał, bo to jest wszystko opisane w tym sprawozdaniu. O sprawach związanych z budżetem i wykonaniu budżetu za rok ubiegły nie będę mówił, bo mamy odrębny punkt w porządku obrad. Zaplecze zadań inwestycyjnych w ubiegłym roku, to jest opisane w materiałach, wykonaliśmy łącznie 15 zadań na drogach powiatowych. Największym takim zadaniem i trudnym do realizacji był most w Gąsawie, który z powodzeniem i przez włocławską firmę sprawnie został wybudowany. Gospodarka nieruchomościami, organizacje pozarządowe, wszystko macie państwo w materiałach opisane. Jeżeli chodzi o realizację uchwał Rady Powiatu, więc w 2020 roku Rada Powiatu w Żninie podjęła 56 uchwał i z przyjemnością po raz kolejny stwierdzam, że organy nadzoru w roku ubiegłym nie wszczęły ani jednego postępowania nadzorczego w stosunku do podjętych uchwał. Uchwały były możemy powiedzieć dobrze przygotowane, prawidłowo podjęte i nie było tutaj w tym temacie żadnych zastrzeżeń i wniosków czy też nawet trybu wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Jeżeli chodzi o kontrole zewnętrzne w 2020 roku tych kontroli łącznie było 6. W 4 przypadkach nie stwierdzono nieprawidłowości, nie wydano zaleceń pokontrolnych. W 2 przypadkach były to drobne zalecenia pokontrolne lub też sprawy, które zostały zrealizowane, poprawione w trakcie kontroli. Jeżeli chodzi o wydane decyzje administracyjne, w roku ubiegłym wydano 19671 decyzji administracyjnych, trochę mniej niż w 2019 roku, bo w 2019 było to 21580 decyzji. Od tych prawie 19700 decyzji było wniesionych 7 odwołań. W roku 2019 9 było odwołań, 1 tylko odwołanie było błędnie wydane z winy organu. Także orzecznictwo mamy na bardzo wysokim, na bardzo wysokim i poziomie i wynosi ten wskaźnik odsetek uchylonych decyzji administracyjnych to jest tylko 0,02%. Na zakończenie macie tu państwo w materiałach opisane jeszcze sprawy związane z covidem, z prowadzeniem biura, z pomocą. Powiem na zakończenie tak, że pracowaliśmy w bardzo trudnych warunkach, były okresy przejściowe, gdzie pracowaliśmy tu w starostwie, w urzędzie pracy połową składu, nie mieliśmy kadry, mieliśmy tutaj przeróżne warianty były, ale chcę też wyraźnie powiedzieć, że nigdy nie był urząd zamknięty dla interesantów. Zawsze była możliwość w trudnych sprawach, że interesant miał dostęp do urzędników. Natomiast w tych sprawach, które nie wymagały bezpośredniego kontaktu z urzędnikiem tutaj na dole, na tej kondygnacji był wystawiony kanton do którego składane były wnioski. Jak trzeba było to żeśmy tutaj pod wydziałem komunikacji interesantów segregowali, udostępnialiśmy tą salę no różne tu były możliwości wtedy i kombinacje i tak jak powiedziałem Urząd Pracy w związku z dużą ilością pracy pracowali na dwie zmiany. Korzystając z okazji chciałem podziękować wszystkim pracownikom powiatowym, pracownikom samorządowym Starostwa, Urzędu Pracy i wszystkich instytucji za to, że w szczególności służby zdrowia, no bo to też jest nasza jednostka organizacyjna, zaangażowanie był naprawdę na bardzo dobrym poziomie i myślę,

że tą kolejną falę epidemii jakoś szczęśliwie przechodzimy, jak o szczęściu można w tej sytuacji mówić. Także podziękowania dla służb Policji, straży, sanepidu. Był też bardzo trudny okres czasu dla Powiatowej Stacji Sanitarno - Epidemiologicznej, dzisiaj będzie tutaj dyrektor na sesji, będzie okazja im podziękować, ale już teraz chcę powiedzieć, że ta współpraca układała się bardzo dobrze. Był też okres czasu, że ilość pracowników stacji nie wystarczała na obsługę tej ilości spraw jakie trzeba było, były do załatwienia, więc myśmy posiłkowali się pracownikami tutaj starostwa, naszych pracowników przekierowaliśmy do terenowej stacji. I na zakończenie jeszcze raz podziękowania dla wszystkich służb za powiedziałbym wzorową pracę w tym trudnym czasie. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu Staroście za omówienie krótkie, bo to przecież państwo macie w materiałach. Było to przedmiotem obrad komisji, omówienie raportu o stanie powiatu.”

b) debata,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „drodzy państwo prawo przewiduje debatę nad raportem i w związku z tym muszę państwa poinformować, że w ogłoszeniu o sesji była informacja o tym, oczywiście pracujemy jeszcze w warunkach pewnych ograniczeń i nie ma możliwości przyjęcia tutaj grupy, czy zainteresowanych mieszkańców, którzy chcieliby wziąć udział w debacie, ale jest w biurze Przewodniczącego Rady udostępniony komputer, stanowisko, gdzie można śledzić nasze obrady i gdzie można ewentualnie wziąć udział w debacie. No do czasu rozpoczęcia sesji nikt nie zgłosił takiej chęci. Niemniej była i istniała taka możliwość. Szanowni państwo zapraszam do pytań. Czy ze strony wysokiej rady ktoś chciałby w tym momencie zabrać głos? Zwracam się również do osób uczestniczących zdalnie. Stwierdzam, że nie ma chętnych do zabrania głosu. W związku z tym ten punkt uważam za wyczerpany.”

c) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Żninie wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „szanowni państwo przystępujemy do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Żninie wotum zaufania. Odczytuje państwu projekt uchwały. Uchwała Nr XX/163/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Żninie wotum zaufania. Na podstawie art. 30a ust. 9 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym uchwała się, co następuje: § 1. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie

powiatu udziela się Zarządowi Powiatu w Żninie wotum zaufania. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Żninie wotum zaufania, proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 2.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna- | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | wstrzymała się |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | wstrzymał się |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr XX/163/2020 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Żninie wotum zaufania została podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt. 7. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok oraz udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu za 2020 rok:

a) omówienie sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku oraz sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Żnińskiego za 2020 rok,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „oczywiście w materiałach sesyjnych państwo obszerny materiał na ten temat i sprawozdanie państwo otrzymaliście. Niemniej zanim przejdziemy do realizacji kolejnych punktów poproszę pana Starostę znów o takie powiedziałabym krótkie, ale bardzo treściwe omówienie sprawozdania finansowego i wypunktowanie pewnych rzeczy, które pan Starosta uzna za najistotniejsze. Bardzo proszę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Tak jak przed chwilą zostało tutaj powiedziane w materiałach na sesję są zawarte wszystkie sprawy związane ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2020, na komisjach zresztą też to było omawiane. Więc kilka tylko takich podstawowych spraw. Budżet na rok 2020 został uchwalony 20 grudnia 2019 roku i w swojej pierwotnej wersji zakładał po stronie dochodów kwotę 88.264.467 zł, po stronie wydatków kwotę 86.264.467 zł, rezerwa ogólna 100.000 zł, przy okazji powiem, że nie została ona wcale wykorzystana w ubiegłym roku, bo po prostu ze względu na pandemię nie wykorzystywaliśmy rezerwy ogólnej. Rezerwę na zarządzanie kryzysowe wykorzystaliśmy prawie, tak jak wspominałem przy raporcie, na sprawy związane z ochroną osobistą pracowników i starostwa i powiatu. Planowana była nadwyżka w kwocie 2.000.000 zł przeznaczona na wykup papierów wartościowych. W toku realizacji budżet był zmieniany uchwałami Rady i Zarządu i został on zmieniony do kwoty 92.934.521,23 zł, a wydatki 96.083.898,23 zł. Deficyt, przejściowy deficyt pokryty był przychodem z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym w kwocie 2.678.975 zł oraz nadwyżki z lat ubiegłych 470.402 zł. Za rok 2020 budżet zamknął się nadwyżką w wysokości 318.840,43 zł, na którą wpływ miała realizacja dochodów w kwocie 91.300.464,25 zł, tj. 98,24% i wydatki były w kwocie 90.981.623,82 zł. Wydatki zrealizowano w 94,69%. Planowane przychody w kwocie 5.149.377 zł pochodzące z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie

2.470.402 zł i niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 2.678.975 zł, zostały wykonane w kwocie 5.149.377,26 zł, w tym z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 2.470.402,23 zł. Planowane rozchody w kwocie 2.000.000 zł zostały zrealizowane w 100%. W materiałach macie państwo również plan dochodów po zmianach, plan wydatków po zmianach. Kwotowo to wszystko rozliczone. Wymienię tylko może taką istotną rzecz, wydatki majątkowe. Myślę, że jak na strukturę budżetów powiatowych osiągnęliśmy dobry wskaźnik w wydatkach majątkowych, w nakładach na inwestycję było to około 16%, a kwotowo wydaliśmy 13.338.000 zł. W materiałach na dzisiejszą sesję macie państwo rozliczenie poszczególnych jednostek organizacyjnych, opisane co się w tych jednostkach działo. Sprawozdanie zostało wykonane oczywiście według stanu na 31 grudnia 2020 roku zawierające 5 podstawowych elementów, które wymagają przepisy prawa, w szczególności Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z 13 września 2017 roku w sprawie rachunkowości. Jeżeli chodzi o inwestycje, o których wspominałem, jest w układzie tabelarycznym w stosownym załączniku wykaz inwestycji. Na drogach wykonywaliśmy myślę, że jak na warunki powiatowe, dość dużo zadań. Łącznie było to 15 zadań na drogach, w tym przygotowanie dokumentacji. O kontrolach mówiłem już przy raporcie, było tych kontroli 6. Taką inną rzeczą niż w latach poprzednich były dochody z PIT-u z CIT-u i chciałem państwa poinformować jak to wyglądało u nas w związku z pandemią, więc w porównaniu do roku 2019, w 2020 roku mieliśmy mniejsze dochody z wpływów od podatku dochodowego od osób fizycznych o 299.000 zł. Natomiast co jest pozytywną rzeczą w czasie pandemii się okazało, że wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych były większe od wpływów w 2019 roku o 341.000 zł. Także nam się to najogólniej rzecz biorąc PIT i CIT zrównoważyły jeżeli chodzi o budżet i wpływy do budżetu powiatu. Pozwolę sobie na zakończenie jeszcze powiedzieć, że Regionalna Izba Obrachunkowa przedstawione przez Zarząd Powiatu sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie. Macie państwo w materiałach w całości skopiowaną przekazaną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Rzeczywiście było w miarę krótko.”

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w materiałach sesyjnych otrzymaliście państwo uchwałę Składu Orzekającego Nr 7 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy

z dnia 19 kwietnia 2021 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu za 2020 rok i tylko krótka konkluzja, Skład Orzekający postanowił zaopiniować pozytywnie przedłożone przez Zarząd Powiatu Żnińskiego sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok.”

c) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Żninie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2020 rok

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „szanowni państwo sprawozdanie było również przedmiotem obrad i badań Komisji Rewizyjnej i poproszę tutaj w tym punkcie pana radnego Krzysztofa Napierałę, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w Żninie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu. Bardzo proszę panie przewodniczący.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Krzysztof Napierała – „na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) oraz art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305) Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Żninie opiniując wykonanie budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 r. zapoznała się i rozpatrzyła następujące dokumenty:

- sprawozdanie finansowe na dzień 31 grudnia 2020 roku,
- sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o tym sprawozdaniu,
- informację o stanie mienia Powiatu Żnińskiego,
- uchwałę budżetową wraz z uchwałami zmieniającymi budżet,
- informację o wykonaniu budżetu za I półrocze,
- protokoły kontroli, wyniki kontroli zewnętrznej,

Komisja Rewizyjna w roku 2020 zgodnie z planem pracy i kontroli przeprowadziła kontrole realizacji planu rzeczowo-finansowego za 2020 rok w jednostkach organizacyjnych Powiatu Żnińskiego, dokonując sprawdzenia między innymi prawidłowości sporządzania dowodów księgowych oraz prawidłowości ujęcia w księgach rachunkowych i sporządzania sprawozdań budżetowych. Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Rewizyjna występuje z wnioskiem do Rady Powiatu w Żninie o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Żninie za 2020 rok. Tutaj teraz przejdę do sentencji. Komisja Rewizyjna analizując przedstawione dokumenty związane z wykonaniem budżetu przez Zarząd Powiatu w Żninie stwierdziła, że zadania zawarte w uchwale budżetowej łącznie z zadaniami majątkowymi zostały wykonane zgodnie z prawem, rzetelnie, gospodarnie i zgodnie z przyjętymi celami.

W związku z powyższym Komisja opiniuje pozytywnie wykonanie budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok wraz z informacją o stanie mienia Powiatu Żnińskiego i wnioskuję o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Żninie za 2020 rok.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący.”

d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu z tytułu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „wnioskiem Komisji Rewizyjnej zajmowała się również Regionalna Izba Obrachunkowa, która uchwałą z dnia 20 maja 2021 roku postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Żninie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Żninie za 2020 rok. No nie odczytuje państwu całej uchwały, ponieważ państwo macie to w materiałach sesyjnych i macie to państwo u siebie na tabletach.”

e) dyskusja,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet - „otwieram dyskusję nad sprawozdaniem finansowym Zarządu Powiatu. Sprawozdaniem finansowym Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku. Bardzo proszę, czy ktoś ze strony wysokiej rady chciałby zabrać głos? Do głosu zgłasza się pan radny Stanisław Pogiel Wiceprzewodniczący Rady. Bardzo proszę panie przewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „pani przewodnicząca, wysoka rado, panie starosto. Mój głos, chciałbym jakby tu nawiązać do wcześniejszej uchwały o udzielenie wotum zaufania dla Zarządu i również jeśli chodzi o projekt uchwały dotyczący udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za wykonanie budżetu w roku 2020. Rozpocznę tymi jakby słowami, kiedy w grudniu, 20 grudnia 2019 roku na tej sali uchwalaliśmy budżet roku 2020, kiedy to był budżet w mojej ocenie bardzo ambitny z wieloma inwestycjami inwestycyjnymi, nikt nie przypuszczał, że cały rok, a dokładnie od lutego czy od marca przyjdzie nam realizować w tak bardzo trudnych warunkach jakie pojawiły się w związku z ogólnoswiatową sytuacją pandemiczną koronawirusa. To w znacznym stopniu odcisnęło swoje piętno właściwie na wszystkich gałęziach gospodarki, na oświatę, na kulturę, a szczególnie na służbę zdrowia i muszę powiedzieć, że analizując tak raport o stanie powiatu, jak i również wykonanie budżetu za 2020 rok, kiedy to udało nam się wykonać

wszystkie zadania inwestycyjne na kwotę 13.300.000 zł, co stanowiło 16% naszego budżetu, kiedy udało nam się sprostać, a organ wykonawczy o to zadbał powiatu, czyli Zarząd Powiatu, udało nam się sprostać wszystkim wyzwaniom, które przed nami postawiła właśnie ta sytuacja pandemiczna. Długo by można było mówić na ten temat. Bardzo wiele opracowań na pewno już się pojawi z jakim to wyzwaniem przyszło nam w tym właśnie sprawozdawczym roku pracować, funkcjonować i to w wymiarach osobistych, zawodowych i również samorządowych, więc wykonanie 15 zadań w 100% i sprostanie wszystkim tym generalnie jest wystarczającym kryterium, aby bardzo pozytywnie ocenić wykonanie budżetu i wszystkich zadań i wypada w tym momencie pogratulować Zarządowi Powiatu, pani skarbnik jak i wszystkim jednostkom organizacyjnym za sprostanie temu bardzo dużemu wyzwaniu. Długo jeszcze będziemy w tym naszym pokoleniu jak i w następnych pokoleniach opowiadać jaki to ten rok był, jakie on na nas wrażenie wywołał. Także ja gratuluję, dziękuję i nie będę miał wątpliwości co do tego, że absolutorium jak najbardziej, na absolutorium Zarząd Powiatu zasługuje. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panu przewodniczącemu za głos w dyskusji. Myślę, że tą opinię podzielamy w zdecydowanej większości, bo rzeczywiście był to rok bardzo szczególny, bardzo trudny, ale sądząc z wyników w jakiś sposób przeszliśmy przez ten rok. Myślę, że Zarząd Powiatu jak również kierownicy jednostek wszyscy zaangażowani w realizację tego budżetu no zdaliśmy egzamin. Staraliśmy się to robić jak najlepiej. Mogę tylko powiedzieć, że Rada Powiatu nigdy Zarządowi nie utrudniała realizacji wszelkich zadań, które przed Zarządem stały. Czy jeszcze ze strony wysokiej rady ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Czy ze strony osób uczestniczących zdalnie ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni państwo nie pozostaje mi nic innego jak ogłosić zakończenie dyskusji. W mojej historii samorządowej tak krótkiej dyskusji nad sprawozdaniem jeszcze nie było, ale myślę, że to też świadczy dobrze o jakości pracy.”

f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok,

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „poproszę pana przewodniczącego Stanisława Pogla o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel – „uchwała Nr XX/164/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia

sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok. Stosowna podstawa prawna, uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu zatwierdza się sprawozdanie finansowe Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Czy ze strony wysokiej rady są może uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę. Wobec powyższego przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu uchwały Nr XX/164/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok, proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 2.

- | | |
|-----------------------------|-----------------------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna- | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | wstrzymała się |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | wstrzymał się |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr XX/164/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2020 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „na tę okoliczność jest przygotowany projekt uchwały, który macie państwo w materiałach sesyjnych i tak, ponieważ jest to taka powiedziała bym bardzo krótka, ale też ważna uchwała pozwolę sobie ją osobiście odczytać jak co roku. Uchwała Nr XX/165/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2020 rok. Na podstawie art. 12 pkt 6 i art. 30 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych uchwała się, co następuje :

§ 1. Po zapoznaniu się z :

1) Sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok;
2) Sprawozdaniem finansowym Powiatu Żnińskiego na dzień 31 grudnia 2020 roku;
3) Opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy o sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za 2020 rok wraz z załączoną informacją o stanie mienia Powiatu;

4) Wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Żninie w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu

Powiatu w Żninie za 2020 rok;

5) Informacją o stanie mienia Powiatu Żnińskiego za 2020 rok udziela się absolutorium Zarządowi Powiatu w Żninie za 2020 rok.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Czy są uwagi do treści projektu uchwały? Nikt nie zgłasza. Przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały, którą przed chwilą odczytałam, proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 2.

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieśliewicz Lidia- | za |

3. Falkowska Anna-	za
4. Hłond Andrzej -	za
5. Jakubowski Artur -	za
6. Janicka Grażyna -	wstrzymała się
7. Jaszczuk Zbigniew -	za
8. Kaźmierczak Katarzyna-	za
9. Koperski Paweł	za
10. Kozłowska Zofia-	za
11. Kubkowski Wiesław-	za
12. Mrówczyński Witold-	za
13. Napierała Krzysztof -	za
14. Pogiel Stanisław-	za
15. Popławski Henryk-	za
16. Sikora Paweł-	wstrzymał się
17. Siwak Magdalena -	za
18. Superczyński Jacek-	za
19. Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Uchwała Nr XX/165/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za 2020 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2021 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w tym punkcie poproszę pana Starostę o omówienie zmian, a państwa proszę o uwagę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „więc szanowni państwo, tak jak mówiłem na posiedzeniach komisji, przesłaliśmy ponad dwa tygodnie temu wersję zmian w budżecie na rok bieżący. Ta wersja została zmieniona decyzjami Ministra Finansów jeżeli chodzi o Fundusz Pracy. Po posiedzeniach komisji była jeszcze jedna zmiana, bo się okazało, że jak się rozeszliśmy po posiedzeniach komisji przyszła jeszcze jedna decyzja, ale niewielka zmiana o 9.200 zł i w dniu wczorajszym przesłaliśmy państwu jednolity tekst uchwały i nad tym będziemy głosowali. Więc jeżeli chodzi o krótkie omówienie tego tematu to najpierw strona dochodowa. Zwiększamy dochody na DPS w Barcinie 193.000 zł w związku

z wzrostem kosztów utrzymania mieszkańców. Mówię o tych najgrubszych sprawach, no bo tych drobnych, te drobniejsze sprawy są opisane w materiałach. W związku z deklaracją Wójta Gminy Rogowo, że dofinansuje kwotą 50.500 zł budowę chodnika w Lubczu, tam powstał nowy market i chodzi o to, żeby przedłużyć istniejący chodnik do tego marketu, a w przyszłości wrócić do sprawy modernizacji tego starego chodnika, bo on za dobry też nie jest, takie są fakty. Po stronie dochodowej otrzymaliśmy niewielką kwotę co prawda 5.000 zł na pokrycie wydatków dotyczących zapewnienia wsparcia organizacyjnego i technicznego na tworzenie punktów szczepień. Tak jak mówiłem punkt szczepień funkcjonuje i dostaliśmy na to aż 5.000 zł, żeby to zorganizować, a już dlatego że było wiele zrobione w tym module medycznym aż nas tak drogo to nie kosztowało. I po stronie wydatkowej macie państwo rozpisane przede wszystkim, przede wszystkim w tej pierwszej części w punkcie pierwszym dotacje dla szkół niepublicznych. Zapewniamy, bo jak państwo pamiętacie na pierwszej wersji budżetu nie zapewnialiśmy żadnego dofinansowania i dotacji dla szkół niepublicznych. Teraz to regulujemy i zapewniamy. Niewielka korekta w Domu Dziecka w Kołdrąbiu. Zabezpieczamy pieniądze, bo nas po prostu na to stać, mieliśmy zamiar tak prawdę mówiąc, już teraz się przyznam w ubiegłym roku, ale to zadanie nie było jeszcze takie pilne, 113.000 zł na remont dachu i elewacji budynku małej sali przy Liceum Ogólnokształcącym. Chodzi o tą, o tą halę, bo ona tak niezbyt ciekawie wygląda i dlatego w tym roku stać nas na to i byśmy ten remont dachu, bo jest nie za dobry łącznie z elewacją hali wykonali. Korekty na rodzinach zastępczych, bo to jest materia i forma i zmiany dość częste. Jeżeli chodzi o roboty na drogach, po przetargach, po tym co dzisiaj tutaj za chwilę państwu powiem, będziemy realizowali łącznie 20 odcinków dróg, 18 mamy już przyjęte, 10 praktycznie wykonano, bo robią ostatnią drogę. Robią, naprawdę bardzo dobra firma z Nakła realizuje dziesiąte zadanie. Robią drogę z Wybranowa w kierunku Janowca. Jest to ostatnie z tych zadań, które przyjęliśmy chyba na sesji styczniowej z tego co pamiętam, albo w lutym. Natomiast no opóźnia nam się realizacja tego pierwszego zadania, tych pięciu dróg w terminie do końca czerwca i żadnych robót w terminie w tym temacie nie będzie. Wykonawca jeszcze niestety nie podjął robót, robót drogowych na tym zadaniu. I po tych przetargach, po, na bazie oszczędności jakie powstały, zabezpieczamy kwotę ponad 74.000 zł na remonty na drogach. W szczególności to dotyczy odcinka z Gąsawy do Rogowa, gdzie trzeba wyciąć asfalt, ułożyć nową warstwę bitumiczną ze względu na zniszczenia jakie powstały, powstały przy budowie S5 i też takie przełomy są w Cerekwicy i Uścikowie i to byśmy chcieli doraźnie w ramach remontów poprawić. Jako nowe zadanie wprowadzamy, też przymierzaliśmy się do tego, w zeszłym roku o tym nie mówiłem, ale przymierzałem się do tego chyba z dwa lata, drogę od Gorzyc do granicy powiatu w kierunku na Dziewierzewo, Kcynię. To jest nowe zadanie. Wiele osób jeździ z Kcyni w naszą okolicę, z Dziewierzewa,

z Żarczyna, z tamtej okolicy do Żnina na zakupy i wiele osób narzeka, w szczególności, że droga jest słaba w Nadborowie. Wprowadzamy nowe zadanie, 2,5 km droga z Młodocina w kierunku jak się z tej drogi zjeżdża w lewo do Jadownik, 2,5 km. Jako nowe zadanie. Wprowadzamy jako nowe zadanie ten chodnik, o którym już wspominałem, które Rogowo dofinansuje w 50%, czyli chodnik w Lubczu. I zabezpieczamy 30.000 zł na klimatyzację pomieszczeń w Zarządzie Dróg Powiatowych, bo tam w tym głównym budynku latem jest powiedziałbym nieciekawie i trzeba już im tą klimatyzację wreszcie założyć. Te 5.000 zł, które dostajemy ze środków budżetu państwa na zapewnienie wsparcia tego technicznego i organizacyjnego na punkt szczepień masowych po stronie wydatkowej. Zabezpieczamy 18.200 zł na podwyższenie siatek na boisku w Łabiszynie. Mamy tam kłopoty, dopóki boiska nie było kłopotów nie było. Teraz siatki są takie jakie są, są chyba na wysokość 4 metrów, będą przedłużone o 2, no bo piłka wypada na zewnątrz do sąsiadów i tam niepotrzebne dyskusje, jakieś spięcia, żeby tego uniknąć chcielibyśmy to w tym roku zrobić. I jeszcze jedna rzecz. W związku z tym, że słabo idzie realizacja projektu "Infostrada Kujaw i Pomorza", bo nie możemy od lidera projektu, czyli Urzędu Marszałkowskiego doprosić się zakupu sprzętu. Ta zabawa w zakup tego sprzętu trwa już chyba 2 lata, a się okazało, że przetarg jeszcze do tej pory nie jest ogłoszony. Firmy geodezyjne wykonują roboty, trzeba bazy danych ładować i pojemności w serwerach się skończyły. Kilka dni temu mieliśmy tutaj w tej sali zgromadzenie Związku Powiatów też absolutoryjne i wszystkie te sprawy związane z rozliczeniem roku ubiegłego, okazało się, że powiaty w Województwie Kujawsko - Pomorskim dotychczas już zakupiły z własnych środków za 650.000 zł serwery, bo nie mają gdzie ładować bazy danych. U nas robi się sytuacja w starostwie tutaj podobna. Wykonawca zdaje kolejne etapy robót i licząc się z tym, że nie dostaniemy tego serwera ze środków tego programu "Infostrada Kujaw i Pomorza" zabezpieczamy 60.000 zł tak na wszelki wypadek, bo jeżeli dostaniemy ten serwer z Urzędu Marszałkowskiego no to wtedy tych środków nie wydatkujemy, ale liczymy się z tym, że pewnie będzie jak będzie i będzie trzeba ten serwer kupić i dlatego jest zabezpieczona ta kwota 60.000 zł. I to tyle jeżeli chodzi w skrócie o zmiany w budżecie. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu Staroście. Proponowane zmiany były również przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Poproszę pana radnego Stanisława Pogla Przewodniczącego tej Komisji o opinię na temat zmian i projektu uchwały. Bardzo proszę panie Przewodniczący."

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel – „pani przewodnicząca rzeczywiście Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na swoim ostatnim posiedzeniu zaopiniowała projekt tej uchwały pozytywnie. W prawdzie nie było tam tego punktu, który jakby wczoraj się pojawił, ale z automatu właściwie ta zmiana niewiele wnosi

tutaj jak chodzi o, no nie ma mówiąc krótko o czym dyskutować. Także opinia jest jak najbardziej pozytywna.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za opinię. Czy ze strony wysokiej rady są jakieś pytania do pana Starosty w związku z proponowanymi zmianami? Czy ktoś zgłasza chęć zabrania głosu? Pan radny Paweł Sikora? Tak, bardzo proszę panie radny. Bardzo proszę. Jest pan słyszany.”

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca, wysoka rado, panie Starosto, chciałem zapytać, bo pojawiają się nowe zadania drogowe co cieszy, natomiast chciałem zapytać co z remontem drogi powiatowej w Sulinowie. Bardzo bym prosił o parę słów.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „panie radny Sikora na to pytanie odpowiedziałem na poprzedniej sesji o ile sobie przypominam. W związku z tym, że nie dostaliśmy dofinansowania do tego zadania, to zadanie na poprzedniej sesji zostało zdjęte z planu robót drogowych. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „czy jeszcze ktoś chciałby zadać jakieś pytanie, czy odnieść się do proponowanych zmian?”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „jeszcze dopowiem.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „proszę panie Starosto.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „jeszcze panie radny Sikora jeszcze dopowiem jedno zdanie. W związku z tym, że to zadanie w Sulinowie zostało zdjęte to w tym samym ciągu komunikacyjnym jest właśnie droga z Gorzyc do granicy powiatu w kierunku na Kcynię. To jest w tym samym ciągu komunikacyjnym, także środki finansowe generalnie na tym ciągu komunikacyjnym w tej samej gminie pozostały. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panu Staroście za uszczegółowienie sprawy. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Pozostaje nam podjęcie uchwały i w tym momencie proszę pana radnego Pawła Sikorę Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały.”

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca jeszcze nie jestem wiceprzewodniczącym.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przepraszam najmocniej. To może w następnej kadencji. Szanowni państwo coś dzisiaj rzeczywiście jestem lekko rozproszona. Bardzo proszę panie radny Pawle Koperski Wiceprzewodniczący Rady o odczytanie projektu uchwały. Oczywiście nie całej tak jak państwo macie w treści, ale naszym zwyczajem część odczytujemy. Bardzo proszę panie przewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski- „Uchwała Nr XX/166/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2021 rok. Stosowna podstawa prawna

uchwała się co następuje, § 1 zgodny z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został do państwa przesłany w dniu wczorajszym drogą elektroniczną. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet - „bardzo dziękuję panie przewodniczący za przedstawienie projektu uchwały. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2021 rok proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” -0.

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna- | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | za |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr XX/166/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2021 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i tutaj o sakramentalne zdanie poproszę pana Starostę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „więc sakramentalne zdanie brzmi, skoro zmieniliśmy budżet trzeba zmienić WPF. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję za sakramentalne zdanie. Poproszę również pana radnego Stanisława Pogla Wiceprzewodniczącego Rady, a zarazem Przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego o opinię Komisji na temat projektu uchwały.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel – „pani przewodnicząca Komisja Budżetu zaopiniowała projekt tej uchwały pozytywnie.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Czy ze strony wysokiej rady może są jakieś pytania przed głosowaniem? Nie widzę. Nie słyszę. W tej sytuacji poproszę pana radnego Stanisława Pogla Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel – „Uchwała Nr XX/167/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego. Stosowna podstawa prawna, uchwała się co następuje: § 1. Załącznik nr 1 do uchwały Nr XVII/141/2020 Rady Powiatu w Żninie z dnia 18 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący. Czy ze strony wysokiej rady są jakieś pytania jeszcze, uwagi do projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do jej podjęcia. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu uchwały Nr XX/167/2021 Rady Powiatu w Żninie zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego, proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|----------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |

3. Falkowska Anna-	za
4. Hłond Andrzej -	za
5. Jakubowski Artur -	za
6. Janicka Grażyna -	za
7. Jaszczuk Zbigniew -	za
8. Kaźmierczak Katarzyna-	za
9. Koperski Paweł	za
10. Kozłowska Zofia-	za
11. Kubkowski Wiesław-	za
12. Mrówczyński Witold-	za
13. Napierała Krzysztof -	za
14. Pogiel Stanisław-	za
15. Popławski Henryk-	za
16. Sikora Paweł-	za
17. Siwak Magdalena -	za
18. Superczyński Jacek-	za
19. Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Uchwała Nr XX/167/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2021 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „poproszę pana Starostę o kilka słów omówienia.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „więc proszę państwa jeżeli chodzi o projekt tej uchwały, stawki nie zmieniają się, są takie jakie były dotychczas. W związku ze zmianami w ustawie Prawo o ruchu drogowym jest doprecyzowanie naliczania tych opłat i dopisane jest, że liczy się te opłaty za każda pełną dobę. No może, za każdą dobę przechowywania. Tak jest to w ustawie doprecyzowane i my doprecyzowujemy, żeby było precyzyjne naliczanie tych opłat. Dziękuję bardzo.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado, od momentu jak zostały wysłane materiały do państwa, czyli po tych, po tym okresie sprzed dwóch tygodni weszły trzy nowe zmiany w ustawie Prawo o ruchu drogowym. W związku z tym w stopce należałoby zmienić tekst jednolity wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2000 r. poz. 1517 oraz z roku 2021 poz. 54, poz. 463 i poz. 720. To jest taka mała autopoprawka.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie Starosto. Projektem uchwały zajmowała się również Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Poproszę pana radnego Stanisława Pogla Przewodniczącego tej Komisji o opinię na temat projektowanej uchwały.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel – „pani przewodnicząca Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego projekt tej uchwały zaopiniowała pozytywnie.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Czy są jeszcze może jakieś pytania ze strony państwa. Zwracam się również do uczestniczących zdalnie. Nikt nie zgłasza tak. Przechodzimy w takim razie do procedury podjęcia tej uchwały i w związku z tym poproszę pana radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie radny Pawle.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „Uchwała Nr XX/168/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2021 r. Stosowna podstawa prawna, uchwała się co następuje: § 1 oraz § 2 zgodnie z treścią w projekcie uchwały, który został do państwa przesłany. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Żninie. § 4. Traci moc uchwała Nr XVI/134/2020 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 października 2020 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2021 r. § 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za odczytanie projektu uchwały. Czy ze strony wysokiej rady są może jeszcze jakieś pytania przed głosowaniem, czy uwagi. Bardzo proszę pan radny Paweł Sikora. Bardzo proszę panie Pawle.”

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca, wysoka rado, w związku z tą informacją, którą przekazał pan Wicestarosta o zmianie podstawy prawnej to ja bym proponował, żeby jednak tą stosowną podstawę prawną przeczytać tak, żeby nie było żadnych

wątpliwości no jaka, jaka ta podstawa prawna jest przed głosowaniem. Także serdeczna prośba z mojej strony.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado ja powiedziałem, że zmieniły, zmieniła się ustawa o Prawie o ruchu drogowym, ale nie zmieniła się podstawa prawna. Podstawa prawna tutaj tej uchwały pozostała taka sama, czyli artykuł 130a ust. 6. Natomiast stopka się zmieniła, czyli te zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. u. z 2000 r. poz. 1517 oraz z 2021 r. poz. 54, poz. 463 i poz. 720, a na dzień, a państwo macie materiały, gdzie stopka obejmuje tylko zmianę poz. 54. W związku z tym, że weszły te zmiany w ciągu dwóch tygodni z racji tego robimy tą autopoprawkę. Nie uległa zmianie podstawa prawna. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „czy wszystko jasne panie radny Pawle?”

Radny Paweł Sikora – „tak, tak. Ja bardzo dziękuję za to wyjaśnienie. Niestety jakość dźwięku, którym dysponuję nie jest najlepszy, a więc teraz wyraźnie usłyszałem to wyjaśnienie. Bardzo dziękuję za informację.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. My pana słyszymy tym razem bardzo dobrze. Czy jeszcze ktoś chciałby przed, wszystko jasne? Dobrze. Wobec powyższego przystępujemy do głosowania. Projekt uchwały został odczytany, uszczegółowiona sprawa stopki w projekcie. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały przed chwilą odczytanej, proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna- | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |

14. Pogiel Stanisław-	za
15. Popławski Henryk-	za
16. Sikora Paweł-	za
17. Siwak Magdalena -	za
18. Superczyński Jacek-	za
19. Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Uchwała Nr XX/168/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu obowiązujących w 2021 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Pałuki – Wspólna Sprawa” na lata 2021-2027.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo proszę panie Starosto o kilka słów omówienia. Proszę bardzo.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „więc pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo w 2008 roku Rada Powiatu podjęła decyzję o przystąpieniu Powiatu Żnińskiego do Lokalnej Grupy Działania "Pałuki - Wspólna Sprawa", jest członkiem tego stowarzyszenia, członkiem zwyczajnym oczywiście. Z uwagi na fakt, że rozpoczął się kolejny okres programowania jest lokalna strategia rozwoju Lokalna Grupa Działania "Pałuki - Wspólna Sprawa" będzie opracowywała strategię na lata 2021 - 2027 i w związku z tym, że jesteśmy członkiem tego stowarzyszenia, niniejsza uchwała wyraża chęć przystąpienia Powiatu Żnińskiego do tworzenia i realizacji tego dokumentu. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Czy ze strony wysokiej rady są może jakieś pytania jeszcze przed głosowaniem. Nikt nie zgłasza. Dobrze. Dziękuję bardzo. W takim razie poproszę pana radnego Stanisława Pogla Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę, a państwa proszę o uwagę.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „Uchwała Nr XX/169/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Pałuki – Wspólna Sprawa” na lata 2021-2027. Właściwa podstawa prawna, uchwała się co następuje: § 1. Wyraża się

wolę przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju (lub dokumentu równoważnego) Lokalnej Grupy Działania „Pałuki – Wspólna Sprawa” na lata 2021-2027. § 2. Upoważnia się Starostę Żnińskiego lub osobę wyznaczoną przez Zarząd Powiatu w Żninie do reprezentowania Powiatu Żnińskiego w pracach na rzecz tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju (lub dokumentu równoważnego) Lokalnej Grupy Działania „Pałuki – Wspólna Sprawa” na lata 2021-2027. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Żninie. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący za odczytanie projektu uchwały. Czy ze strony wysokiej rady są jeszcze przed głosowaniem jakieś pytania może? Czy ze strony uczestniczących zdalnie, też nie widzę. Wobec powyższego przechodzimy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Pałuki – Wspólna Sprawa”, proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna- | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | za |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr XX/169/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do tworzenia i realizacji Lokalnej Strategii Rozwoju Lokalnej Grupy Działania „Pałuki – Wspólna Sprawa” na lata 2021-2027 została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Powiatu Żnińskiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „pan Starosta trochę już tutaj powiedział, tak, w momencie kiedy wprowadzaliśmy ten punkt, ale do głosu tutaj zgłasza się również pan Wicestarosta, dajmy mu szansę. Bardzo proszę.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado, niniejszy projekt uchwały dotyczący właśnie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Powiatu Żnińskiego dla spółek wodnych na dofinansowanie działań związanych z bieżącym utrzymaniem wód i urządzeń wodnych dla spółek z terenu Powiatu Żnińskiego. Szanowni państwo są tu określone zasady zgodnie, z którymi spółki wodne mogą złożyć wniosek do budżetu Powiatu Żnińskiego do 30 września danego roku z, o dofinansowanie w roku następnym. Jest to bardzo szczegółowo tutaj opisane. Składają ten wniosek na stosownym tutaj druku, który jest załącznikiem nr 1. Zarząd rozpatruje i może udzielić dofinansowania w wysokości 80% kosztów realizacji tego zadania lecz nie więcej niż 20.000 zł. Po realizacji tego zadania składa dana spółka wodna odpowiednie sprawozdanie. Tak jak powiedział pan Starosta projekt tej uchwały wysłaliśmy do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Otrzymaliśmy odpowiednie pismo. Dwa małe zastrzeżenia, jedno zastrzeżenie to było, że mamy umieścić w treści Dz. Urz. UE, a drugie uściślić § 2 ust. 5 pomoc de minimis będzie udzielana w okresie obowiązywania rozporządzenia Komisji Europejskiej do 31 grudnia 2023 roku z możliwością stosowania jego przepisów w 6-miesięcznym okresie przejściowym od daty jego wygaśnięcia i tutaj prezes dodał tj. maksymalnie do 30.06.2024r. No i cóż szanowni państwo tematem zajmowała się też komisja. Także tutaj myślę, że to powinno tutaj, no, to wszystko z tym, że widzę tutaj w projekcie, w tej chwili zauważyłem tutaj u państwa, czy państwo mają to samo, ja tylko coś zobaczę. Zobaczyłem w tym §5, w 2 ust. 5 tam powinno być 30 czerwca, nie 31 czerwca. Robert 30 czerwca w §2 ust. 5, 30 czerwca, bo nie ma 31 czerwca. No. Ale widzicie państwo

na każdym etapie kontrola jest potrzebna, że tak się wyrażę. Ale Prezes dobrze napisał do 30 czerwca.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu Wicestarście za przybliżenie tego tematu.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „także autopoprawka.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dobrze. Projektem uchwały zajmowała się również Komisja Polityki Ekologicznej i Obszarów Wiejskich i w tym punkcie poproszę pana radnego Witolda Mrówczyńskiego Przewodniczącego tej Komisji o opinię na temat proponowanej uchwały. Bardzo proszę panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Komisji Polityki Ekologicznej i Obszarów Wiejskich Witold Mrówczyński – „Komisja Polityki Ekologicznej i Obszarów Wiejskich na swym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję za opinię. Czy jeszcze przed przedstawieniem państwu projektu uchwały, ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę, nie widzę. O bardzo proszę pan radny Paweł Sikora. Bardzo proszę panie Pawle.”

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Ja miałbym właściwie dwa pytania do tej uchwały. Po pierwsze w §3 ust. 1 wskazane jest, że spółki wodne zobowiązane są do rozliczenia dotacji do 30, nie później niż do 30 listopada danego roku budżetowego. Czy ten termin jest terminem bezpiecznym w tym sensie, że spółki wodne realizują zadania w trakcie roku budżetowego i czy no tutaj to było konsultowane ze spółkami wodnymi, no bo zwyczajowo rozliczenie dotacji następuje do końca roku kalendarzowego. Natomiast tutaj jest taki zapis do 30 listopada, więc prosiłbym o wskazanie tego z czego wynika ten termin. I drugi temat jest to uchwała, która jest nową uchwałą, więc miałbym takie pytanie no skąd inicjatywa podjęcia takiej uchwały, czy tutaj może jakieś, była korespondencja jakaś prowadzona z jakimiś innymi instytucjami o konieczności podjęcia takiej uchwały. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „pan Starosta. Dobrze. Bardzo proszę panie Starosto.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „więc po pierwsze podjęcie tej uchwały wynika ze zmiany ustawy Prawo wodne. Natomiast jeżeli chodzi o ten termin 30 listopada, nie ma mowy o zmianie tego terminu i przesuwaniu go na koniec roku. My musimy mieć czas na rozliczenie zadania ze spółką wodną i tym czasem takim optymalnym jest okres jednego miesiąca i dlatego miesiąc grudzień i do tej pory zresztą tak było. Także nie ma mowy o przesuwaniu terminu na koniec roku, bo po prostu potem się nie wyrobimy z rozliczeniami finansowymi i dokumentacyjnymi. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panu Staroście. Ja myślę, że spółki też specyficznie pracują, raczej w sezonie no poza zimowym, więc myślę, że nie będą miały problemu z rozliczeniem w tym okresie.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „praktyka wskazuje, że ten termin jest spokojnie do realizacji.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „spokojnie, bezpieczny. Tak. Dla obydwu stron. Dobrze. Czy jeszcze są jakieś pytania ze strony wysokiej rady? Jeśli nie ma to poproszę. Paweł jeszcze. Bardzo proszę panie Pawle.”

Radny Paweł Sikora – „ja przepraszam, bo tutaj też otrzymuję głosy od osób, które oglądają zdalnie tę transmisję, że jest bardzo zła jakość dźwięku. Ja nie słyszałem wypowiedzi pana Starosty, odpowiedzi na moje pytanie, ale no postaram się może odsłuchać z zapisu tej sesji jaka była odpowiedź. Także tylko sygnalizuję, że ten, ta jakość dźwięku, która dochodzi do słuchających nas mieszkańców też jest no słaba i potwierdzam, że u mnie też ten dźwięk jest złej jakości. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Pan Starosta jeszcze tak? Czy nie? Nie, już nie. Dobrze. Tzn. powiem w naszą stronę ten dźwięk działa bardzo dobrze, my osoby uczestniczące zdalnie słyszymy tutaj bez przeszkód, no na pewne rzeczy nie mamy, nie mamy tutaj wpływu i robimy co możemy, żeby. No, pozostawię to bez komentarza. Szanowni państwo, jeżeli nie ma innych pytań to poproszę pana radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „Uchwała Nr XX/170/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 roku w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Powiatu Żnińskiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania. Stosowna podstawa prawna, uchwała się co następuje, § 1 o treści zgodnej z treścią, która została, która jest zawarta w projekcie uchwały, która została dzisiaj nam na sesji dostarczona z autopoprawką, o której mówił pan Wicestarosta pan Andrzej Hłond, a także o treści zgodnej z treścią zawartą w projekcie uchwały §2, §3. §4 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Żninie. § 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za przedstawienie projektu uchwały. Jeśli nie ma żadnych uwag do treści to pamiętamy, że czerwiec ma 30 dni, tak jak mówił pan Wicestarosta. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z

budżetu Powiatu Żnińskiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna- | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | za |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr XX/170/2021 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 czerwca 2021 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Powiatu Żnińskiego, trybu postępowania w sprawie udzielenia dotacji i sposobu jej rozliczania, została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pkt 13. Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Żnińskiego w 2020 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „witam w tym punkcie pana Tadeusza Kosiara Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie. Witam serdecznie. Jesteśmy w pkt 13. "Informacja Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żninie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej Powiatu Żnińskiego w 2020 roku." No pan inspektor przesłał sprawozdanie. Muszę powiedzieć bardzo przejrzyste, bardzo graficznie pięknie przygotowane, czytelne. Pomijam zawartość merytoryczną, bo o tym będziemy tutaj dyskutowali jakie trendy na terenie powiatu się pojawiły. Wysoka rado mieliśmy ten materiał w materiałach sesyjnych, każdy miał możliwość i jestem przekonana, że się z tym zapoznał, ponieważ są to rzeczy ważne, a szczególnie w tym okresie pandemii, ważne dla nas. Tym niemniej, skoro pan inspektor przybył na nasze zaproszenie, poprosimy o kilka zdań, czy kilkanaście zdań omówienia tej informacji i podkreślenia pewnych rzeczy, które pan by chciał podkreślić. Ten rok był szczególny. Wiadomo pandemia nas również dotknęła. Przybyło bardzo dużo zadań sanepidowi. Musieliście państwo się z tym wszystkim uporać. Bardzo proszę. Udzielam panu głosu.”

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie – „pani przewodnicząca, panie, panowie radni, panie Starosto. Tak jak pani przewodnicząca powiedziała ten rok był naprawdę całkiem inny od innych. Przede wszystkim chodzi o to, że z jednej strony realizowaliśmy swoje zadania statutowe, wynikające z ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, czyli tak jak jest w naszej informacji o bezpieczeństwie sanitarnym. Zajmowaliśmy się tymi wszystkimi zagadnieniami jakie w poprzednich latach się zajmowaliśmy, jakimi się zajmowaliśmy. No, ale od marca 4, 5 marca wiadomo wszystkim zawędrował do nas wirus SarsCov2. Część informacji była przekazana radzie w tym półrocznym sprawozdaniu. Natomiast to było tylko do 30 czerwca, także wtedy tak naprawdę to jeszcze do końca nie było wiadomo jak my z tym będziemy długo żyli i tak jak i w gremiach tych najwyższych naszych tak i pośrednim na szczeblu wojewódzkim no i oczywiście na szczeblu powiatowym od początku myśmy wszyscy się uczyli tej epidemii. Przepraszam, że ja teraz się skupiam na tej epidemii, ale tak jak mówię zajmowaliśmy się wszystkimi zagadnieniami. No ale wiadomo, że to był taki temat priorytetowy przez cały rok i on się nie skończył w momencie zakończenia roku kalendarzowego czyli 31 grudnia, on trwał dalej no i trwa nadal pomimo wyraźnego spadku zachorowań, zakażeń, gdzie już od kilku dni mamy zerowe wartości zakażeń i mamy zerowe wartości zgonów z powodu covid

lub chorób jako choroba współistniejąca, ale ona się nie kończy. I tak jak mówią specjaliści o epidemii prawdopodobnie czeka nas czwarta fala, tym bardziej, że osłabło tempo szczepień, albo osoby, które są szczepione dwudawkowymi szczepionkami, po pierwsze już uznają, że ta pierwsza, te 50-70% jak im odporności da to im wystarczy. No i taką złą robotę również robi internet. Nie oczywiście cały, ale domorośli fachowcy się znajdują, którzy już pomijam tych, którzy uważają, że jakieś czipy tam są, że jesteśmy śledzeni przez te szczepionki, że to jest wykańczanie populacji ludzkiej, bo za dużo nas jest. No, ale są właśnie tacy, gdzie się podpierają tytułami naukowymi, nieważne doktor, nieważne od czego jest, ale uważają, że albo ludzkość powinna sama nabyć uodpornienia naturalnego, no niektóre kraje tym torem poszły, albo, że właśnie nie jedna szczepionka wystarczy, albo że 50% populacji, która przechorowała lub zaszczepiona to już jest odporność zbiorowa. To jest taka zła robota tym co my robimy tu na poziomie powiatu, na poziomie województwa czy w kraju, bo po prostu ludzie lubią wierzyć w coś co im pokazuje drogę jakąś łatwą, prostą gdzie nie ma wysiłku, bo każdy wysiłek, który jest związany właśnie, a szczególnie, który był związany ze zwalczaniem epidemii, kiedy w kraju było kilkadziesiąt zachorowań, kilkadziesiąt tysięcy zachorowań dziennie, myśmy mieli kilkadziesiąt zachorowań na dobę w województwie, sięgało nam od 60-70 dziennie, te ilości mogą wrócić. I teraz my zwalczając tą epidemię, to rozprzestrzenianie się zakażeń wirusem SarsCov2 w zasadzie już z badań wynika, że nie mamy do czynienia z tym wirusem pierwotnym, z tą formą pierwotną, natomiast powstają mutacje. Na część mutacji, czy wariantów koronawirusa te 4 szczepionki, które my obecnie mamy do dyspozycji, przyjmujemy te wirusy są, nie są odporne. Natomiast tworzą się nowe warianty, które obecnie wykrywamy, czyli wariant angielski później warianty, które w Indiach, w Wietnamie, w Brazylii, w RPA powstają, które są zidentyfikowane pod względem genomu, DNA, natomiast jest wiele, które mogą się tworzyć w krajach ubogich, czy tam gdzie ta baza laboratoryjna, baza szczepionkowa jest mała i one po prostu jeszcze nie są wykryte. A ponieważ się zbliża sezon letni, wakacyjny i dużo ludzi w tropiki jedzie, gdzieś tam właśnie typu Seszele, Kenia, Etiopia, RPA oczywiście, gdzieś Wyspy Wielkanocne, możemy się różnych rzeczy spodziewać. Nikt nie wie czego możemy się spodziewać i my teraz w naszej pracy tu na dole ale też na tych pośrednich szczeblach skupiamy się na wychwytywaniu tych właśnie pojedynczych zachorowań, które są przywleczone z krajów gdzieś egzotycznych. I tak właśnie mamy teraz taki szczególny nadzór nad osobami, które powracają z Brazylii, z Indii, z Azji Południowo - Wschodniej, ponieważ tam te wirusy powstają i one z jednej strony, albo mają słabszą możliwość rozprzestrzeniania, ale za to wyższą śmiertelność powodują i ciężkość choroby lub inne mają większą możliwość zarażania, rozprzestrzeniania rozprzestrzeniania się, natomiast przebieg choroby jest u nich łagodniejszy. No i w naszej pracy właśnie nad tym się teraz skupiamy.

Teraz może jeśli już tak po krótko, bo jeśli będą pytania oczywiście na te na, które będę w stanie odpowiedzieć odpowiem, ale tak na koniec roku i na koniec maja parę danych liczbowych, ja tam w sprawozdaniu napisałem, że należy czerpać wszelkie dane ze strony gov.pl, bo tam są te najbardziej oficjalne dane, które są na końcu weryfikowane i uznane jako te ostateczne, prawdziwe. Także od tych takich najważniejszych liczbowych może powiem. Do końca, według naszych statystyk, do końca 31 grudnia mieliśmy w izolacji, czyli osoby, które były zakażone, nieco ponad 2500 osób, przypadków. W kwarantannie, oczywiście te liczby skumulowane są, nie na 31 tylko po prostu od początku marca do końca grudnia, mieliśmy 7280 osób i 59 zgonów z powodu covid lub covid jako choroba współistniejąca. Natomiast wartość skumulowana do 31 maja tego roku mieliśmy 6159 osób zakażonych, także to już jest taka dość pokaźna liczba i w kwarantannie łącznie mieliśmy ponad 12000 osób i zgonów 178 przez ten czas. Dużo jest mowy o, znaczy może jeszcze ogniska. Ogniska dla nas to jest 4 lub więcej przypadków choroby powiązanych ze sobą przestrzennie i czasowo, to mieliśmy takich ognisk czy rodzinnych czy zakładowych czy w instytucjach 23 przez ten czas. I to co tak jest drażliwe w przestrzeni publicznej no-p-y. My mieliśmy 24 poszczepienne po covid od początku szczepień na naszym, na terenie naszego powiatu z czego 1 tylko był nop poważny. Reszta to były nop-y łagodne, które w zasadzie nie pozostawiały jakiś śladów, ale ze względów ostrożnościowych i z tego względu, że to jest temat bardzo drażliwy w przestrzeni publicznej w zasadzie lekarze jeśli podejrzewają typu jakiś obrzęk, zaczerwienienie, podwyższona temperatura, zgłaszają nam jako nop, my robimy wtedy wywiad i weryfikujemy to. Także no na ten czas mamy te 24 czyli niepożądane odczyny poszczepienne, ale tak jak mówiłem one są przemijające. Także można uznać, że te nop-y łagodne, które są zgłoszone, objawowe często są u innych ludzi, którzy mają dokładnie te same objawy, ale po prostu nie zgłaszają, uznają, że to jest chwilowy jakiś ból ręki, jakieś zaczerwienienie czy mały obrzęk, który po 2-4 dobach ginie i śladu po tym nie ma, a jedyny ślad, który jest to jest ten pozytywny, czyli nabycie odporności. No my w naszej firmie również na początku łącznie z całą służbą zdrowia przeszliśmy te szczepienia i dlatego otworzyliśmy naszą instytucję dla klientów. Chociaż to co się dało u nas załatwić, załatwialiśmy mailowo, telefonicznie, sms lub utworzone było takie stanowisko przyjmowania, klient może po prostu nie narażać innych, bo niektóre osoby również od nas no nie mogły być zaszczepione, bo albo miały objawy chociażby przeziębieniowe i te szczepienia były odłożone na później. Natomiast wszyscy pracownicy świadomie poddali się szczepieniom. I to by było takie coś najważniejsze. Może jeszcze z takich cyfr, bo w czasie tych górek, czyli w czasie tych fal pierwszej, drugiej, trzeciej jak zaczynała się właśnie wzrost zakażeń pracuje u nas 21 osób łącznie z administracją, wtedy wszystkie siły zostały rzucone do robienia wywiadów, do wprowadzania do systemu informatycznego. Oczywiście system

pracy nasz radykalnie zmienił się przez ten rok. Początkowo szły setki, tysiące kartek papieru. Decyzje na kwarantanny, izolacje były wydawane w formie papierowej, wysyłane mailowo. Wywiady robione były z każdą osobą, która miała kontakt, ale z czasem właśnie zaczął funkcjonować system informatyczny coraz lepszy, że nakładamy kwarantannę, czy izolację już były w momencie stwierdzenia przez laboratorium dodatniego wyniku. Natomiast my wtedy się bardziej zajmowaliśmy otoczeniem, przerywaniem łańcucha zakażeń niż tą, oczywiście tą osobą zakażoną również, ale ta osoba przede wszystkim szła pod nadzór lekarza, bo jako osoba chora my nie jesteśmy specjalistami od chorób tylko od epidemii. I staraliśmy się właśnie wokół tej osoby chorej takie otoczenie zrobić, taką osłonę, żeby zatrzymać to zachorowanie i zakażenie w środowisku czy rodzinnym czy w środowisku zakładowym, żeby po prostu nie było tego rozprzestrzeniania, żeby przerwać łańcuch zakażeń. Tutaj muszę podziękować bardzo panu Staroście, który bardzo nas wspomógł w okresie drugiej fali, kiedy naprawdę bardzo no ciężko pracowaliśmy. Tam nie było dnia, kiedy byśmy mieli chociażby wolne. Tak dni po, pracowaliśmy na dwie zmiany od 7:00 do 21:00 co najmniej. Natomiast jak nastąpiło jakieś ognisko, zwłaszcza w instytucjach typu dps, no ta praca się często kończyła o 1:00 - 2:00 godzinie w nocy nasza, aż wszystko zrobiliśmy, zleciliśmy wymazy pozostałych osób np. z dps takim pierwszym to był właśnie DPS Podobowice taki poligon doświadczalny nasz no to wtedy w zasadzie to nawet spać nie szliśmy, aż zakończyliśmy te wszystkie sprawy formalne łącznie ze zleceniami badań, wymazów, powiadomienia wszystkich osób z personelu, wszystkich mieszkańców, otoczenia pracowników, rodzin także tych telefonów to naprawdę tysiące były i muszę przyznać, że ludzie ze zrozumieniem, nawet jak dzwoniliśmy do nich późno wieczorem, to ze zrozumieniem przyjmowali te telefony. Zresztą ja sam miałem telefony o 3:00 nad ranem, o 5:00 nad ranem, bo ludzie dzwonili no i to był kilka tygodni takich trudnych, ale to był taki dobry poligon dla nas, że się tego uczyliśmy, bo nikt w życiu z nas takiej epidemii nie przechodził. Jak były no to były grypowe, ale to wszystko się kończyło, że dostawał ktoś L4, kładł się w domu, a myśmy to w zasadzie tylko statystycznie opracowywali. Natomiast epidemii tego typu w Polsce nie było od czasów w zasadzie tych gryp hiszpanki, ale to były jeszcze czasy jeśli dobrze pamiętam przed I wojną. Także nie ma ludzi żyjących, którzy by tutaj w Polsce, we Wrocławiu był w latach chyba 50 - tych też taka epidemia. Natomiast ona była właśnie taką epidemią zlokalizowaną w jakimś zamkniętym obszarze. Natomiast to, to już jest za, tak właściwie tym językiem mówiąc epidemiologicznym to jest pandemia, bo to już są setki, miliony osób zakażonych na świecie. No i może tutaj jeszcze z takich cyfrowych co bym podał, liczba wydanych decyzji na, poprzednie jak to papierowo było wydawane 1600 ponad. Liczba wywiadów epidemiologicznych właśnie telefonicznych ponad 5500 i to właśnie robiliśmy własnymi siłami no i tak jak mówiłem z pomocą pana Starosty, który

oddelegował do nas pracowników do wywiadów, którym jestem bardzo wdzięczny, bo już robiły nam się zaległości, a zrobienie wywiadu z kimś zakażonym po 3 czy po 5 dniach to już się mija z celem, bo już jego otoczenie już może być zakażone i iść w świat i zakażać dalej. Także dziękuję panu Staroście za to wspomaganie, za wspomaganie materialne w postaci papieru, bo myśmy później dostawali, ale to było opóźnione. Także tutaj ta pomoc była naprawdę dobra. No mieliśmy w grudniu również pomoc wojska. Było dwóch żołnierzy u nas przez 3 tygodnie chyba, czy 4 no i też takie właśnie zaległości nam naprawiali, wpisywanie osób do rejestrów, ewentualnie jak nie było tego to również wywiady robili, ale oni przede wszystkim do takich prac biurowych byli. Także wojsko dość mocno też wspomagało całe województwo. Może ja bym miał tak wszystko, można by opowiadać o tym roku naprawdę takie dwie sesje i jeszcze czasu by zabrakło. Także za te krótkie, kilka słów dziękuję i ewentualnie jeśli pytania by były.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panie dyrektorze. Tu do głosu zgłasza się jeszcze, wyraża chęć zabrania głosu pan Andrzej Hłond Wicestarosta. Bardzo proszę.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Państwowy Powiatowy inspektor Sanitarny w Żninie pan Tadeusz Kosiara dużo mówił o pandemii, o zachorowaniach, o działaniach sanepidu, ale także o szczepieniach. Myślę, że to jest też ważna informacja, żebyście państwo wiedzieli jak to aktualnie wygląda u nas. Z panem dr Tomaszem Zwolenkiewiczem na bieżąco mamy tutaj kontakt. Z wczorajszych informacji, które uzyskałem wynika, że w miesiącu maju ten punkt szczepień powszechnych tutaj w Żninie w modułach medycznych wykonał 6070 szczepień. Obecnie tygodniowo realizuje 750 szczepień pierwszą dawką i 600 szczepień drugą dawką. Moce przerobowe są zdecydowanie większe, ale nie ma po prostu takich dostaw, choć są czynione starania, żeby były. Dla państwa informacji i mieszkańców np. na poniedziałek są wolne terminy na Modernę, a teraz głównie jest tutaj dostarczany Pfizer i od 23 czerwca jest dużo terminów wolnych i można się zapisywać. Pamiętacie państwo, że na poprzedniej sesji wywiązała się taka krótka dyskusja na temat celowości w modułach medycznych szczepień, ja powiem tak to nie była dobra decyzja, to była bardzo dobra decyzja. W tym miejscu dostajemy mnóstwo pozytywnych zwrotnych informacji od zaszczepionych, którzy tam realizują te szczepienia. Także panu dr Tomaszowi Zwolenkiewiczowi, który ma ponad 25- letnie doświadczenie tutaj w szczepieniach serdecznie dziękuję no i ze swoim zespołem naprawdę sprawnie tutaj działa na rzecz mieszkańców nie tylko naszego powiatu, bo też przyjeżdżają ludzie spoza tutaj naszego, naszego terenu. Także to jest taka informacja. Druga sprawa, chciałbym też podkreślić, że to co powiedział też pan Tadeusz Kosiara ta współpraca sanepidu z domami pomocy społecznej to naprawdę była, to były ciężkie chwile, ale tutaj współpraca była o

różnych godzinach i na pewno dwie strony zdały tutaj egzamin. Za tą współpracę też serdecznie dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu Wicestarście za ten głos i tak myślę, że nawet dobrze, że rozmawiamy tutaj i skupiamy się głównie na tematyce szczepień, ponieważ no nasze sesje są oglądane przez mieszkańców. Jednocześnie myślę, że to ma wymiar również taki powiedziałabym zachęcający, propagandowy informujący o możliwości się szczepienia, a tak jak pan, pan dyrektor Kosiara powiedział czwarta fala przed nami i tylko od nas zależy jak zachowamy się w tych poluzowanych obostrzeniach w tej chwili i jak bardzo społeczeństwo zrozumie potrzebę szczepienia, bo tylko od tego to zależy. Im większa będzie odporność zbiorowa tym większe szanse, że przejdziemy przez to łagodniej, bo na pewno to nas po wakacjach będzie czekać tym bardziej, że okres wakacyjny, wyjazdowy. Pobyty w kraju okazują się czasami droższe niż pobyty za granicą, więc zachęcają do wyjazdów, ale tak jak pan dyrektor Kosiara mówił w tych krajach egzotycznych to zagrożenie naprawdę istnieje i mogą nasi mieszkańcy kraju wracać z niepotrzebnym bagażem, którego nie planowali ze sobą przywieźć. Czy jeszcze ze strony wysokiej rady ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan radny Wiesław Kubkowski Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy i rozumiem panie przewodniczący, że od razu w imieniu Komisji, tak?”

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „tak, w imieniu Komisji chciałbym pani przewodnicząca zapytać pana dyrektora. Zrodziła się taka wątpliwość na Komisji. Oczywiście rok 2020 to głównie covid, szczepienia na covid itd. Natomiast no jakby funkcjonowała służba zdrowia w zakresie pozostałym również. W kwestii szczepień także i tu jakby nie było nawet specjalnych rozporządzeń, które by zwalniały jednostki służby zdrowia z tego, zwłaszcza jeśli chodzi o dzieci. Pytanie do pana dyrektora mam takie, chodzi mi o wyjaśnienie kwestii niskiej zaszczepialności niemowląt w pierwszym roku życia na błonicę, tężec, krztusiec polio i haemophilus. Wskaźnik tak jak tutaj pan dyrektor przedstawił jest zaledwie 55% u niemowląt. Jednocześnie dzieci w drugim roku życia już 97%, szczepienia uzupełniające znowu niecałe 50%. Co budzi wątpliwości, że jednocześnie skorelowane jakby czasowo szczepienie na WZW typu B w pierwszym roku życia już na poziomie 90%. Czy tu wkradło się jakieś przekłamanie, jakaś literówka, a jeżeli nie, to z czego to wynikało, bo o ile jesteśmy w stanie jakby zrozumieć, że znacznie spadła, znacznie nawet nie znacznie, bo o kilka procent wyszczepialność dzieci szkolnych z racji tego, że no szkoły nie funkcjonowały, więc to musiało się przełożyć, o tyle, o tyle tutaj no naszą taką ciekawość, no nawet pewnego rodzaju zaniepokojenie Komisji wzbudził fakt właśnie tej niskiej wyszczepialności u niemowląt szczepionkami z kalendarza szczepień.”

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Ten procent, który tam jest podany oczywiście od razu deklaruje, że nie odpowiem w 100% dokładnie, natomiast jest to związane z systemem szczepień i z decyzją rodziców. Kiedyś było tak z tego co ja wiem, że te podstawowe szczepienia niemowląt były przeprowadzone w szpitalach na oddziale noworodkowym po urodzeniu. Natomiast teraz rodzice uzyskali prawo, że deklarują, że te szczepienia przeprowadzą albo u siebie w POZ albo w innym czasie, w późniejszym i tutaj z tych rozmów co mamy, bo otrzymujemy z POZ-ów informację o rodzicach uchylających się od szczepień i tu jest tak jakby rodzice bardziej zwracali uwagę na WZW, bardziej się tego boją, bo to funkcjonuje w życiu i widzą sami, że osoby chorują, że są komunikaty. Natomiast takie choroby jak właśnie błonica, tężec, krztusiec w zasadzie tych chorób nie mamy i uważają i to jest też trochę pod wpływem tych ruchów antyszczepionkowych, że w zasadzie tych chorób nie ma i jeśli przeglądamy statystyki Państwowego Zakładu Higieny to są, ten krztusiec jeszcze się pojawia, natomiast błonica jeśli dobrze pamiętam jest ciągle na poziomie zerowym i nie można zmusić rodziców do zaszczepienia noworodków na oddziale. I tak jak tutaj pan dr powiedział jest to również inna metodyka liczenia jeśli to są te szczepionki wielodawkowe, że kilka etapów jest. Oczywiście ja bym musiał mieć tu moją panią fachowca od szczepień, która to liczy i wtedy dokładnie można by było powiedzieć skąd te procenty się biorą. Natomiast suma sumarum po jakimś czasie, bo my opieramy się właśnie na raportach lekarzy POZ-ów i ta ilość osób uchylających się, czy rodziców uchylających się od zaszczepienia swoich dzieci procentowo, jeśli dochodzi do momentu, kiedy my kierujemy tytuł wykonawczy do wojewody o nałożenie grzywny celem przymuszenia, no jest to dość długa droga. W tym roku nałożył się właśnie ten covid, że nie wszystkie POZ- y tak, może nie tyle skrupulatnie, bo wszystko mają pod nadzorem, natomiast był wydłużony czas tych szczepień i może stąd się bierze właśnie, że te pierwsze dawki są na niższym poziomie. Natomiast później to ulega przyspieszeniu, ale mówię jeśli chodzi o samą metodykę liczenia, bo to również zależy od tego w jakim wieku, czy w jakim miesiącu jest zaszczepienie. To są raporty roczne i niekoniecznie upływa czas konieczny do zaszczepienia, kiedy kończy się rok sprawozdawczy. Natomiast tak jak mówiłem mamy kilkudziesięciu rodziców to jest kwestia około 30-40 osób czy dzieci, którzy notorycznie uchylają się od szczepienia, bo w pierwszym etapie jest tak, że rodzice różne mają motyw. Czasami są motywacje takie związane ze sprawami socjalnymi, że nie przyjadą, bo nie mają czym przyjechać i po wezwaniu, po jakimś upomnieniu oni to szczepienie realizują. Natomiast tak jak mówiłem są tacy, którzy związani z tymi ruchami antyszczepionkowymi są, do których trzeba dotrzeć dopiero poprzez grzywnę w celu przymuszenia nakładaną przez wojewodę. Natomiast tutaj no chciałbym uspokoić, że ten poziom szczepień jeśli rozważymy to w cały cykl on jest w miarę dobry.

Najgorzej jest ostatnie szczepienie młodzieży do 19 roku życia, bo tu się kończy nadzór rodziców w wieku lat i żeby przymusić młodego człowieka, który już ma swoje w prawo obywatelskie, musimy na nowo wszczynać postępowanie, no a wtedy ten rok od 18 do 19 roku dość szybko mija i tu jest, tu jest ten faktyczny niski poziom zaszczepienia.”

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „panie dyrektorze ja rozumiem, że no nie jest pan w stanie w tej chwili dokładnie odpowiedzieć, bo faktycznie dzieci w pierwszym roku życia jeśli chodzi o diperte, polio, haemophilus tam są trzy dawki i penie dawka ta trzecia może wypadać na następny rok sprawozdawczy. Natomiast ta różnica zaszczepień w tej grupie wiekowej jest na tyle znacząca w porównaniu do innych grup wiekowych, że jeżeli by można było prosić pana dyrektora poprosilibyśmy na Komisję może na następną, czy jeszcze na następną Komisję Zdrowia o taką analizę pisemną i może nawet z podziałem jak wywiązują się poszczególne jednostki prowadzące szczepienia, bo być może, nie sugeruję, ale być może jakieś jednostki czy jedna jednostka zaniżają te, te statystyki, bo nawet jeżeli bierzemy pod uwagę fakt, że osoby już dorosłe 19 latnie gdzieś tam, które same jakby o sobie decydują mają szczepienie na poziomie 80 ponad 80%, no to te 40 kilka, 50 kilka % niemowląt naprawdę tutaj budzi zastanowienie. Także prośba taka w imieniu Komisji Zdrowia do pana dyrektora, gdyby można było się temu problemowi jeszcze raz dokładnie przyjrzeć, przeanalizować sposób sprawozdań tych, tej grupy wiekowej i ewentualnie jakąś taką ściślejszą informację na Komisję Zdrowia, będziemy bardzo zobowiązani. Dziękuję bardzo.”

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie – „ja nie widzę przeszkód, po prostu to są końcowe liczby, które są wyliczane i samą metodykę liczenia wtedy przedstawimy.”

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „chodzi o to, żebyśmy po prostu zrozumieli, czy faktycznie gdzieś jest tutaj jest kwestia metodyki czy faktycznie są tu jakieś, jakieś zaległości w tym zakresie i z czego wynikają, bo tak jak mówię no jest, te szczepienia są czasowo skorelowane szczepienia WZW są czasowo skorelowane ze szczepieniami na błonicę, tężec, krztusiec na haemophilusa i duża wyszczepialność ponad 90% na WZW, a jednocześnie około 50% na te pozostałe choroby.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „rozumiem, że pan inspektor przyjął tutaj argumentację.”

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie – „tak.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i myślę, że to dla nas wszystkich będzie informacja ważna i ciekawa. Mnie samą też właśnie te różnice procentowe zastanowiły, z czego to wynika, aczkolwiek mówię te ruchy antyszczepionkowe istnieją i być

może na naszym terenie też w jakiś sposób się tak bardzo uaktywniły. Choć tego na co dzień nie dostrzegamy. Do głosu zgłasza się jeszcze pan radny Jacek Superczyński. Bardzo proszę.”

Radny Jacek Superczyński – „pani przewodnicząca, wysoka rado, panie inspektorze. Mi zrodziło się pierwsze pytanie po analizie tabeli z kontroli jakości wody. Otóż co mnie zainspirowało, liczba pobranych próbek w poszczególnych gminach i liczba przekroczonych parametrów. Od czego zależy ta liczba przekroczonych parametrów, bo w niektórych przypadkach są dość duże różnice, np. w Gminie Żnin pobrano 76 próbek, ale tylko w trzech przypadkach były przekroczone parametry. Natomiast w Łabiszynie 32 próbki i aż 9 i w Gąsawie 28 aż 10 przekroczonych tych parametrów. Od czego jest to uzależnione?”

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie – „pani przewodnicząca, wysoka rado, to jest, tu akurat mogę szybko odpowiedzieć, bo wywodzę się z tego działu, który się wodą zajmował i w tym tkwię jeszcze. Chodzi o to, że właśnie Łabiszyn i Gąsawa mają po jednym wodociągu takim, który sprawia kłopoty. Łabiszyn ma Jabłówko, Gąsawa ma Marcinkowo. Marcinkowo zostało przejęte przez gminę od gospodarstwa rolnego i tam parametrem, który psuje tą statystykę jest mangan i tych badań jest dużo, z tym, że duża część właśnie jest z przekroczeniami. Teraz właśnie jeśli chodzi o Marcinkowo zakład robót komunalnych czy nieważne jak się nazywa, nie daje sobie rady z obniżeniem zawartości manganu, a co za manganem idzie mętność, czyli drugi parametr i tak jak z żelazem Marcinkowo jest dobre, natomiast w czasie postępowania administracyjnego jest wydawana decyzja na obniżenie zawartości manganu, obniżenie wartości mętności i zakład co jakiś czas o wiele częściej niż w normalnym nadzorze, niż w normalnym monitoringu kontrolnym bada te parametry, no i niestety nie może zejść poniżej normy. I stąd się bierze ta duża liczba przekroczonych parametrów. Ostatnio właśnie nawet już firma zewnętrzna została zatrudniona do opracowania metody eliminacji manganu z tego wodociągu. Także nie jest to zagrożenie dla zdrowia, ponieważ te wartości manganu, które są w Marcinkowie przekroczone one bardziej organoleptycznie czy eksploatacyjnie wpływają na wodociąg i na wodę niż zdrowotnie, bo te parametry tak jak tu dla, dla manganu jest 0,2 mg/l chyba to nawet dziesięciokrotne przekroczenie one ewentualnie będzie w odczuciu ludzi, że ta woda ma taki posmak lekko taki mulisty, coś takiego, niż żeby na zdrowie wpływało. No i oczywiście później na pracę urządzeń gospodarstwa domowego to wpływa i stąd się to bierze. I to by było dla Gąsawy. Natomiast dla Łabiszyna takim wodociągiem jest Jabłówko. I tam również żelazo i mangan jest parametrem, który ja prawie od początku mojej pracy w Inspekcji Sanitarnej pamiętam, że były trudności, bo te pokłady, które są, z których czerpie wodę wodociąg Jabłówko one są o dużej zawartości żelaza i manganu, a ponieważ jest to wodociąg o bardzo dużej produkcji wody również częstotliwość badań jest większa niż np. w małym wodociągu no chociażby Nowe Dąbie. Chociaż Nowe Dąbie dużo produkuje dla tam

ogródków działkowych. Natomiast zaopatrzenie ludności jest niższe. I również zakład wodociągów w Łabiszynie o wiele więcej badań robi wody z Jabłówka niż z innych. Tam gdzie monitoring kontrolny, czyli podstawowe parametry wychodzą dobrze, nie ma przekroczeń kończy się to na kilku badaniach z naszej strony i ze strony producenta wody na kilku i na tym się kończy. Natomiast jeśli wodociąg wykazuje przekroczenia ta częstotliwość rośnie no i niestety te przekroczenia się wtedy powtarzają i dlatego ten procent przekroczonych parametrów w stosunku do pobranych prób jest wyższy.”

Radny Jacek Superczyński – „pani przewodnicząca, wysoka rado, panie inspektorze, jeszcze kolejne moje pytanie. Wydajecie państwo też uzgodnienia związane z decyzjami o środowiskowych uwarunkowaniach. Jeżeli państwo pozwolicie to przytoczę tutaj z raportu zdanie "zwrócono uwagę na znaczne zwiększenie inwestycji związanych z hodowlą dużych i bardzo dużych chlewni, kurników oraz budową elektrowni fotowoltaicznych. Ze względu na duże odorowe oddziaływanie tych inwestycji na środowisko odnotowano znaczną ilość skarg i wniosków związanych z uciążliwością tych inwestycji i narastającymi konfliktami społecznymi" i stąd moje pytanie, czy jako mieszkaniec Powiatu Żnińskiego przy powstających tego typu inwestycjach ja nie muszę się obawiać zagrożeń związanych z ewentualnym zanieczyszczeniem środowiska? Czy takimi uciążliwościami, takimi niedogodnościami to będzie tylko ta uciążliwość tych inwestycji dla społeczeństwa?”

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie – „tak jak pan radny wspomniał jest problem z fermami tuczu trzody chlewnej, drobiu, akurat drobiu mieliśmy taki przypadek i ona chyba nie powstanie w Klotyldowie. No tam mieszkańcy nie naszego powiatów zamierzali zainwestować w bardzo dużą fermę kur na granicy naszego powiatu i Powiatu Nakielskiego. Nie wiem czy tam nastąpiła rezygnacja, ale to duże zagrożenie stwarzało. Natomiast na terenie naszego powiatu, szczególnie m.in. Gmina Rogowo, Gmina Gąsawa, Gmina Żnin również po części, są plany budowy naprawdę dużych chlewni. Wszystko jest uzależnione od wielkości DJP, to wtedy inny jest proces powstawania decyzji, która kończy ten cały proces inwestorski i rolnik dostaje pozwolenie na budowę czy utworzenie takiej chlewni. Wiele skarg było do SKO. Jeśli wszystkie formalne sprawy był spełnione zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, z ustawą o dostępie do informacji o środowisku, z rozporządzeniem o przedsięwzięciach gdzie jest, które mogą powodować zagrożenie dla środowiska lub na pewno spowodują. Przy braku właśnie innych przeciwwskazań wszelkie decyzje jeśli dobrze pamiętam, a było kilka, decyzje wójtów czy burmistrzów gmin SKO odrzuca jako właściwie nie mające podstaw prawnych, bo inwestor zachował wszelkie zasady, które wynikają z prawa. Problem rozwija się właśnie o te uciążliwości odorowe, na których nadal nie ma podstaw prawnych. Ustawa o uciążliwościach odorowych, również prawie od początku mojej pracy w inspekcji, tworzy się.

Było wiele metodyk opracowanych do oznaczania tych uciążliwości odorowych. Natomiast na dzień dzisiejszy, czyli na dzień 11 czerwca takie argumenty nie znajdują uznania. Po prostu jeśli jest ilość DJP zachowana, są odległości wszelkie zachowane, plan zagospodarowania przestrzennego nie sprzeciwia się powstaniu takiej inwestycji, jest dobrze opracowany raport oddziaływania na środowisko, wtedy rolnik taką inwestycję może budować i nie ma do tego przeciwskażeń. Czyli właściwie brakuje dwóch rzeczy. Pierwsza to jest właściwy plan zagospodarowania terenu, gdzie w zasadzie no można by było prawdopodobnie wprowadzić ograniczenia. Później druga rzecz właściwie co się z tym wiąże to rozbudowa istniejących farm, bo są różne metody liczenia i różne metodyki analizy takich sytuacji i trzecie ustawa odorowa i wtedy będą narzędzia do np. zatrzymania takiej inwestycji. Natomiast na dzisiaj jeśli to jest teren przeznaczony pod działalność rolniczą, pod hodowlę, nie ma w planie zagospodarowania ograniczeń, że np. w pierwszym czy drugim stopniu ilości DJP mogą powstawać i wszelkie inne zasady typu zaopatrzenie w wodę, hałas, drogi dojazdowe, utylizacja gnojowicy czy obornika, jeśli to jest opracowane w raporcie oddziaływania na środowisko taka inwestycja może powstać. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu inspektorowi za odpowiedź na pytanie pana radnego Jacka Superczyńskiego. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan Starosta.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „szanowni państwo, ja jeszcze chciałem wrócić do tych spraw, o których pan dyrektor, pan inspektor mówił związanych z epidemią. Więc ja prowadzę taką swoją własną buchalterię jeżeli chodzi o ilość zakażeń dziennych, zgonów na szczeblu kraju, województwa i powiatu. Chcę państwa poinformować, że według tego co pamiętam największa ilość dobowo zakażeń na terenie powiatu było 114 osób. W tym okresie takim no najgorszym dla nas. Teraz, ja już mówiłem w tej pierwszej części sesji przy raporcie o stanie powiatu, od kilku dni obserwujemy zerowe przyrosty. Mamy chyba 5 dni, gdzie nie ma przyrostów także to jest element bardzo, bardzo dobry. Chciałem tutaj nawiązać do tego o czym pan dyrektor Kosiara tutaj mówił o tej naprawie, bo już mówiłem kiedyś o tym, ale to warto powtarzać i o tym mówić, o bardzo dobrej współpracy no w tym trudnym czasie, kiedy mieliśmy pierwsze ognisko w szczególności w Podobowicach. Nie było bardzo wiadomo jak się to zachować, co robić itd. Później trudną sytuację mieliśmy w Tonowie, ale w innych miejscach na terenie powiatu te sytuacje występowały przez cały okres czasu. Telefony, tak jak było tutaj już dzisiaj powiedziane, w środku nocy, rano, w niedzielę, kiedy trzeba było to się kontaktowaliśmy i taka była nasza tutaj w tym temacie rola. Ja chcę po raz kolejny podkreślić, mówiłem o tym na forum samorządowym w Toruniu we wrześniu z tego co sobie przypominam w ubiegłym roku, kiedy było takie spowolnienie epidemii i sygnalizowałem już wtedy niedobory kadrowe w powiatowych stacjach sanitarno - epidemiologicznych.

Przewidując, że będzie kolejna fala, to tam niektórzy się wtedy śmiali jaka druga fala itd. Się okazało, że ta fala przyszła i była z większym nasileniem jakie było wcześniej. Musieliśmy się tutaj posiłkować, no to co było w stacji sanitarno - epidemiologicznej potrzebne no to na nasze możliwości tutaj na wniosek dyrektora, na prośbę dyrektora udostępnialiśmy. Bardzo dobra współpraca ze służbą zdrowia, o której mówił tutaj Wicestarosta. Bardzo dobrze zorganizowany punkt szczepień w tym modułowym, w tym pawilonie medycznym szpitalnym. Także na zakończenie chciałem panie dyrektorze jeszcze raz panu podziękować, no i życzyć panu i nam, żeby nas kolejne fale nie dotykały, żebyśmy nie musieli na tych telefonach wiecznie wisieć, a tak w przeszłości bywało. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu Staroście, który wyraził nie tylko swoją opinię, ale myślę, że całej rady w tych podziękowaniach dla państwa instytucji i dla państwa działań. No mamy nadzieję rzeczywiście, że ta kolejna fala będzie pewnie łatwiejsza. Państwo macie już też doświadczenie, społeczeństwo w części będzie wyszczepione no, ale, ale pewnie jest to rzecz nieunikniona. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Bardzo proszę. Pan inspektor rozumiem na zakończenie.”

Pan Tadeusz Kosiara Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żninie – „tak, tak na zakończenie w kwestii też podziękowań, bo nie wymieniłem Policji, z którą nam się bardzo dobrze współpracowało i to w różnych zakresach tzn. i ustalanie osób z kontaktu, bo często było tak jeśli ktoś siedł na wymaz nie podawał numeru telefonu, czy podał coś fałszywego, bo ze strachu, że pójdzie w kwarantannę. Wiadomo było, że jeśli jest skierowanie od lekarza jest automatycznie kwarantanna na tą osobę i dzięki Policji ustalaliśmy wiele osób, które wprowadzały po prostu w błąd, czy to właśnie na granicy, bo osoby wracające z zagranicy również były obejmowane kwarantanną i na granicy też często podawał np. numer telefonu inny i trudno było zlokalizować. Tu na miejscu właśnie tak, czy po skierowaniu na wymazy, czy nie byli podawani wszyscy domownicy, którzy w tym samym zamieszkują i właśnie dzięki bardzo dobrej współpracy i też właśnie nie, nie było pory dnia, żebyśmy nie uzyskali od Policji pomocy. Oczywiście oni od nas uzyskiwali również pomoc, bo oni cały czas i nadal to robią, kontrolują osoby na izolacji, na kwarantannie i tutaj ta współpraca też bardzo dobrze przebiega. I jeszcze z Policją właśnie pomimo, że jest epidemia cały czas my i nasze statutowe kontrole robiliśmy no i kontrole przestrzegania tych zasad wynikających z Rozporządzenia o ograniczeniach, zakazach, nakazach. Mieliliśmy dużo wspólnych kontroli, szczególnie weekendowych sobotnio - niedzielnych, świątecznych, te właśnie majówki, czy inne jakieś przedłużone weekendy. Wtedy z Policją robiliśmy kontrole i w zasadzie mogę powiedzieć, że nasze społeczeństwo w 98-99% dostosowywało się do tych zasad. Były pojedyncze oczywiście przypadki to wiadomo. Natomiast i z tych kontroli wspólnych z Policją i tych naszych tylko i

tak samo przestrzegania kwarantanny, izolacji, kontrole Policji naprawdę dają taki obraz pozytywny. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panie inspektorze. Dziękujemy za przybycie, no życzymy dalej dobrej pracy, dobrej atmosfery, dobrej współpracy, obyście państwo mogli więcej wrócić do swoich statutowych obowiązków, a mniej zajmować się pandemią. Tego sobie i państwu życzymy.”

Pkt 14. Sprawozdanie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Żninie o stanie bezpieczeństwa sanitarno – weterynaryjnego na terenie Powiatu Żnińskiego w 2020 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „witam serdecznie pana dr Macieja Joachimowskiego Powiatowego Lekarza Weterynarii w Żninie. Pan dr, pan Powiatowy Lekarz Weterynarii był uprzejmy przesłać jak co roku sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa na terenie Powiatu Żnińskiego. To sprawozdanie znalazło się w materiałach sesyjnych, tym niemniej zawsze na ten punkt pana dr zapraszamy i o kilka zdań omówienia tego sprawozdania poprosimy. Bardzo proszę panie dr.”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie – „to jakoś te wszystkie zarazy i nieszczęścia, które wokół panują nas odpukać omijają, chodzi głównie o afrykański pomór świń i grypę ptaków o wysokiej zjadliwości. Jeżeli chodzi o działania statutowe no to wykonywaliśmy w ubiegłym roku wszystko to co przepisy przewidują. Co prawda w ograniczonej ilości ze względu na pandemię. Część zadań było wykonywanych zdalnie. Nie wykonaliśmy również wszystkich kontroli po prostu, bo jakoś tam ten okres przewidziany jednak 3 miesiące, od marca do końca maja nie wykonywaliśmy kontroli, tylko jakieś takie przypadki niecierpiące zwłoki. No aktualnie to największym zagrożeniem jest afrykański pomór. W bieżącym roku tych ognisk jest tylko dwa. Dwa ogniska są tylko i to w Województwie Wielkopolskim i w Lubuskim. Natomiast przypadków jeżeli chodzi o dziki w dalszym ciągu jest dużo, bo około 2000 w tym roku odnotowano. No i wynika tutaj jednak, że ta świadomość rolników po prostu się podniosła jeżeli chodzi o bioasekurację. I to powoduje, że wirus nie jest wprowadzany do gospodarstw. Także i nasza praca prawda i głównie tutaj mówię rolnicy, świadomość itd. powoduje, że tych ognisk nie ma. Jeżeli chodzi o grypę no to niestety sytuacja jest można powiedzieć krytyczna. Może w tej chwili się trochę uspokoiło, bo odnotowano tylko w tym roku przeszło 300 ognisk i wybito, mówię o całej Polsce tutaj, 11.5 mln drobiu. Także to są duże koszty. No grypa ptasia na dzień dzisiejszy nie jest zagrożeniem dla człowieka nie mniej jest dużym zagrożeniem dla finansów publicznych,

ponieważ, zresztą tak samo jak przy afrykańskim pomorze, przysługuje rolnikom odszkodowanie w 100%, a wszystkie koszty zwalczania również pokrywane są z budżetu państwa. Wydaje mi się, że po prostu wszystkie te informacje odnośnie sytuacji tej sanitarno - weterynaryjnej w ubiegłym roku zostały opisane. Nie mieliśmy żadnych takich większych przypadków, czyli żadnych, żadnych epizootii u zwierząt. Poza jakimiś przypadkami stwierdzenia drobnoustrojów chorobotwórczych głównie bakterii listerii w produktach spożywczych, gdzie tam oczywiście zostawało wszystko od razu wycofane z obrotu. Więc no nie mam właściwie co tutaj mówić. Chyba, że jakieś pytania są.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „no właśnie pewnie będą i już do głosu zgłasza się pan radny Witold Mrówczyński Przewodniczący Komisji Polityki Ekologicznej i Obszarów Wiejskich. Bardzo proszę panie radny.”

Przewodniczący Komisji Polityki Ekologicznej i Obszarów Wiejskich Witold Mrówczyński – „pani przewodnicząca, szanowni państwo, panie dr, dwa krótkie pytania. Pierwsze pytanie dotyczy limitów odstrzałów dzika tutaj w poszczególnych kołach łowieckich. Wiadomo, że koła łowieckie mają swój limit, a poza tym mają limit ustalony jeszcze przez wojewodę. I z tego co słyszę to ten limit jest dość wysoki i on jest po prostu nie do wykonania. Nie ma dzika, a limit wykonany. Czy nie należałoby bardziej konsultować się z kołami łowieckimi, bo oni przecież liczą te dziki w łowiskach rok roczny i na tej podstawie ustalać te limity odstrzału, tak. I drugie pytanie, od kilku lat obserwujemy dużą modę na zwierzęta towarzyszące, mam tu na myśli głównie psy. Niemal w każdym gospodarstwie domowym pojawia, pojawił się lub pojawi się w najbliższym czasie pies i pytanie takie, czy z informacji, które spływają do pana z poszczególnych gabinetów i lecznic wynika, że tych psów przeciw wściekliznie jest więcej szczepionych, czy też może to utrzymuje się na starym poziomie, to wtedy byłoby bardzo niedobrze. Poza tym należy podkreślić, że współpraca z Powiatowym Inspektorem Weterynarii w Żninie na poziomie, na linii i koło łowieckie czy też hodowcy układa się bardzo dobrze.”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie – „może zacznę od drugiego pytania, więc jeżeli chodzi o wściekliznę to było, kilka lat było spokoju i nie było przypadków wścieklizny w Polsce poza jakimiś małymi ilościami na krańcach południowo - wschodnich czyli Województwo Podkarpackie, Małopolskie. W tej chwili wirus przeniósł się do Województwa Mazowieckiego i właściwie nie ma no miesiąca, w którym nie byłoby parę przypadków odnotowanej wścieklizny u zwierząt dzikich, szczególnie u lisów i jenotów. Związane jest to na pewno z zaprzestaniem prowadzenia szczepień ochronnych wśród zwierzyny dzikiej czyli lisy, prawda to, to rozrzucanie szczepionek z samolotów. W tym roku w związku z tymi przypadkami wścieklizny zostały wznowione w Województwie Mazowieckim szczepienia. No jest niebezpieczeństwo, wiadomo wścieklizna jest chorobą

śmiertelną i jeżeli chodzi o psy, nie tylko, bo również koty ze zwierząt domowych stanowią zagrożenie jeżeli gdzieś oczywiście wolno biegają prawda, szczególnie na terenach leśnych. Jeżeli chodzi o szczepienia to w ubiegłym roku pisałem tutaj zaszczepiono i to tak się ma właściwie rok rocznie prawda, czyli ta ilość tych zaszczepionych zwierząt 9157 i 131 kotów, to z roku na rok się powtarza. No my nie kontrolujemy, bo nie jesteśmy w stanie kontrolować prawda, czy wszystkich psów czy są zaszczepione. Niemniej w przypadku pogryzienia przez psy i zlecanych obserwacji no odnotowujemy przypadki, że psy nie są zaszczepione przeciwko wściekliźnie. W takich przypadkach są stosowane jakieś pouczenia ewentualnie postępowanie mandatowe. Także na pewno te zwierzęta towarzyszące no stanowią problem, z tym, że tutaj zależy wszystko od świadomości ludzi, prawda, i od tego, żeby sobie zdawali sprawę jaka niebezpieczna jest wścieklizna jeżeli dojdzie do zarażenia i nie zaszczepienia wtedy czy podania surowicy takiej osobie pogryzionej przez wściekłe zwierzę. Więc no są różne akcje prowadzone prawda wśród, znaczy na terenie prawda są ogłoszenia. W tej chwili jeżeli chodzi o szczepienia to nie podlegają one że tak powiem nadzorowi powiatowego lekarza tylko wszystkie gabinety mają, gabinety czy zakłady lecznicze dla zwierząt mają obowiązek co miesiąc składać meldunki o ilości, o ilości zaszczepionych psów i łącznie z wykazem prawda właśnie służy to temu, żeby, żeby w razie wystąpienia czy pogryzienia czy podejrzenia wścieklizny było wiadomo, czy dany, czy dany pies został zaszczepiony. Jeżeli chodzi o to odstrzały dzików, no to faktycznie te limity są bardzo duże. My nie mamy wpływu jako inspekcja weterynaryjna na limity, dlatego że one są określone przez wojewodę w Rozporządzeniu Wojewody Kujawsko - Pomorskiego. No i są koła, które faktycznie nie mają np. lasów, a mają tam do odstrzału kilkadziesiąt dzików. W ubiegłym roku mieliśmy właściwie tylko z jednym kołem problem, które nie wywiązało się z obowiązku przeprowadzenia tych odstrzałów sanitarnych. No i zgodnie z przepisami właściwie powinniśmy wszcząć procedurę dotyczącą nałożenia kary na dane koło plus jeszcze wystąpić o odebranie obwodu łowieckiego. No, ale przecież jeżeli dzików nie ma i my to kontrolujemy, sprawdzamy i faktycznie oni nie mają gdzie strzelać no to jest bezsensu i w takich przypadkach no proponuję występowanie do wojewody po prostu o zmianę tego rozporządzenia. I tak się skończyło w zeszłym roku. W tym roku są koła, które faktycznie mają sporo dzików i nie wiem dokładnie na dzień dzisiejszy jak wygląda sytuacja jeżeli chodzi o ilość, ale bardzo skomplikowana jest ta cała procedura odnośnie rozliczania się, bo za odstrzelone dziki przysługuje taki ryczałt 650 zł za samicę i przelatki i 300 zł za samce. No i żeby taki, taką kwotę otrzymać to koło musi przedłożyć powiatowemu dokumentację fotograficzną tzn. na której widać, że to jest samica np. prawda. Dalej musi być widać plombę, którą od nas dostają i zakładają na tą sztukę no i miejsce prawda z dokładną pozycją współrzędnych geograficznych, w którym miejscu dana sztuka została odstrzelona i wtedy

dopiero takie koło otrzymuje wynagrodzenie, znaczy wynagrodzenie właściwie taki no ekwiwalent prawda za to zwierzę. Także jeżeli chodzi o te limity no to mówię my większego wpływu na ustalanie nie mamy. Wojewoda to przygotowuje na podstawie danych otrzymanych z Polskiego Związku Łowieckiego, a ten otrzymuje dane z poszczególnych kół łowieckich. Tak to wygląda.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu dr, jeszcze zgłasza się pani radna Zofia Kozłowska. Bardzo proszę.”

Radna Zofia Kozłowska – „z racji swojej funkcji, ponieważ jestem rolnikiem, więc tutaj z panem dr współpracujemy. Bardzo się, pani przewodnicząca, panie i panowie radni, panie dr bardzo się cieszę, że nie rozszerza się ten ASF w naszym rejonie, bo to jest przecież bardzo istotne i niesie za sobą ogromne koszty jeżeli by coś takiego, że tak powiem zdarzyło się w jakiejś dużej fermie, a przecież mamy tu na naszym terenie sporo takich kilkutyśięcznych ferm trzody chlewnej. No możemy być z tego dumni, że jakoś się potrafili tutaj i rolnicy pewnie dostosować się do tego, bo to też jest istotne, no i myśliwi też pewnie trochę odstrzelili tych niepotrzebnych dzików, więc za to też należy im się podziękowanie, a z drugiej strony też chciałabym jeszcze zapytać, ponieważ też no ta ogromna ilość te 11,5 mln drobiu zostało zlikwidowane ze względu na ptasią gripę. To się najczęściej dzieje w dużych fermach, pewnie takich ogromnych, ale i w mniejszych też. Ale też takie nas tutaj odgłosy dochodzą głosy, że pan Minister Puda chce zlikwidować te przyzagrodowe, ten przyzagrodowy chów drobiu. Czy to prawda?”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie– „pierwsze słyszę.”

Radna Zofia Kozłowska – „to jeszcze może, może gdzieś tam już się coś mówi.”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie– „no nie wiem. W tej chwili jest tak. Jak wygląda sytuacja u nas tutaj przynajmniej, to w mieliśmy w sąsiedztwie na terenie Gminy Mieleszyn dokładnie w miejscowości Mielno przypadek grypy ptaków o wysokiej zjadliwości i to było pod koniec lutego, pierwszy, pod koniec maja, stycznia. W lutym był, ponieważ tutaj te 3 km od ogniska i 10 km dalsze, czyli obszar zapowietrzony i zagrożony wchodził na nasz teren no to musieliśmy wydać rozporządzenie w sprawie zapobiegania szerzenia się grypie ptaków. No tam wiadomo były ustawione tablice na drogach i i prowadzone były te rejestracje, czyli kontrole wszystkich gospodarstw, które utrzymują drób. Na tym terenie zapowietrzonym, czyli w promieniu 3 km, no i my mieliśmy tutaj na terenie Gminy Rogowo tam dwie wsie Budziszew i, i co to była za wieś jeszcze, tak historia to jest owszem, no a tam mieliśmy gospodarstwa do skontrolowania 30 chyba było tych gospodarstw przyzagrodowych i trzeba powiedzieć, że ludzie po prostu tam faktycznie przestrzegali wszystkiego. Także no są bardzo zdyscyplinowani powiedziałbym tutaj nasi

gospodarze, mieszkańcy, rolnicy, bo nie mieliśmy żadnych problemów. Wszędzie był drób pozamykany. Jeżeli chodzi o obszar zagrożony te 10 km to też powinny być pod lustrację, z racji tego, że to był akurat okres taki, tej pandemii, więc tylko kontrolowaliśmy gospodarstwa wielkotowarowe, a takie to były dwa gospodarstwa, no to wiadomo, że nie było problemów z tym. Także jakby w tej chwili jest też rozporządzenie wydane, ale to jest z racji tego, że po prostu jest cały czas zagrożenie i są wydane takie zalecenia odnośnie głównie gęsi i kaczki, bo te gatunki drobiu są najbardziej wrażliwe na, na ten wirus, żeby po prostu były trzymane w zagrodzie jeżeli są wypuszczane, nie w pobliżu zbiorników wodnych, jakieś tam odstraszacze żeby były, no i co jeszcze, i to wszystko. Ale w przyszłym tygodniu to rozporządzenie uchylę, dlatego że no w tej chwili już nie ma nowych przypadków. Zostanie ono uchylone. Jest coraz cieplej. No i jest przede wszystkim pogoda się poprawiła prawda, bo wirus grypy niestety lubi temperatury niskie i przeżywa w temperaturach niskich, temperaturach minusowych.”

Radna Zofia Kozłowska - „bardzo dziękuję i mam nadzieję, że to co tam gdzieś słyszeliśmy o tej likwidacji. Tych przyzagrodowych to chyba za wcześnie jeszcze mówić.”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie – „to nie słyszałem o tym. Fakt faktem, że budżet poniósł bardzo duże koszty, to muszę powiedzieć, bo 11,5 mln drobiu wybitego, a to by był drób nie tylko jakieś tam brojlery prawda, ale również drób hodowlany, zarodowy, to są już jedna sztuka to jest 20 nawet do 40, 50 zł już takich zarodowych tak. No to łatwo sobie policzyć ile to milionów, już setki milionów złotych same odszkodowania nie mówiąc o zwalczaniu, o utylizacji. O stratach gospodarki. Itd. no, bo przecież nie było gdzie utylizować i w końcu zaczęli grzebać już ten drób prawda. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panu dr. Bardzo proszę jeszcze pan radny Wiesław Kubkowski. Proszę bardzo.”

Radny Wiesław Kubkowski – „dwa pytania mam do pana dr. Pierwsze odnośnie szczepień na wściekliznę. Szczepienie psów na wściekliznę jest szczepieniem obowiązkowym. Czy kary w przypadku pogryzienia przez nieszczepionego psa są obligatoryjne, czy są uznaniowe? I drugie pytanie odnośnie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, czy te przepisy obejmują tylko zwierzęta hodowlane, czy państwo możecie też kontrolować jakby warunki w jakich przebywają np. w gospodarstwach psy?”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie – „więc jeżeli chodzi o pierwsze pytanie no to powiem tutaj, że jest problem w tej chwili, ponieważ w kwietniu dokładnie 21 kwietnia weszło w życie Rozporządzenie Unii Europejskiej, to jest taki kodeks zdrowia zwierząt i do dzisiaj nie wiadomo, czy przepisy krajowe mają, są wyższe niż przepisy unijne, czy odwrotnie. I właśnie w sprawie tych przepisów karnych, które są w

ustawie jest problem, ponieważ w tej chwili właściwie to nie możemy nakładać właściwie kar administracyjnych i mandatów. Chyba, że po prostu będziemy uważać, że krajowe przepisy stoją ponad prawem unijnym, no to wówczas mandaty można nakładać. Także w ubiegłym roku nakładaliśmy jeszcze mandaty za nieszczepione psy, z tym, że jak już mówiłem my nie mamy obowiązku ani nawet możliwości kontrolowania po prostu, czy dany pies został zaszczepiony. Możemy kontrolować i to sprawdzamy jeżeli dojdzie do pogryzienia człowieka przez psa. Wówczas oczywiście w takich przypadkach no są nakładane mandaty i tutaj akurat od dokładnie paru lat chyba mamy uprawnienia, ponieważ, do nakładania mandatów, ponieważ poprzednio tylko takie uprawnienia posiadała Policja. No zdarza się np., że wzywamy właścicieli psów i się nie wstawiają w celu złożenia wyjaśnień nieuiszczenia tego mandatu, wówczas kierujemy sprawę do Policji. Policja to załatwia, czyli my nie mamy jakby prawa jeździć prawda i wchodzić do domu, żeby prawda sprawdzić, czy dany pies jest zaszczepiony. Inaczej się ma oczywiście sytuacja w przypadku zwierząt gospodarskich, gdzie inspekcja weterynaryjna ma prawo o każdej porze dnia i nocy wejść i sprawdzić jeżeli jest podejrzenie, czy jakiegoś wybuchu choroby zakaźnej, czy ewentualnie znęcania się nad zwierzętami. Jeżeli chodzi o te drugie pytanie no to z ustawy o ochronie zwierząt, większość kompetencji spoczywa na gminach, jeżeli chodzi o utrzymywanie i ewentualnie postępowanie w przypadku jakiegoś rażącego, znaczy utrzymywania zwierząt towarzyszących w przy naruszeniu przepisów, czyli znęcania się nad zwierzętami itd. W takich przypadkach wójt czy burmistrz ma obowiązek na wniosek i tu nie jest powiedziane, że wniosek powiatowego lekarza tylko obojętnie jakiego lekarza weterynarii, czy Policji, czy inspektorów ochrony zwierząt, czy straży łowieckiej mają obowiązek decyzją po prostu takie zwierzęta zabrać na 3 miesiące, skierować sprawę do Sądu i Sąd rozstrzyga czy takie zwierzęta w ten sposób przez właściciela traktowane podlegają odebraniu czy mogą wrócić do właściciela prawda. Tak to wygląda. Więc na pewno z racji tego, że jesteśmy lekarzem weterynarii to te sprawy są nam nie obce i możemy w takich sytuacjach interweniować i zgłaszać te przypadki do właściwych no odpowiedzialnych za postępowanie całe głównie związane z odebraniem zwierząt gminom.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Ze zdalnych też nie widzę. Bardzo, bardzo. Pan Starosta chce jeszcze? Nie, dobrze. Powiem tak, no pozytywną rzeczą jest, że omijają nas te choroby rzeczywiście zagrażające, te gospodarcze, czyli ta grypa ptasia i ASF i to jest powiedziałabym ten wydźwięk taki pozytywny, ale zanim zakończę ten punkt to jednak frapuje mnie jeszcze jedno pytanie do pana dr. Jak wygląda rejestracja nowych stad świń i czy co się zmieniło w kwestii wymogów związanych z bioasekuracją w ostatnim czasie. Jeżeli ktoś tworzy nowe stado w istniejącym obiekcie.”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie– „na dzień dzisiejszy jeżeli chodzi o nasz teren nie. Nie. Nie, zmieniły się przepisy dotyczące obszarów tych, które tam są w strefach prawda, to tam już wchodzi to grodzenie. Natomiast u nas jeszcze nie, chociaż wkoło wszędzie są obszary. To lepiej niech. Wielkopolska jest, Pomorskie ma, Mazowieckie tak samo prawda. My jesteśmy pomiędzy. My tak jeszcze, nie wiem opaczność nad nami czuwa, ale nie wiadomo jak długo. Nie wiadomo jak długo no bo jak wirus zostanie wprowadzony, no chyba, że faktycznie te dziki zostaną wybite no to wtedy tak jak Niemcy prawda, oni wybijają ponoć tam co do jednego i bo też mieli przypadki już tutaj na zachodniej, na swojej wschodniej granicy i wszystko wybijają prawda. My trochę przespaliśmy chyba. Sam początek. Tak początek i tą naturalną barierę jaką była Wisła nie? Tak. Że tam trzeba było po prostu, żeby to nie wprowadzić.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Myślę, że skoro nie ma chętnych do zabrania głosu, będziemy powoli zmierzali do zakończenia tego punktu porządku obrad. Bardzo dziękuję panu dr za, za przybycie.”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie– „dziękuję również chociaż za bardzo mówię nie miałem za dużo do powiedzenia, ponieważ jeżeli jest dobrze, no to nie ma o czym mówić.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „niech tak zostanie panie dr.”

Pan Maciej Joachimowski Powiatowy Lekarz Weterynarii w Żninie– „no niech tak zostanie.”

Pkt 15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „szanowni państwo zanim zaproszę was do zabierania głosu w tym punkcie to muszę jeszcze sama z własnej strony, tak, do pewnego tematu podejść. Otóż, dostajecie państwo mailowo bogatą korespondencję od RDD i nie tylko, ale od osoby związanej z tym domem szeroką korespondencję jak również do wiadomości, ponieważ one są kierowane do rady powiatu. W związku z tym zawsze staram się, żeby państwo byli o wszystkim poinformowani. I 28 kwietnia wpłynęło kolejne pismo kierowane do rady powiatu, które sobie pozwolę odczytać, państwo je też otrzymaliście. To, to może już nie muszę czytać, ale powiem tylko, że chodzi o udostępnienie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii całej dokumentacji związanej ze złożoną petycją o podjęcie niezbędnych a dostępnych radzie powiatu działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej, instytucjonalnej w dniu 12 grudnia 2018 roku. I szanowni państwo na tę okoliczność zwróciłam się do o przygotowanie opinii prawnej w sprawie umocowania

prawnego pełnomocnika w postępowaniu dotyczącym składania petycji, bo jak państwo pamiętacie petycja była składana przez upoważnioną osobę. Grupa osób upoważniła jedną osobę do złożenia tej petycji i pozwolę tą opinię prawną sporządzoną przez kancelarię radcy prawnego państwu szybciotko odczytać. Otóż, "w sprawie będącej przedmiotem opinii pan Janusz Krych został upoważniony do złożenia petycji przez grupę osób. Prawo do złożenia petycji wynikało wprost z udzielonego upoważnienia. Całe postępowanie w tej sprawie opiera się wyłącznie na przepisach ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz udzielonego upoważnienia. Udzielone upoważnienie nie dawało możliwości podejmowania jakichkolwiek innych czynności w zakresie złożonej petycji w imieniu tych osób. O zakresie podejmowanych działań decyduje zakres udzielonego upoważnienia. W związku z powyższym podejmowanie jakichkolwiek innych dalszych działań w imieniu osób w ramach udzielonego upoważnienia jest nieuzasadnione. Rada Powiatu w Żninie winna mimo to sprawę rozpatrzyć na najbliższym posiedzeniu zgodnie z §11 ust. 3 podejmując postanowienie, które umieszcza się w protokole z sesji. Zgodnie z art. 35 i 36 KPA w przypadku nie załatwienia sprawy w terminie dwóch miesięcy organ administracji publicznej jest zobowiązany zawiadomić strony podając przyczynę zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia." Taka jest opinia prawna w zakresie umocowania prawnego pełnomocnika w postępowaniu dotyczącym petycji. I opierając się o tą petycję, o tą opinię proponuję państwu podjęcie, no można powiedzieć postanowienia w kwestii odpowiedzi panu Januszowi Krych. I pozwolę sobie państwu tą odpowiedź przeczytać. Żnin, 11 czerwca, czyli w dniu po sesji. Pan Janusz Krych. W związku z pana pismem z dnia 28 kwietnia 2021 r. o udostępnienie potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii całej dokumentacji złożonej, związanej ze złożoną petycją o podjęcie niezbędnych a dostępnych radzie powiatu działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej w dniu 12 grudnia 2018 roku informuję, że w dniu 13 maja 2021 r. przekazałam ww. pismo wszystkim radnym Rady Powiatu w Żninie. Wszyscy państwo to otrzymaliście drogą mailową. Pismo było przedmiotem obrad Rady Powiatu w dniu 11 czerwca 2021 r. Informuję pana, że zgodnie z art. 73 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r Kodeks Postępowania Administracyjnego strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii i odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. Z akt sprawy jasno wynika, że w postępowaniu petycyjnym podmiot składający petycję z dnia 12 grudnia 2018 roku określony został jako wszystkie formy pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej. Podmiot składający petycję wyraził jedynie zgodę na złożenie petycji przez pana z żądaniem podjęcia niezbędnych a dostępnych radzie powiatu działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na

każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej. Mając na uwadze powyższe brak jest podstaw prawnych do procedowania przez Radę Powiatu w Żninie nad pana wnioskiem o udostępnienie akt, gdyż nie jest pan stroną postępowania. Taka odpowiedź została przygotowana do wnioskodawcy. I to, panie Robercie zapraszam na stanowisko. I taką propozycję odpowiedzi chcę państwu przedstawić do przyjęcia i zarekomendować. Czy ze strony wysokiej rady ktoś chciałby w tym momencie zabrać głos? Czy ktoś ma jakąś wątpliwość? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Bardzo proszę pan radny Stanisław Pogiel Wiceprzewodniczący Rady.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „może na zasadzie takiej jakby refleksji. No wiadoma sprawa, że to zmierza, to już jest spór i to zmierza do rozwiązań prawnych. Chyba się zgodzimy co do tego. Jeśli ta opinia prawna jest tak skonstruowana i można powiedzieć no daje nam jednoznaczne wskazanie do tego, że to postanowienie jest zgodne z sentencją tej opinii prawnej.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „no w sytuacji prawnej odpowiednie stanowisko.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „nie mamy jak gdyby wyjścia innego.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dobrze, czy jeszcze ktoś chciałby, nie. Wszystko jest jasne. Wobec powyższego proponuję państwu przegłosowanie przyjęcia tej odpowiedzi tak. Wobec powyższego zadaje pytanie kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu, udzieleniem panu Januszowi Krych odpowiedzi przeze mnie przytoczonej tak, w tej treści, którą państwu odczytałam. Kto jest za, kto jest przeciw, kto wstrzymuje się od głosu? Dobrze. Informuję, że w tym momencie nie głosują wszyscy radni, ponieważ część radnych jest nieobecna. Tak, ale kworum mamy, oczywiście.”

Głosowało 16 radnych: „za” - 13; „przeciw” - 1; „wstrzymujących się” – 0; „nieoddanych” - 2

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna- | nieoddany |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | przeciw |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Koperski Paweł | za |
| 9. Kozłowska Zofia- | za |

10. Kubkowski Wiesław-	za
11. Mrówczyński Witold-	za
12. Pogiel Stanisław-	za
13. Popławski Henryk-	za
14. Sikora Paweł-	nieoddany
15. Superczyński Jacek-	za
16. Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że głosowanie przebiegło pomyślnie. Głosów za zostało oddanych 13, 1 głos przeciwny. Dwie osoby z tego wyniku nie wzięły udziału w głosowaniu. Tak, według listy obecności. Stwierdzam, że propozycja, stanowisko Rady i propozycja odpowiedzi wnioskodawcy została przegłosowana. Dziękuję bardzo. I w tej sytuacji, skoro już jestem przy głosie, a może tak. Może wcześniej ktoś chciałby zabrać głos, przede mną jeszcze? Bardzo proszę, pan radny Wiesław Kubkowski.”

Radny Wiesław Kubkowski – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Jedno krótkie zdanie, bo odnośnie jeszcze sprawozdania pana dyrektora Kosiary myślałem, że pochwali się sam, ale się nie pochwalił. Na jedną rzecz chciałem zwrócić uwagę w tym sprawozdaniu. Nie było w 2020 roku w Powiecie Żnińskim zachorowań na krztusiec i praktycznie nie było zachorowań na gruźlicę. W porównaniu z tym co było 2, 3 lata wcześniej, czyli kilkunastoma przypadkami gruźlicy i na zbliżonym poziomie przypadkami krztuśca no to jest znaczny postęp i jest tutaj w dużej mierze również zasługa służby sanitarno - epidemiologicznej. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panie dr. Miejmy nadzieję, że rzeczywiście jest to fakt, a nie tylko kwestia badań w tym kierunku, ale miejmy nadzieję, że tak się rzeczywiście sytuacja poprawiła.”

Radny Wiesław Kubkowski – „badania wykazały, bo jednak, w związku z tym koronawirusem, jakby badania diagnostyczne układu oddechowego były jeszcze bardziej na szerszą skalę robione, więc gruźlica by tu nie umknęła i wszelkie przypadki podejrzanego kaszlu również. Także chyba to jednak odpowiada rzeczywistości.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i to jest bardzo dobra informacja. Szanowni państwo, skoro nie ma chętnych do zabrania, bo pan Starosta? Nie ma. Ja będę ostatnia. To pan Starosta, przedostatni.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „szanowni państwo bez rozpętywania dyskusji chciałem zwrócić uwagę na rzecz oto taką, że w maju tego roku ukazał się raport Ministerstwa Zdrowia pt. "Założenia reformy podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w rodzaju świadczenia szpitalne". Jak państwo pamiętacie myśmy w

lutym na sesji podejmowali stanowisko w tym temacie. Proponuję państwu, bo to liczy prawie 60 stron ten cały dokument, to jest na stronach Ministerstwa Zdrowia opublikowane, żeby się z tym zapoznać. Sytuacja jest naprawdę niepokojąca. Przytoczę tylko niektóre, ale króciutko naprawdę bez rozpętywania dyskusji, fakty. Otóż okazało się z tego raportu, że w 2017 roku, czyli w czasie, kiedy były rozliczenia, rozliczane świadczenia zdrowotne w zależności od wykonanych świadczeń i ilości wykonanych świadczeń łączne zobowiązania ogółem w służbie zdrowia były na poziomie 14 mld zł, na koniec 2017 roku. Jak wynika z tego raportu na koniec 2020 roku jest tego już 19 mld. Przez tych, przez 4 lata przybyło 5 mld zobowiązań. To chciałbym na to zwrócić uwagę. Sprawa kolejna, także wniosek jaki z tego, że przejście na ryczałty, przejście na ryczałtowe płacenie za świadczenia zdrowotne przyniosło dalsze pogorszenie sytuacji finansowej w służbie zdrowia. To po pierwsze. Po drugie potwierdza się wersja taka, że ma być powołana agencja ona się nazywa rozwoju szpitali chyba, która, oczywiście narodowa, która ma dokonać oceny szpitali pod względem w szczególności ich zadłużenia i posegregować te szpitale na kategorię A, B, C, D. I ta agencja będzie miała uprawnienia do wprowadzania zarządów komisarycznych w tych szpitalach, gdzie są, że tak powiem długi. Potwierdza się wersja taka, że nastąpi mówiąc tak w cudzysłowie nacjonalizacja szpitali. Tu jest przewidziane, w tych założeniach, o których mówię, też sytuacja taka, że Skarb Państwa będzie przejmował z mocy prawa większościowy pakiet udziałów w spółkach prawa handlowego. Także krótko mówiąc Powiat Żniński, który ma 100% udziałów w Pałuckim Centrum Zdrowia, któregoś dnia się rano obudzimy i 51% ma już Skarb Państwa. No dla mnie jest to sytuacja oczywiście nie do przyjęcia. Po raz kolejny mówię, że słusznie, że zrobiliśmy, żeśmy przyjęli to stanowisko, ale sytuacja jest niepokojąca. I dlatego mam też taką prośbę i tak jak już wspominałem, żebyście się państwo z tym raportem zapoznali, bo niewykluczone, że trzeba będzie zajmować na kolejnej sesji, kolejne stanowiska w obronie tych szpitali, bo, bo jeszcze w tym raporcie może jeszcze o takiej rzeczy powiem. W strukturze szpitali jeżeli chodzi o zobowiązania wymagalne, to szpitale powiatowe mają tych zobowiązań w całej strukturze tylko 19%, a tych szpitali jest 255 przy 175 szpitali, dla których organami prowadzącymi są województwa, miasta na prawach powiatu tylko 8%. Także w szpitalach powiatowych generalnie to zadłużenie, te zobowiązania nie są duże. Ja mówiąc, wypowiadając słowo zadłużenie, to jest takie potoczne, potoczne sformułowanie, potoczne określenie w tym całym temacie. Natomiast sytuacja w służbie zdrowia rysuje się niekorzystnie. Jeszcze dodam rzecz taką, że mają być wprowadzeni menagerowie służby zdrowia, którzy certyfikaty będą otrzymywali od tej agencji o której wspominałem. No ja już nie chce dopowiadać kto te certyfikaty otrzyma, jak będzie tymi szpitalami zarządzał. Także tym chciałbym zakończyć, ale radzę się z raportem zapoznać. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panu staroście. No to cóż, tak jak powiedziałam ja ostatnia. Szanowni państwo dobiega już właściwie końcówka sesji. Jesteśmy w pkt 15., merytorycznie wyczerpaliśmy wszystkie zagadnienia, które były w porządku dzisiejszych obrad. Chciałabym państwu bardzo podziękować za obecność, za frekwencję. Cieszę się, że mogliśmy się rzeczywiście spotkać już teraz w jednej sali. Chciałabym podziękować jeszcze raz za dobrą atmosferę obrad. To co jest cechą myślenia bardzo pozytywną naszej rady jest to, że potrafimy się różnić, ale nie jesteśmy wrogami osobistymi. Jeżeli wymieniamy poglądy to tylko poglądy. Natomiast myślę, że te relacje między nami są tutaj powiedziałabym serdeczne i koleżeńskie. Ponieważ jesteśmy już no w przededniu wakacji chciałabym państwu życzyć wypoczynku zdrowego, żebyśmy wszyscy po wakacjach wrócili tutaj jak to się mówi cali i zdrowi, żeby nikogo z nas nie brakowało, bo my jako rada też przeszliśmy jakiś tam, nas pandemia nie ominęła. Wiadomo, że część z nas miała też pewne przejścia zdrowotne. Jednym się udało to bardziej drugim mniej, aczkolwiek no nie zdziesiątkowała nas pandemia rady. Nikogo z nas nie ubyło. Myślę, że mamy takie bardzo też racjonalne i dobre podejście do szczepień, także utrzymajmy to tak dalej, będzie szansa, że po wakacjach się spotkamy. Planowana kolejna sesja no to jest wrzesień-październik. Jeszcze dokładnie terminu, dzień po urodzinach pana Starosty, dobrze. Pan Starosta tu pewną datę podpowiada, ale oczywiście nie jest to data na poważnie, aczkolwiek być może rzeczywiście taki termin będzie. Tak, i powiem państwu jeszcze taką też rzecz pozytywną, że mam nadzieję, że na kolejnej sesji ta sala będzie wyglądała zupełnie inaczej wreszcie. Tak, że.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „jest elegancka.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „no, ale może być bardziej elegancka panie Starosto. Także moi państwo, chciałabym tutaj podziękować panu Marcinowi Nitce, który czuwa tutaj nad nami informatycznie i na szczęście udaje się nam bez większych, w zasadzie bez żadnych zakłóceń dzisiaj, za wyjątkiem tego, że mój komputer coś dzisiaj na mnie uczulony, udało się tą sesję tutaj odbyć bez, bez zakłóceń. Wszystko przebiegało prawidłowo. Jeszcze raz gratuluję Zarządowi i panu Staroście i panu Wicestarście otrzymanego wotum i absolutorium. Myślę, że to jest bardzo zobowiązujące na kolejne lata.”

Pkt 16. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam wyczerpanie porządku obrad i zakończenie sesji.”

Obrady XX sesji Rady Powiatu w dniu 11 czerwca 2021 roku zakończyły się o godz. 13²⁰.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady

Józefa Błajet

Protokołowała:

Izabela Jabłońska –inspektor Biura Rady i Zarządu Powiatu w Żninie.

Wersja audio – video obrad XX sesji znajduje się w linku: <https://powiatzninski.tv-polska.eu/film/508815-xx-sesja-rady-powiatu-w-zninie---11-06-2021-r->