

Rada Powiatu w Żninie

ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin, tel. (52) 30-31-100, fax. (52) 30-31-302

Protokół nr XXVIII/22
XXVIII sesji Rady Powiatu w Żninie
z dnia 12 września 2022 roku
godz. 9⁰⁰.

BRZ.0002. .2022

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dzień dobry państwu. Otwieram obrady XXVIII sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 12 września 2022 roku. Witam serdecznie wysoką radę. Prawie w komplecie. Brakuje tylko jednego radnego. Tak wskazuje lista obecności. Nie ma kolegi Pawła, który się usprawiedliwił i być może zdąży dotrzeć podczas naszych obrad. Witam serdecznie obydwu panów Starostów, panią Skarbnik, panią Sekretarz Powiatu. Witam naszego radcę prawnego pana mecenasa Bogusława Szymczaka. Witam Kierownika Biura Rady i Zarządu oraz pracowników Starostwa Powiatowego.”

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „tak jak stwierdziłam na początku w naszych obradach na 19 osobowy skład rady w tej chwili uczestniczy 18 radnych.”

Lista obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „szanowni państwo. W materiałach sesyjnych otrzymaliście porządek obrad dzisiejszej sesji, który wynosił 19 punktów. Niemniej jednak troszeczkę sytuacja uległa zmianie, wymuszona pewnymi okolicznościami, o których za chwilę poproszę, żeby powiedział pan starosta. Ale w dniu dzisiejszym otrzymałam wniosek Zarządu o wprowadzenie dodatkowego punktu w porządku obrad. Mianowicie punkt ten będzie brzmiał „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnianych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński”. Ten punkt jest proponowany jako punkt 12, a kolejne ulegają przesunięciu. I tak, porządek obrad, jeżeli wysoka rada wyrazi zgodę na taką zmianę, będzie obejmował 20 punktów. I ja teraz bym poprosiła panie starosto o kilka słów wprowadzenia, dlaczego taka sytuacja zaistniała. Proszę bardzo. Czekać, czekać. Nie wiem co jest.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „no. Pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Sytuacja zaistniała w związku z tym, że nastąpiła zmiana przepisów prawa, a konkretnie Karty nauczyciela. Został umieszczony w zawodach nauczycielskich tytuł, stanowisko mentora i chodzi o to, żeby dokonać stosownych zmian w uchwale dotyczącej regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński. Jeżeli chodzi o mentora, mentora w szkołach będzie wyznaczał dyrektor spośród nauczycieli mianowanych i dyplomowanych. I chodzi o uzupełnienie o to stanowisko. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję panu staroście. Czy ktoś ma jakieś pytania? Nie widzę. Czy głosowanie mamy już gotowe? Tak? Przystępujemy do, nad, do głosowania nad wprowadzeniem punktu 12 do porządku obrad. Jeszcze go przypomnę „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński”. Kto jest za, kto jest przeciw lub wstrzymuje się od głosu? Bardzo proszę o oddanie głosu w systemie rada. Wszyscy? Jeszcze brakuje. Pani Zosiu? Coś tam nie działa? Dobrze. Jest okej.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław - | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych 18 głosów. Wszystkie głosy są głosami za. W tej sytuacji, tak jak mówiłam wcześniej, porządek obrad dzisiejszej sesji będzie obejmował 20 punktów i ten dodatkowy punkt został wprowadzony jako punkt 12. Pozwolicie państwo, że nie będę odczytywała porządku obrad, ponieważ jest prośba dzisiaj tutaj niektórych z koleżeństwa, żebyśmy w miarę sprawnie przeprowadzili obrady, ponieważ mają jeszcze inne plany, gdzie są zobowiązani do bycia jeszcze w innych miejscach.”

Porządek obrad XXVIII sesji stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w tej sytuacji przechodzimy do punktu 4. „Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji”. Poprzednia sesja odbyła, sesja XXVII odbyła się w dniu 10 czerwca 2022 roku. Z jej obrad został sporządzony protokół. Został wydrukowany, podpisany, zaparafowany, dostępny był dość dawno w biurze rady, ponieważ ten protokół dość dawno był przygotowany. Każdy z państwa miał możliwość zapoznania się. I jeżeli nie ma ze strony wysokiej rady uwag, czy pytań, czy innych propozycji proponuję przyjąć go bez odczytywania. Nie widzę sprzeciwu. To przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za przyjęciem protokołu z XXVII sesji Rady Powiatu w Żninie z dnia 10 czerwca lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu? Proszę o oddanie głosu w systemie rada. Dobrze. Jeszcze mamy jeden nieoddany głos.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych w systemie 18 głosów na 18 obecnych radnych. Wszystkie głosy są głosami za. Dziękuję państwu bardzo.”

Protokół z XXVII sesji Rady Powiatu w Żninie został przyjęty bez czytania.

Pkt 5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 5. „Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady”. W materiałach sesyjnych oczywiście sprawozdanie jak zawsze zostało wysokiej radzie przesłane. Tym niemniej, jak zawsze proszę pana starostę o kilka zdań omówienia. A państwa ewentualnie zapraszam do zadawania pytań, jeżeli coś jest niejasne. Bardzo proszę panie starosto.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Na ostatniej sesji, która tak jak wspomniano odbyła się 10 czerwca tego roku, podjęto 6 uchwał. Te 6 uchwał przekazano do organów nadzoru, jak również jednostek zobowiązanych do ich wykonania. Na posiedzeniach Zarządu 10 czerwca i 17 czerwca dokonano zmian w planie dochodów i wydatków w Powiecie Żnińskim. Kolejne posiedzenie odbyło się 18 lipca, na tym posiedzeniu powołano komisję egzaminacyjną do

przeprowadzenia postępowania na stopień nauczyciela mianowanego w sesji letniej bieżącego roku. Zgłosił się jeden, jeden nauczyciel. Procedura została w całości przeprowadzona przez stosownie powołaną komisję, która jest opisana oczywiście w materiałach. Na tym posiedzeniu Zarządu rozstrzygnięto otwarty konkurs ofert na dofinansowanie wkładu własnego w bieżącym roku na projekt związany z funduszami zewnętrznymi. Było stosowne ogłoszenie. W budżecie przeznaczono na to zadanie 10.000 zł. Wydatkowano 5.000 zł na kontynuację zadania oznakowanie szlaku piastowskiego. Na posiedzeniu Zarządu 8 sierpnia w dwóch szkołach wyznaczono nauczycieli, bo tam nie ma zastępców dyrektora. I tak w Zespole Szkół Branżowych i Ogólnokształcących w Łabiszynie na wniosek dyrektora wyznaczono jako osobę zastępującą dyrektora panią Aleksandrę Jakubczyk, która oczywiście pracuje w tej szkole. I kolejną uchwałą o numerze 395 w CKU jako osobę zastępującą dyrektora wyznaczono panią Jadwigę Chojnowską, która również pracuje w tej szkole. 26 sierpnia br. uchwałą 400 przyjęto uchwałę w sprawie ustalenia planu i wysokości dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli ze szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Żniński. Zaistniała taka sytuacja właśnie też w Zespole Szkół Branżowych i Ogólnokształcących. Uchwałą 401 jak zawsze co roku Zarząd przyjął uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem budżetu na rok już przyszły. Z przykrością stwierdzam, że wskaźnik wzrost towarów i usług został przyjęty tak jak na poziomie centralnym, czyli na poziomie 7,8% co jak państwo wiecie nie wytrzyma próby czasu, bo to nie ulega wątpliwości, że inflacja jest ponad 16%, a tutaj jest tylko 7,6. Przyjęto również uchwałą 402/2022 uchwałę w sprawie przedstawienia Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej informacji z przebiegu wykonania budżetu w I półroczu tego roku. Co będzie punktem na dzisiejszej sesji, także nie będę tego omawiał. I omówiono materiały na dzisiejszą sesję. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście za omówienie sprawozdania Zarządu. Czy ze strony wysokiej rady są jakieś pytania do sprawozdania? Ewentualnie objaśnienie, czegoś rozszerzenie? Nie widzę chętnych do zabrania głosu, do zadawania pytań. Bardzo dziękuję panie starosto.”

Pkt 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za I półrocze 2022 r. oraz o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzę do punktu 6. „Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Żnińskiego za I półrocze 2022 r. oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji

przedsięwzięć”. I tutaj poproszę ponownie o zabranie głosu pana starostę i omówienie informacji.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „więc proszę państwa. W materiałach na sesję dostarczono komplet danych za I półrocze, jeżeli chodzi o wykonanie budżetu. I dlatego ja skoncentruję się w dużym skrócie tylko na najważniejszych rzeczach. Tych ogólnych oczywiście. Więc budżet został na rok bieżący uchwalony 17 grudnia 2021 roku. Tych powiedziałbym drobnych groszy nie będę czytał, tylko tysiące. To się tak sprawniej nam to, że tak powiem pójdzie wszystko. I zakładał ten budżet w pierwotnej swojej wersji po stronie dochodów kwotę 89.957.000, po stronie wydatków 89.666.000 zł. Utworzono rezerwę ogólną 100.000, 150.000 rezerwa na zarządzanie kryzysowe. Zabezpieczono rozchody w kwocie 2.000.000 zł na wykup papierów wartościowych w roku bieżącym. Jeżeli chodzi o realizację budżetu w I półroczu. Budżet, jak państwo wiecie, był wielokrotnie zmieniany uchwałami rady i zarządu. I za I półrocze zamknął się on po tych zmianach kwotą po stronie dochodów prawie 93.910.000 zł, po stronie wydatków 96.899.000 zł. Za I półrocze budżet zamknął się nadwyżką 4.084.000 zł, na co wpływ miała realizacja dochodów 48.527.000 zł, zrealizowano w tym dochody w 51,67%. I wydatki w kwocie 44.442.000, wydatki zrealizowano w 45,86%. Zarząd Powiatu nie korzystał z uprawnień do zaciągania kredytu na przejściowe pokrycie deficytu. Planowane przychody pochodzące z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 2.684.000 i niewykorzystanych środków na rachunkach bieżących w kwocie 104.000 oraz wolnych środków 2.201.000 zostały wykonane w kwocie 5.549.000 zł w tym nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 3.243.000 zł niewykorzystanych środków na rachunkach bieżących 104.000 oraz wolnych środków w kwocie 2.203.000 zł. Planowane rozchody w kwocie 2.000.000 zł zostaną zrealizowane w II półroczu. Tych może już w rozbiciu na poszczególne działy kwot nie będę przedstawiał szczegółowo, bo to jest wszystko zawarte w materiałach. Powiem tylko o wydatkach, że wydatki na wynagrodzenia i pochodne na plan 52.540.000 zł zrealizowano w kwocie 25.688.000, zrealizowano 48,89 planu. Wydatki na obsługę zadań statutowych: 17.209.000 zł - plan, wykonanie 8.045.000, wykonano - 46,75%. I proszę państwa dwa zdania do tego, co nie pisze w materiałach. Przede wszystkim zagrożone jest wykonanie wydatków tutaj w starostwie. W dwóch wydziałach, w dwóch takich rzeczowych zadaniach, które wykonujemy na wydziale komunikacji i na geodezji. Jeżeli chodzi o wydział komunikacji, dochody są mniejsze ze względu na to, że zmieniły się przepisy prawa. Za karty pojazdów i nalepki już nie ma opłat, nie ma obowiązku prowadzenia tych zadań i z tego tytułu mniejsze opłaty. To jest jedna sprawa. I druga sprawa, nie ma obowiązku zmiany tablic rejestracyjnych. I z tego tytułu są po prostu mniejsze dochody. I na wydziale geodezji mamy mniejsze dochody. Widać recesję, spada ilość zgłoszeń robót geodezyjnych, zamawianych mappek, wypisów, wyrysów i tak dalej. I ten spadek jeżeli chodzi o ilość zgłoszonych robót, to jest

około 14, prawie 14% w stosunku do ubiegłego roku. Także w ubiegłym roku od stycznia do, do sierpnia. Gdzieś tu mam nawet taką karteluchę. No w każdym bądź razie ilość tych robót zmniejszyła się o prawie 14%, z tego tytułu są mniejsze dochody. I tu jest ewentualne zagrożenie niewykonania budżetu. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście za omówienie informacji. Czy ze strony wysokiej rady są może jakieś pytania? Nie ma chętnych do zabrania głosu. To jest tylko półrocze wiadomo, że budżet jest płynny i dopiero możemy o realizacji mówić tak naprawdę na zakończenie roku i, i wtedy. No, ale jest wymóg ustawowy, sporządzane jest sprawozdanie przedkładane radzie i z tego obowiązku Zarząd tutaj się wywiązał.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „jedno zdanie pani przewodnicząca.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo proszę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „lepiej w II półroczu nie będzie. To już widać po cenach, kwotach, zamówieniach. Ceny energii w szczególności. Będziemy otwierać przetarg na, na dostawę energii. No już się kroi sytuacja podobna jak we Włocławku. 6, 7 razy wzrost ceny energii. Dziękuję bardzo.”

Radny Stanisław Pogiel – „to panie starosto, to może ja jeszcze tak od razu z marszu, jakie są prognozy jeśli chodzi o te rezerwowe nasze zadania inwestycyjne, które tam żeśmy mówili może wejdą, może nie wejdą. Czy coś dobrego pan może powiedzieć?”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „mogę powiedzieć coś dobrego, że na dzień dzisiejszy żadnych dodatkowych zadań nie planujemy. Dziękuję bardzo.”

Radny Stanisław Pogiel – „spodziewałem się.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „sytuację mamy jasną, aczkolwiek nie nastrojącą optymistycznie.”

Pkt. 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2022 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 7 porządku obrad „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2022 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych”. I teraz nie wiem, pan starosta czy wice? Dobrze, bardzo proszę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „więc, pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Dwie niewielkie zmiany jeżeli chodzi o PFRON. Zwiększenie środków na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych na kwotę 14.086 zł. I zmniejszenie

środków na instrumentach lub usługach rynku pracy określonych w ustawie o promocji zatrudnienia również na tą kwotę 14.086 zł. I projekt tej uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie starosto. W opinii. Była tutaj zasięgnięta również opinia Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy. Proszę jej przewodniczącego o stanowisko komisji na temat projektowanych zmian. Bardzo proszę panie radny.”

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „Komisja Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania przed głosowaniem? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Poproszę pana radnego Pawła Koperskiego wiceprzewodniczącego rady o odczytanie projektu uchwały. Proszę bardzo.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała nr XXVIII/213/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2022 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się co następuje: § 1 o treści zgodnej z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został państwu przesłany drogą elektroniczną. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Czy są jakieś uwagi do treści uchwały? Nie widzę. Przystępujemy wobec tego do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2022 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych? Proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych w systemie 18 głosów na 18 obecnych radnych. Wszystkie oddane głosy są głosami za, przy braku głosów przeciwnych, głosów wstrzymujących.”

Uchwała Nr XXVIII/213/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2022 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2022 rok”. Standardowa uchwała w każdych obradach. Bardzo proszę panie starosto o wprowadzenie do uchwały.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Chcę na wstępie zaznaczyć, że głosujemy i omawiamy uchwałę taką, jaką została państwu przesłana. Żadnych dodatkowych zmian nie ma. Materiał jest obszerny, ale zmiany są niewielkie, więc omówię tylko te najważniejsze. Po stronie dochodowej mamy zwiększenie o kwotę ponad 126.000 zł części oświatowej subwencji ogólnej na bieżący rok. Zmiany we wszystkich 3 DPS-ach wynikające z różnych tytułów i opisane zostało to w materiałach. Decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego zostały zwiększone środki na COVID o kwotę 44.000 zł. I w planie wydatków mamy korekty we wszystkich szkołach, gdyż dostosowujemy to do naborów, jakie miały miejsce w roku bieżącym w poszczególnych szkołach. Korygujemy finanse w Domu Dziecka „Słoneczna Przystań” w Kołdrąbiu. W Domu Dziecka nr 1 i nr 2. To niewielkie kwoty. Największe zmiany proszę państwa i tu bym się chciał chwilę zatrzymać i omówić temat. Jest realizowane duże zadanie ponad 500.000, blisko

600.000 zł parking przy szpitalu. Wreszcie ten parking będzie przyzwoicie zrobiony. I tam jest odrębna możliwość zrobienia wjazdu do PCPR-u i Środowiskowego Domu Samopomocy. I mamy w budżecie zabezpieczone aktualnie 120.000 zł, a w przetargach się okazało, że to oscyluje wokół 200.000/220.000 zł i o 100.000 tutaj z własnych środków uzupełniamy te zadanie, bo po prostu razem chcielibyśmy to zrobić, żeby to jakoś już wyglądało, a nie część będzie zrobiona, a część zostawiona. Także 100.000 do tego zadania dokładamy. I dokonujemy zmiany, rezygnujemy z montażu systemu sygnalizacji pożaru. Z tego zadania na kwotę 73.800 rezygnujemy. I zwiększamy środki na i zmieniamy tytuł zadania na nowy tytuł „Przebudowa węzła cieplnego w budynku przy ul. Szpitalnej 32”. To wynika między innymi ze spraw związanych z osiągnięciem wskaźników termomodernizacji. Przeznaczamy na to kwotę łącznie 190.000 i chcemy to zadanie zrealizować w dwóch etapach. I to proszę państwa z tych głównych rzeczy wszystko. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. I poproszę przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu pana radnego Stanisława Pogla wiceprzewodniczącego rady o opinię komisji na temat projektowanych zmian. Bardzo proszę.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu dzisiejszym projekt tej uchwały zaopiniowała pozytywnie.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Czy ze strony wysokiej rady przed głosowaniem są jakieś pytania do zmian? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Przystąpimy do podjęcia uchwały. Moment, bo tu się nie przygotowałam. Moment, moment. A to nie, to tylko były materiały. Dobrze. Moment. To jest to. Dobrze. Bardzo proszę kolegę radnego Pawła Koperskiego o odczytanie projektu uchwały. Oczywiście jest to taka wersja, jaką państwo macie w systemie rada. Czyli nie będziemy czytali całej.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała nr XXVIII/214/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2022 rok. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się co następuje: § 1 zgodny z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został przesłany państwu drogą elektroniczną. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2022 rok? Proszę o oddanie głosu w systemie rada. Dobrze.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych 18 głosów na 18 obecnych radnych. Wszystkie oddane głosy są głosami za.”

Uchwała Nr XXVIII/214/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2022 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do. Dziękuję państwu bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego”. Jest to konsekwencja przyjętej przed chwilą uchwały o zmianach budżetowych. Tym niemniej poproszę pana starostę, pana starostę o zdanie na ten temat.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „no właśnie jest to konsekwencja przed chwilą podjętej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście za krótkie wystąpienie. Projekt uchwały był również przedmiotem analizy Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Proszę jej przewodniczącego o opinię komisji na temat projektowanej proponowanej państwu do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego. Bardzo proszę panie przewodniczący.”

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel – „pani przewodnicząca projekt tej uchwały również został zaopiniowany jednogłośnie.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. W tej sytuacji przystępujemy do głosowania. Poproszę pana radnego Pawła Koperskiego wiceprzewodniczącego rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę kolego Pawle.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała nr XXVIII/215/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego. § 1 Otrzymuje brzmienie zgodnie z załącznikiem do niniejszej uchwały. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. § 3 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Czy są jakieś uwagi do treści uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania, do jej podjęcia. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego? Proszę o oddanie głosu w systemie rada. Dobrze.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Wszystkie oddane głosy są głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała została podjęta prawomocnie.”

Uchwała Nr XXVIII/215/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia i powierzenia Gminie Rogowo prowadzenia zadania związanego z realizacją Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 10 „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia i powierzenia Gminie Rogowo prowadzenia zadania związanego z realizacją Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina”. No jest to dość karkołomne stwierdzenie i trochę nas zadziwiające, ale zaraz pan starosta nam wyjaśni dlaczego to tak musi być. Bardzo proszę panie starosto.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Jestem wybitnie niezadowolony z tego, że tak to musi być. Bo uchwałą sejmiku zostały ustalone obszary prowadzenia polityki terytorialnej, co ciekawe Żnina. I tak to wygląda w nazewnictwie, a Żnin wcale w tej polityce nie będzie, się okazuje. Próbowaliśmy to doprowadzić do porządku, ale oczywiście nie można, bo tak zapisane jest w Toruniu w dokumentach sejmiku. Jeżeli chodzi o projekt tej uchwały. Więc tak jak jest napisane w uchwale, wyraża się wolę zawarcia przez Powiat Żniński porozumienia w Gminą Gąsawa, Janowiec i Rogowo na rzecz wspólnej polityki, na rzecz wspólnej realizacji Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina na lata 2021-2027. To chodzi o nowe programowanie. Powiat Żniński uchwałą sejmiku został podzielony tak z gruba rzecz biorąc na pół. Te 3 gminy, o których tutaj przed chwilą mówiłem będą razem z powiatem, a Barcin, Łabiszyn i Żnin z Bydgoszczą. No ktoś to tak podzielił. Moim zdaniem dziwnie i niepoważnie, bo trzeba to nazwać po imieniu. I nie mamy na to żadnego wpływu. Dlatego też, żeby realizować politykę w latach 2021-2027 i uzyskać stosowne środki jest potrzebna ta uchwała, żeby zawrzeć to porozumienie. I jeżeli chodzi o kolejną sprawę wynikającą z tego

powierzenia, że powierza się Gminie Rogowo prowadzenie zadania związanego z realizacją Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina, powiat niestety nie może być prowadzącym, tylko gmina, i stało na tym. Na spotkaniu z wójtami i burmistrzami ustaliliśmy, że będzie to Gmina Rogowo. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. No myślę, że.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „czy można?”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „tak. Proszę bardzo, pan radny Stanisław Pogiel wiceprzewodniczący rady.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „szanowni państwo. Tak mi się taka anegdota, jeśli mogę tutaj zacytować pewną rzecz, przypomniała mi się z lat młodości, kiedy budowałem domek. Jak to mój cieśla mówi „Panie Stasiu, a teraz będziemy prostować do krzywości”. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dobrze. Może się uda wyprostować. Szanowni państwo, jeśli nie ma pytań to nie pozostaje nam nic innego, jak podjęcie uchwały. Bardzo proszę o odczytanie projektu uchwały kolegę Pawła Koperskiego, który dzisiaj jest wybitnie zatrudniony, ale nie będę mówiła o przyczynach. No jest pewien powód do czytania uchwał, ale myślę że sobie doskonale z tym radzi i jest z tego powodu bardzo zadowolony. Proszę bardzo kolego Pawle.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała nr XXVIII/216/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia i powierzenia Gminie Rogowo prowadzenia zadania związanego z realizacją Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się co następuje: § 1 oraz § 2 zgodny z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został państwu przesłany drogą elektroniczną. § 3 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Żninie. § 4 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia i powierzenia Gminie Rogowo prowadzenia zadania związanego z realizacją Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina? Proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Bez problemów technicznych. Oddano 18 głosów. Wszystkie głosy są głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała została podjęta i życzymy Gminie Rogowo powodzenia w realizacji tego zadania.”

Uchwała Nr XXVIII/216/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia i powierzenia Gminie Rogowo prowadzenia zadania związanego z realizacją Obszaru Prowadzenia Polityki Terytorialnej Żnina została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu

Pkt 11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży pobierającej naukę w szkołach ponadpodstawowych na terenie Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Jest to punkt 11 „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży pobierającej naukę w szkołach ponadpodstawowych na terenie Powiatu Żnińskiego”. I tym razem. Pan starosta też? Tak? Dobrze.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. W tej uchwale krótko mówiąc chodzi o to, że chcemy podnieść stypendia, które są

wypłacane uzdolnionej młodzieży w Powiecie Żnińskim od miesiąca września do czerwca, czyli w latach kalendarzowych, z 200 zł, na 250 zł. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „myślę, że młodzież będzie tym ucieszona. A to też siła nabywcza pieniądza staje się coraz mniejsza i wiadomo, że należy uwzględnić inflację. Tematem zajmowała się również Komisja Oświaty, Kultury i Sportu. I proszę jej przewodniczącą panią radną Annę Falkowską o opinię komisji na temat projektowanej zmiany.”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Anna Falkowska – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo pani przewodniczącej. Czy ze strony wysokiej rady są jeszcze ewentualnie jakieś pytania czy propozycje przed głosowaniem? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do podjęcia uchwały i poproszę pana radnego Pawła Koperskiego wiceprzewodniczącego rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie przewodniczący.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała nr XXVIII/217/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży pobierającej naukę w szkołach ponadpodstawowych na terenie Powiatu Żnińskiego. Stosowna podstawa prawna. Uchwala się co następuje: § 1 zgodny z treścią zawartą w projekcie uchwały. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. § 3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący. Przystępujemy. Czy są jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do jej podjęcia. Jest włączone głosowanie tak? Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu odczytanej przed chwilą uchwały? Proszę o podniesienie, o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław - | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie. Wszystkie głosy oddane w systemie rada były głosami za. Stwierdzam, że uchwała została podjęta prawomocnie jednogłośnie 18 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących i głosów przeciwnych.”

Uchwała Nr XXVIII/217/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy w ramach Programu wspierania edukacji uzdolnionej młodzieży pobierającej naukę w szkołach ponadpodstawowych na terenie Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pkt 12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Jest to punkt, który został dzisiaj wprowadzony na wniosek Zarządu. Mianowicie „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński”. Pan starosta to już omówił, ale myślę, że pan wicestarosta będzie chciał kilka zdań uszczegółwić. Bardzo proszę panie radny.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Od 1 września w szkołach już nie ma nowych nauczycieli stażystów ani kontraktowych. Jest tylko, są tylko nauczyciele początkujący i ich opiekunem stażu jest mentor. W związku z tym należy zmienić w regulaminie wynagradzania, wprowadzić stawkę wynagrodzenia dla mentorów i dla opiekunów stażu, którzy do czasu uzyskania stopnia

awansu dla ubiegających się już nauczycieli odbywających staż. Trzeba to zrobić. I zaproponowano 2,5% stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego. Szanowni państwo, te zmiany zostały uzgodnione z przedstawicielami związków zawodowych zrzeszających nauczycieli. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście za uszczegółowienie tematu. Tematem zajmowała się również Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na dzisiejszym posiedzeniu. Proszę jej przewodniczącą panią radną Annę Falkowską o opinie komisji na temat projektowanych zmian.”

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Anna Falkowska – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję pani radnej przewodniczącej komisji. Czy ze strony wysokiej rady są może jeszcze jakieś pytania dotyczące tego tematu? Nie ma. Poproszę pana radnego Pawła Koperskiego wiceprzewodniczącego rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała nr XXVIII/218/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się co następuje: § 1 zgodny z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został przesłany do państwa drogą elektroniczną.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w systemie jest.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „tak. § 2 Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. § 3 Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo za odczytanie projektu uchwały. Przystępujemy do głosowania. Myślę, że wszystko jasne. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński? Proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło sprawnie. Zostało 18 głosów oddanych w systemie. Wszystkie głosy są głosami za, przy braku głosów wstrzymujących i głosów przeciwnych. I w ten oto sposób zrealizowaliśmy 12 punktów porządku obrad.”

Uchwała Nr XXVIII/218/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Żniński została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Ignacemu Lewandowskiemu tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 13. Jest to „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Panu Ignacemu Lewandowskiemu tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego””. Wysoka rado, w ubiegłym roku już wpłynął wniosek dotyczący pana profesora Ignacego Lewandowskiego złożony przez stowarzyszenie Żnińskie Towarzystwo Kultury. Z uzasadnieniem, z prośbą o nadanie tego tytułu. Wniosek jest bogato uzasadniony. Był on przedmiotem obrad Kapituły, która się odbyła w dniu 25 sierpnia. Wniosek został przez Kapitułę zaopiniowany jednogłośnie i rekomendowany wysokiej radzie do podjęcia. Czy ze strony wysokiej rady są może jakieś pytania, uwagi? Nie ma. No powiem tylko tyle, pan. Zresztą czytaliście to państwo zapewne w uzasadnieniu. Pan profesor pochodzi z naszego powiatu, bardzo się utożsamia, podejmuje ciągłą współpracę z tutaj z

instytucjami kultury z terenu naszego powiatu, a przede wszystkim dokonuje przekładów naszych tutaj rodzimych twórców. A mianowicie i poety pochodzącego z Januszkowa, jak również ostatnio Erazma Gliczniera. No są to rzeczy przekładane z no powiedziałabym z takiej no współczesnej łaciny. No język nam mało znany. No ja akurat jestem tym pokoleniem, które się uczyło łaciny w szkole średniej, ale to już my jesteśmy, że tak powiem na wymarcu prawie, ci znający ten język, więc. Natomiast młodzież już rzadko. Jedynie ci, którzy mają coś wspólnego z medycyną, z weterynarią, ci tego języka się uczą, ale tego bardziej przydatnego współcześnie. Także no jesteśmy wdzięczni panu profesorowi, że taką tematykę nam przybliży. Nam mieszkańcom tutaj powiatu. I przede wszystkim jest Pałaczaninem z krwi i kości z pochodzenia. Utrzymującym kontakt i i ciągle żyjącym sprawami naszego, naszego tutaj terenu. Czy są jakieś ewentualne uwagi przed odczytaniem projektu uchwały? Nie widzę. To pozwolę sobie teraz ja sama poczytać troszeczkę. I tak. Uchwała nr XXVIII/218/2022 to jest chyba, 219. Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. w sprawie nadania Panu Ignacemu Lewandowskiemu tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”. Na podstawie § 5 Regulaminu nadawania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego” stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXV/270/2006 Rady Powiatu w Żninie z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”. Uchwała się co następuje: § 1. Uhonorować tytułem „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego” Pana Ignacego Lewandowskiego. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Żninie oraz Staroście Żnińskiemu. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie nadania Panu Ignacemu Lewandowskiemu tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego” lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu? Proszę o oddanie głosu w systemie rada.”

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk - | za |
| 16. Siwak Magdalena - | za |
| 17. Superczyński Jacek - | za |
| 18. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych 18 głosów w systemie rada. Wszystkie głosy są głosami za. Bardzo państwu dziękuję.”

Uchwała Nr XXVIII/219/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. w sprawie nadania Panu Ignacemu Lewandowskiemu tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego” została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Klubowi Honorowych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. dr Andrzeja Hoffmanna w Żninie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Dobrze. Zgodnie z umową. Dobrze. Dobrze. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad punktu 14, po którym będzie króciutka przerwa. To już tak powiem państwu. Nie. Dobrze. Tak? Tak. Dobrze. Dobrze panie starosto. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad dotyczącego również nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu”, a mianowicie „Podjęcie uchwały w sprawie nadania Klubowi Honorowych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. dr Andrzeja Hoffmanna w Żninie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”. Proszę państwa w kategorii stowarzyszenia organizacje pojawił się wniosek złożony przez pana starostę i przeze mnie dotyczący nadania Klubowi Honorowych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. dr Andrzeja Hoffmanna w Żninie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”. Szanowni państwo, tutaj to już nie ma co uzasadniać. To jest coś takiego co jest naprawdę bardzo wysoką wartością. I jeżeli taki klub istnieje. Zresztą obchodzi w tym roku jubileusz i ludzie w nim funkcjonujący są, są skłonni i dzielą się najwartościowszym lekarstwem, którego się nie daje sztucznie wyprodukować, a mianowicie dzielą się krwią. Nie pozostaje nic innego jak uhonorować i ten tytuł „Zasłużonego” dla tej organizacji nadać. No myślę, że reszta jest w uzasadnieniu i tutaj nie trzeba nic dodawać. Także wysoka rado przechodzimy do odczytania projektu uchwały. Pozwolę sobie też ten, tą uchwałę odczytać. Uchwała Nr XXVIII/220/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września

2022 r. w sprawie nadania Klubowi Honorowych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. dr Andrzeja Hoffmanna w Żninie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”. Na podstawie § 5 Regulaminu nadawania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego” stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XXXV/270/2006 Rady Powiatu w Żninie z dnia 22 czerwca 2006 r. w sprawie ustanowienia tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”. Uchwała się co następuje: § 1. Uhonorować tytułem „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego” Klub Honorowych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. dr Andrzeja Hoffmanna w Żninie. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Żninie oraz Staroście Żnińskiemu. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Ja tylko jeszcze przed głosowaniem dodam, że oczywiście wniosek był również przedmiotem oceny Kapituły i jednogłośnie został zaopiniowany pozytywnie i rekomendowany wysokiej radzie do podjęcia. To tak w woli ścisłości. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie nadania Klubowi Honorowych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. dr Andrzeja Hoffmanna w Żninie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego”. Proszę o oddanie głosu w systemie rada. Dobrze. Jeszcze dwa głosowania. Jeszcze jakiś problem techniczny. 2 osoby nie głosowały.”

Głosowało 17 radnych: „za” - 17; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna - | za |
| 9. Koperski Paweł - | za |
| 10. Kozłowska Zofia - | za |
| 11. Kubkowski Wiesław - | za |
| 12. Mrówczyński Witold - | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław - | za |
| 15. Siwak Magdalena - | za |
| 16. Superczyński Jacek - | za |
| 17. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że zostało oddanych 17 głosów za na 17 osobowy skład rady w tej chwili obecnej, ponieważ jedna osoba opuściła nasze obrady usprawiedliwiając się. w systemie rada. Stwierdzam, że uchwała została podjęta 17 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących.”

Uchwała Nr XXVIII/220/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 12 września 2022 r. w sprawie nadania Klubowi Honorowych Dawców Krwi Polskiego Czerwonego Krzyża im. dr Andrzeja Hoffmanna w Żninie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Żnińskiego” została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy teraz w takim razie. Planowałam tu krótką przerwę, ale tutaj wniosek pana starosty, żeby robić bez przerwy. Proszę państwa no pozwolimy sobie troszeczkę tak zmienić kolejność, ale to tak dla usprawnienia też obrad. A mianowicie przejdę w tej chwili do punktu 17. No to bardzo proszę panie starosto.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „szanowni państwo. W trosce o czas osób, które mają jeszcze dzisiaj inne zadanie. W związku z tym, że sesja idzie sprawnie wstawiam formalny wniosek na podstawie § 18 ust. 5, żeby zmienić porządek obrad i żebyśmy ominęli te 2 punkty, punkt 15 i 16 według aktualnej numeracji. I realizowali punkt 17 do końca, poza oczywiście zakończeniem obrad. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „wysoka rado, ponieważ jest wniosek musimy go poddać pod głosowanie. Tu kolega kierownik już przygotowuje głosowanie. Już jest głosowanie? Jeszcze chwileczkę. Chwileczkę. Ale to wszystkim nam jest na rękę, bo rzeczywiście usprawni. Wysoka rado poddaję pod głosowanie wniosek pana starosty, który przypominam dotyczy zmiany porządku obrad, mianowicie kolejności punktów. Omijamy punkt 15, 16 w tym w tej chwili, przechodzimy do punktu 17, do 19 nawet i wracamy później do tych dwóch opuszczonych i 20. Kto z koleżanek i kolegów radnych jest za podjęciem takiej zmiany? Proszę o zagłosowanie. Jeszcze nie? Za moment. Czyli głosujemy tylko zmianę kolejności, nic merytorycznie się nie zmienia. Przypominam 15, 16 zostawiamy, robimy kolejny do 19 i wracamy później do tych dwóch. Dobra. Kto jest za taką zmianą? Wyszła już ten, 17 mamy. Odhacz. 16 przepraszam, Kasia. Dobrze.”

Głosowało 16 radnych: „za” - 16; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia - | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Koperski Paweł - | za |
| 9. Kozłowska Zofia - | za |
| 10. Kubkowski Wiesław - | za |
| 11. Mrówczyński Witold - | za |
| 12. Napierała Krzysztof - | za |
| 13. Pogiel Stanisław- | za |
| 14. Siwak Magdalena - | za |
| 15. Superczyński Jacek - | za |
| 16. Szóstak-Ławińska Edyta - | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dobrze. Stwierdzam, że zostało oddanych głosów 16 na 16 osobowy skład rady, który w tej chwili uczestniczy w naszych obradach, ponieważ kolejna osoba musiała z powodów no zawodowych nasze obrady opuścić. Stwierdzam, że wniosek panie starosto został przyjęty.”

Pkt 17. Informacja z realizacji „Programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego przyczynę raka szyjki macicy w Powiecie Żnińskim”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w związku z tym przechodzimy do realizacji zgodnie z przyjętym wnioskiem do punktu 17 „Informacja z realizacji „Programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego raka szyjki macicy w Powiecie Żnińskim”. I tutaj proszę o kilka słów omówienia pana wicestarostę.”

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Chcę państwa uspokoić, ja będę tylko mówił o sprawach organizacyjnych, statystycznych i przebiegu programu. Sprawy medyczne zostawiam lekarzom. Poproszę o prezentację. Szanowni państwo, tak w telegraficznym skrócie. Rada Powiatu w roku 2016 przyjęła program profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV w Powiecie Żnińskim. Ten program uzyskał akceptację Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji w Warszawie oraz Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Szanowni państwo, w 2016 roku kwestię związaną z edukacją i zaszczepieniami pokrył Powiat Żniński, ponieważ w tym roku, czyli 2016, były zaszczepione tylko dziewczynki z pieczy zastępczej. To był taki pilotaż nazwałbym to. Od 2017 roku realizowaliśmy już to z gminami. I polegało to na tym, że kwestie związane z akcją informacyjno-edukacyjną pokrywa powiat, natomiast kwestie szczepień pokrywa, pokrywają każde, każda gmina pokrywa. Zgłasza liczbę dziewczynek, która jest do zaszczepienia i

pokrywa tutaj te szczepienia. Odbywa się tak, że powiat robi konkurs na wybór realizatora. Realizator realizuje to przy pomocy przychodni, SPZOZów, Niepublicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej z terenu całego powiatu. Macie państwo teraz na, tutaj na ekranie wykaz tych podmiotów w skali powiatu. W Gminie Łabiszyn i w Gminie Żnin nawet 2 przychodnie to realizują. Szanowni państwo, przez ten cały okres liczba zaszczepionych dziewczynek to jest 1 108. Procent wyszczepialności to jest 57%. Jeśli chodzi właśnie o wyszczepialność w poszczególnych latach to ten wykres przedstawia jak to tutaj wygląda. Tak jak powiedziałem, w okresie, kiedy jeszcze nie było pandemii to ta akcja informacyjno-edukacyjna odbywała się na spotkaniach z rodzicami, z młodzieżą w szkołach. No przyszła pandemia i jest to już, zostało to trochę utrudnione, ale i tak jesteśmy zadowoleni, ponieważ program zakładał wyszczepialność powyżej 50% i to jest realizowane. Poza tym ta akcja jest w internecie, w radio, w Radiu Żnin, są, jest specjalnie dedykowana strona na, strona internetowa realizatora, który to przeprowadza, a jest to przychodnia Epoka w Żninie. Koszty szczepień, szanowni państwo. Koszty szczepień są niemałe, ponieważ szczepimy tą najlepszą szczepionką i to jest w ostatnich latach 900 zł za zaszczepienie jednej dziewczynki. I te szczepienie odbywają się, szanowni państwo, dwoma szczepionkami w ciągu jednego roku. I tak, całkowity koszt programu. Koszt szczepień to jest 877.000 ponad. Koszt akcji edukacyjno-promocyjnej 128.000. Czyli widzimy, że przez te lata ponad 1.000.000 zł zostało przeznaczone na realizację tego programu. Tak jak, tu jest podsumowanie już, szanowni państwo. Tak jak powiedziałem wcześniej 1 108 dziewczynek zostało zaszczepionych. Akcją edukacyjno-promocyjną w formie spotkań objęto około 3 300 dziewcząt i chłopców oraz ich opiekunów. Koszty są podane. I program jest realizowany również w roku 2022. I zakłada się kontynuację na lata następne. Chcę powiedzieć, że zostały już wysłane pisma do wszystkich gmin i wszystkie gminy wyraziły zgodę na przyszły rok do uczestnictwa w tym programie. Teraz tak, jak to wygląda w skali Polski? Mamy tutaj informacje, że w skali Polski 114 samorządów realizuje te szczepienia, ale tylko 3 powiaty robią to z gminami, a 2 powiaty z wszystkimi gminami – to jest Powiat Tczewski i Powiat Żniński. Ja chcę w tym miejscu bardzo serdecznie podziękować wszystkim gminom za pomoc w organizacji tego programu. No i za wysiłek finansowy, bo to tak jak państwo widzieliście są to niemałe pieniądze. Tak jak powiedziałem ja nie będę wypowiadał się w kwestiach medycznych. Od początku w tym programie brał udział pan dr Tomasz Zwolenkiewicz. I teraz poproszę o włączenie jego wypowiedzi. Byłby dzisiaj na sesji, ale jest poza granicami kraju, ale techniki już teraz pozwalają, że można wypowiedzi nagrać wcześniej. W związku z tym proszę o kilkuminutową wypowiedź pana doktora.”

Wypowiedź dr Tomasza Zwolenkiewicza dotycząca Informacji z realizacji „Programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego przyczynę raka

szyjki macicy w Powiecie Żnińskim” w formie filmu – „pani przewodnicząca, szanowni państwo. Mija 6 lat od rozpoczęcia programu szczepień profilaktycznych przeciwko brodawczakowi ludzkiemu, który jest odpowiedzialny za wywoływanie raka szyjki macicy, również za raka odbytnicy i za, i za brodawki narządów płciowych. Pierwszy rok tego programu w 2016 roku objął bardzo wąską grupę dzieci z pieczy, będących w pieczy powierzonej, ale już od 2017 roku był to coraz szerzej zakrojony program. Finansowany ze środków powiatu i gmin. Jest to o tyle istotne, że podjęcie takich działań ze strony samorządu no było bardzo bardzo takim długofalowym i mądrym posunięciem, że tak powiem, ponieważ nie było to obliczone na żadną korzyść polityczną, ponieważ efekty tego co państwo podjęliście w tych, w 2016/2017 roku i tak dalej będą widoczne za 10/15 lat. Dotychczas trzeba było zaufać tym, którzy te, te, optowali za tego typu posunięciami działań profilaktycznych. I wierząc w to, że naukowcy, którzy to zbadali, przebadali, i którzy dopuścili tą szczepionkę do użytkowania mają rację, że znacząco zmniejszy to odsetek tragedii ludzkich. Tragedii młodych kobiet, których rak szyjki macicy dotyczy, bo największa zapadalność na ten, na tego typu choroby to jest 20, 45, 20 lat, 45 lat. Czyli możemy się spodziewać tych pozytywnych efektów, pierwszych pozytywnych efektów prowadzenia tych szczepień w najbliższych 10/15 latach. I myślę, że może ktoś kiedyś podejmie taki trud, aby zbadać jak ten, ta, ten program profilaktyczny odcisnął się na stanie zdrowotności tej populacji, tych, tej grupy ludzi z naszego powiatu. Czy ilość rejestrowanych zachorowań na raka szyjki macicy i te pozostałe choroby, o których wspomniałem, czyli raka odbytnicy przede wszystkim to u kobiet i mężczyzn znacząco spadło czy nie, ponieważ w tych latach, w których ten program był prowadzony zaszczepiono więcej niż 50% populacji z danego rocznika. Jest to bardzo duży odsetek. I za 10/15 lat może ktoś takie badania robi. Porówna tą grupę zaszczepioną z tą grupą niezaszczepioną. I wtedy będzie, dopiero wtedy będzie widać jak mądra to była decyzja ze strony samorządów, że tak, taki wysiłek podjęły. Bo jest to duży wysiłek finansowy zarówno dla powiatu, jak i dla samorządów gminnych. Natomiast tak jak wspomniałem efekty tych działań są widoczne no po dosyć odległym, odległym czasie. Choroba niezwykle powodowana przez brodawczaka ludzkiego nie jest zwykle dolegliwa, ponieważ często kończy się tragicznie. Diagnostyka jest możliwa, ale najczęściej ta diagnostyka wychodzi dopiero wtedy, kiedy rak już jest w zaawansowanym stadium. I jedyną taką alternatywą dla uchronienia tych młodych kobiet przed tym nieszczęściem są szczepienia. Co jeszcze warto by było pokreślić oprócz tych ściśle statystycznych danych, które państwo na pewno będziecie mieli to fakt, że samorządy zdecydowały się szczepić najlepszymi szczepionkami. To jest też bardzo istotne, dlatego że pierwsze roczniki były szczepione 7-walentnym Silgardem. Teraz jest to najnowsza szczepionka, która jest na rynku, jest to Gardasil. Są tańsze odpowiedniki, ale których zakres działania jest zdecydowanie

węższy i skuteczność, przewidywania skuteczność również jest mniejsza. Jest również bardzo istotne, że w tej chwili wszystkie gminy z Powiatu Żnińskiego w tej akcji uczestniczą. Akcja była, odnosiła się nie tylko do samego aktu szczepień. Natomiast również była związana z działaniami edukacyjnymi, które przybierały różne formy w zależności od okresu. Były to spotkania z samymi dziećmi, więc te spotkania z rodzicami w okresie pandemii Epoka, która jest taką przychodnią, która lideruje tej, tej całej grupie prowadzącej szczepienia, i która to organizuje jako główny, główny kontrahent powiatu przygotowała stronę dedykowaną, stronę internetową dedykowaną tej tematyce. Świadomość w społeczeństwie chyba wzrosła, ponieważ obserwujemy również w poradniach, że zgłaszają się ludzie, którzy chcą szczepić swoje dzieci, a które te dzieci nie mieszczą się w tych rocznikach, które akurat aktualnie są uprawnione do szczepień w ramach programu profilaktycznego. I wtedy ludzie po prostu za to płacą i mogą komercyjnie się szczepić. Co jeszcze jest istotne, tutaj wybrano taki wariant ekonomiczny, który się absolutnie sprawdza dwudawkowego szczepienia, bo był początkowo preferowany program trzydawkowego, teraz jest dwudawkowego. Ważne, żeby ten, ten cały cykl skończyć w ciągu roku, no 13 miesięcy maksymalnie. I wtedy to uodpornienie powinno być skuteczne na całe życie. Myślę, żeby kończyć już tą przydługą wypowiedź, że jeżeli państwo będziecie skłonni kontynuować ten program w najbliższych latach odbędzie się to z wielką korzyścią dla społeczeństwa, dla całej społeczności naszego powiatu. I na pewno możecie być pewni tego, że zmniejszy się rozmiar tragedii, które corocznie dotyczą kilka czy kilkanaście osób w tym powiecie, poprzez to, że młode kobiety chorują na tą straszną chorobę. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu wicestaroście o przybliżenie tej tematyki i tutaj umożliwienie wysłuchania opinii również pana dr Zwolenkiewicza. Informacja była również przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy. I proszę jej przewodniczącego o opinię na temat tej informacji. Bardzo proszę panie doktorze.”

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Zdrowia zapoznała się z informacją na swoim posiedzeniu w dniu 9 września. Informacja na temat szczepienia brodawczakiem no przyjęliśmy z dużym zadowoleniem. Program rozwija się na przestrzeni kilku lat. Udało mu się przetrwać okres pandemii. Pamiętam pierwszy rok pandemii kiedy była dyskusja na ten temat, czy to szczepienie kontynuować w pandemii czy nie. Pan wicestarosta no optował za tym, żeby, żeby jednak to utrzymać, ponieważ przerwa w programie mogła być dla tego programu zabójcza. Udało się połowicznie, ale dzięki temu ten program przetrwał i nadal funkcjonuje. Poziom wyszczepialności jest na poziomie takim, który zakłada, zakłada skuteczność jego, jego działania w przyszłości. Natomiast to na co

zwróciła uwagę komisja, mógłby być ten program realizowany w większym zakresie jeśli chodzi o wyszczepialność. Informacja ze strony powiatu jest prawidłowa. Dociera w zasadzie, dociera w zasadzie do wszystkich zainteresowanych. No i jest gdzieś taki opór ogólnie w ostatnich latach nawet nasilający się w kwestii szczepień. Natomiast, natomiast no myślę, że, że ta akcja informacyjna to raz, poza tym jakby koszty tego przy, przy coraz uboższych, że tak powiem portfelach rodziców mogą skłonić, że, że będzie coraz więcej osób się na to decydować. Tak jak mówił tutaj i pan wicestarosta i pan doktor prawdziwe efekty będziemy w stanie poznać za, za lat kilkanaście, kilkadziesiąt. No niemniej jednak wszystkie przesłanki do tej pory wskazują, że, że szczepienia, szczepienia będą, będą tutaj miały bardzo duże znaczenie w zmniejszeniu populacji osób, osób chorych. Także w związku z tym uważam, jest to zdanie całej Komisji Zdrowia, że ten program dobrze, że jest. I wyrażamy nadzieję, że uda się go w przyszłości też kontynuować. Duża tu zasługa powiatu, że udało się zmobilizować gminy, ponieważ no ciężar finansowy dla samego powiatu byłby duży. No i ukłon też w stronę gmin, że pomimo coraz trudniejszej sytuacji finansowej na ten no i przyszły rok deklarują jednak, jednak udział w tym programie prozdrowotnym. Miejmy nadzieję, że będzie, będzie tak dalej. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panu radnemu Wiesławowi za opinię komisji. Myślę, że pod tą opinią podpisujemy się my tutaj wszyscy, bo no profilaktyka jest rzeczą niezmiennie ważną i w końcowym efekcie już pomijając czynnik ludzki, ale nawet ten finansowy, mimo wszystko okazuje się tańsza niż leczenie później skutków. A wiadomo, że zabezpieczenie przed chorobą to jest najważniejsze. A leczenie nie zawsze do końca jest skuteczne. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos z radnych? Dziękuję bardzo. Widzę, że nie ma chętnych do zabrania głosu. Witam przybyłych na nasze obrady zaproszonych gości, przedstawicieli Nadleśnictwa Szubin i Gołębki, Nadzoru Wodnego ze Żnina i pana Kierownika Wiesława Rumla pracownika naszego Starostwa. To drodzy państwo tak. Tak. Przejdziemy do kolejnego punktu tutaj dokładnie 18 punkt i później przejdziemy do tych i wrócimy do punktu 19.”

Pkt 18. Informacja Przewodniczącego Rady i Starosty Żnińskiego o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „szanowni państwo kolejny punkt porządku obrad to jest no krótki punkt „Informacja Przewodniczącego Rady i Starosty Żnińskiego o złożonych oświadczeniach majątkowych”. Ponieważ jestem pierwsza, mam włączony mikrofon to sobie króciutko pozwolę tylko odczytać. Państwo macie w systemie to, tą informację, ale to tak dla jasności, dla tych, którzy śledzą nasze obrady. Informacja

Przewodniczącego Rady Powiatu w Żninie dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby określone w art. 25c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym. I tak. Punkt 1. Radni Rady Powiatu w Żninie złożyli oświadczenia majątkowe za 2021 r. w ustawowym terminie, tj. do 30 kwietnia 2022 roku. W analizowanych oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości. W związku z pkt 2 nie zachodziła konieczność podjęcia działań związanych z nieprawidłowościami w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Podpisał Przewodniczący Rady, czyli ja. I oświadczenie, oświadczenie pana starosty. I tu może pan starosta osobiście tą informację złożyć.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Również w materiałach jest szczegółowa informacja na temat oświadczeń majątkowych, które składane są do mnie. Chciałem poinformować, że wszystkie osoby określone w tym przepisie: Wicestarosta, członkowie Zarządu, Sekretarz, Skarbnik, Kierownicy jednostek organizacyjnych, osoby zarządzające powiatową osobą prawną, lub też które wydają decyzje z upoważnienia starosty złożyły oświadczenia majątkowe za 2021 rok, na dzień 31 grudnia ubiegłego roku, w ustawowym terminie, czyli do 30 kwietnia br. Wszystkie osoby, które objęły stanowiska, bądź otrzymały upoważnienia również w przeciągu 30 dni złożyły te oświadczenia. 1 oświadczenie majątkowe zostało złożone bez zachowania określonego w ustawie terminu. Ta sprawa jest opisana w materiałach. I w 1. przypadku, dotyczy to nieprawidłowości, jakie stwierdzono w oświadczeniu jednego z pracowników Urzędu Pracy, który również wydaje decyzje z upoważnienia starosty. Stosowną korespondencją poinformowano pracownika Urzędu Pracy o stwierdzonych nieprawidłowościach. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. I w zasadzie mogłabym ten punkt zakończyć, ale zarówno ja, jak i pan starosta jesteśmy zobowiązani do złożenia oświadczeń majątkowych panu wojewodzie. I tylko państwa informuję, pan wojewoda przysłał takie pismo datowane 29 sierpnia tego roku kierowane do rady. Informacja, że oświadczenia złożył zarówno pan Starosta Zbigniew Jaszczyk, jak i Przewodniczący Rady Powiatu, Rady Powiatu Żnińskiego. Przeczytam tak jak w piśmie to jest napisane, czyli moja osoba. W trakcie przeprowadzonych w trybie art. 25 c ust. 8 cytowanej ustawy analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym pana Starosty Zbigniewa Jaszczyka nie stwierdzono nieprawidłowości. I również w moim oświadczeniu majątkowym nie stwierdzono nieprawidłowości. Z upoważnienia wojewody pełnomocnik ds. Ochrony Informacji Niejawnych podpisał. Tak. To tak w woli ścisłości.”

Pkt 19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i teraz szanowni państwo wracamy do punktu 15 porządku obrad. Co? A co mamy głosować? No, czyli te wnioski i oświadczenia radnych robimy też? No, bo przed chwilą, tutaj. No dobrze, dobrze. Więc szanowni państwo no trzymajmy się rzeczywiście wniosku pana starosty. A wniosek był taki, że te robimy na końcu przed zakończeniem. I w związku z tym, no to jest kolejny punkt „Wnioski i oświadczenia radnych”. Szanowni państwo, ja może tylko w tym punkcie. Gdzie ja to mam? Ja w tym punkcie chciałabym jedną rzecz poruszyć. Zostało to państwu przesłane zresztą drogą mailową. 7 września do sekretariatu starosty wpłynęło pismo. No ja zostałam, ponieważ byłam na wyjeździe służbowym, to tak w sumie no zostałam też o tym poinformowana. Pismo zostało państwu przekazane do zapoznania drogą mailową. Zwrócił się do nas mieszkaniowiec powiatu, który oczywiście tutaj się podpisał w mailu, bo na piśmie podpisał się „mieszkaniowiec”, natomiast w mailu podpisał się z imienia nazwiska. Ten pan już w innej tematyce też prowadził tutaj z nami pewną korespondencję. I jak państwo zapoznaliście się tutaj z pismem kierowanym do mnie, Prośba z trzema wykrzyknikami, aby na następnej sesji Rady Powiatu, czyli pan pisał w ubiegłym tygodniu, czyli na tej najbliższej, czyli tej którą obecnie kontynuujemy, poruszyć kwestię utworzenia Powiatowej Rady Młodzieży Powiatu Żnińskiego. I tą prośbę pan tutaj kieruje do Radnych Rady Powiatu. Jako, że my młodzi mamy też prawo, żebyśmy się mogli wypowiadać i angażować na rzecz rozwoju naszego powiatu. Drodzy państwo, temat jest oczywiście zawarty w ustawie o samorządzie powiatowym i art. 3 e mówi, że powiat podejmuje działania na rzecz wspierania i upowszechnienia idei samorządowej wśród mieszkańców powiatu, a w szczególności wśród młodzieży, angażując ją w sprawy dla niej istotne. Pkt 2 mówi: Rada Powiatu może wyrazić zgodę na utworzenie Młodzieżowej Rady Powiatu z własnej inicjatywy lub na wniosek Zarządu Powiatu, podmiotów reprezentujących zainteresowane środowiska, a w szczególności organizacji pozarządowych lub podmiotów określonych w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie działających na terenie naszego powiatu, danego powiatu oraz samorządu uczniowskiego lub samorządu studenckiego z terenu danego powiatu. Wniosek, o którym mowa w ust. 2 czyli tych tutaj różnych podmiotów jest rozpatrywany przez Radę Powiatu w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące od dnia jego złożenia. Tak wygląda to od strony ustawy o samorządzie. Powiem państwu tak, ja jestem za upowszechnianiem idei samorządu. I żeby było wszystko jasne, jak najbardziej i tak jak każdy z państwa wsłuchuję się również w problemy naszych mieszkańców. Z różnymi sprawami do nas ludzie przychodzą i ludzie w różnym wieku. I młodzi i starsi, emeryci i młodzież. I tutaj to nie ulega kwestii. Tylko po pierwsze, no to co

zostało tutaj do mnie przesłane no nie ma znamion wniosku, to po pierwsze. A po drugie, ja powiem tak, no jesteśmy na końcówce kadencji tak naprawdę. I widziałabym większy sens tworzenia tej młodzieżowej rady gdyby to był, nie wiem, 2019 rok powiedzmy, 2020, ale mamy końcówkę roku 2022. W przyszłym roku mamy wybory. I w związku z powyższym, taka jest moja propozycja, nie wiem, jaka jest państwa propozycja, bo mówię formalnie i tak nie mamy wniosku. To jest tylko tak, tak pod dyskusję i pod rozważę. I moje zdanie osobiste jest takie, za rok są wybory, ja bardzo chętnie chciałabym widzieć na listach kandydatów do Rady Powiatu osoby młode, którym te sprawy powiatu są bliskie i życzyć im powodzenia w wyborach. Tylko tyle mogę na ten moment powiedzieć. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Bardzo proszę kolega Stanisław Pogiel wiceprzewodniczący rady. Bardzo proszę kolego.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Nawiązując do tego wniosku, do tej problematyki powiem tak, że pod koniec.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „to nie jest wniosek. Pismo.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „pod koniec czerwca uczestniczyłem w zastępstwie pani przewodniczącej w forum Przewodniczących Powiatu w Toruniu. I tam również był poruszony temat stworzenia warunków do, do utworzenia, do powołania do życia Powiatowych Rad Młodzieży. Także to jest zgodne, ten wniosek się wpisuje jakby w intencje tego wszystkiego. No dobrze, ale inicjatywa.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „na razie pomysł. Prośba, ale nie wniosek.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „znam również wnioskodawcę, i mało tego, kiedyś na ten temat ześmy rozmawiali. Natomiast zgodzę się z panią przewodniczącą, że pod koniec kadencji, a wymaga to pełnienia wielu, wielu wymogów formalnych. To nie jest tak hop siup, że po prostu zrobimy to i to działa. Więc jak najbardziej ten wniosek jest, ta inicjatywa, o tak nazwijmy, jest godna rozpatrzenia, ale w warunkach już nowej rady, nowej, nowej kadencji. No i będzie to wymagało odpowiednich przygotowań. Powołania chyba zespołu. Nie wiem jak to tam się formalnie.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „no to jest cała procedura przecież.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „tak. Natomiast rzecz jest godna rozważenia i powołania takiej rady. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „jednym słowem. Idea jest słuszna, ale moment w tej chwili taki, że w zasadzie no koniec kadencji by nas pewnie zastał zanim byśmy to wszystko, tą całą procedurę statutową i tak dalej przeszli. Także tak jak mówiłam, no to jest zadanie już dla nowej rady powiatu, nowej kadencji. Jak również, no tak jak powiedziałam też wcześniej, zapraszam ludzi młodych, pełnoletnich, którzy mogą

kandydować już do rad, do samorządu do uczestnictwa, poddania się jak gdyby woli wyborców. Życzę powodzenia na, w tych głosowaniach. I mam nadzieję, że tak jak i w tej kadencji rada nam się tutaj przecież odmłodziła. Patrzę na, na niektóre nasze koleżanki radne i. No panie starosto, pan już jest poza zasięgiem, ale patrzę tutaj na koleżankę Magdę czy Anię. No tutaj Artur się oddalił. Ale to są młodzi ludzie w naszej, w naszej radzie. I co kadencja wiadomo, że nowi ludzie wchodzą. Aczkolwiek, tak jak mówię zgodnie z ustawą idea, idea jest uzasadniona, potrzebna, tylko moment jest troszeczkę taki, że w zasadzie do końca kadencji by trwało zanim byśmy powołali. Czy jeszcze ktoś w punkcie „Wnioski i oświadczenia radnych” chciałby zabrać głos? Czy są jakieś sprawy, które należałoby poruszyć, żeby się państwo widzieli? Nie ma chętnych.”

Pkt 15. Gospodarka leśna w kontekście skutków nawałnicy w 2017 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „no to w tej sytuacji cofamy się do punktu 15 „Gospodarka leśna w kontekście skutków nawałnicy w 2017 roku”. Ponownie witam tutaj i zapraszam bliżej mikrofonu 3 panów, a więc naszego Kierownika Wydziału, jak również Zastępcę Nadleśniczego z Nadleśnictwa Gołębki pana Jarosława Dłutkowskiego. Dobrze rozpoznaję, tak? Tak jest. I i Komendanta Straży Leśnej, tak? Tak? Zgadza się. Nadleśnictwa, Nadleśnictwa Szubin pana Piotra Siudę, który jest rzecznikiem prasowym, tak? Nadleśnictwa Szubin? Dobrze. No więc tak dla jasności, w materiałach sesyjnych otrzymaliście państwo informację na ten temat. No ten, w ogóle zaproponowaliśmy w planie pracy rady na wrzesień właśnie taką tematykę w związku z tym, że mamy 5 lat po nawałnicy. No te młode lasy zaczyna być już widać. Szczególnie tam brzoza szybko śmiga, chyba najszybciej, na tych zalesieniach ją widać, ale również inne gatunki. No i chcielibyśmy tutaj może pomimo tej złożonej informacji, żebyście panowie krótko z nami się tutaj podzielili, jak to wygląda od strony technicznej w lasach. Natomiast kolega kierownik powie nam bardziej o wsparciu finansowym, jakie właściciele lasów tutaj otrzymali. Bardzo proszę, to może tak od środka zacząć. Patrzę na, na tutaj, na pana Dłutkowskiego Jarka. Bardzo proszę kilka słów takich omówienia i i proszę się z nami podzielić jakie sukcesy już się udało wam tutaj odnieść na, w tej branży na polu odradzania się nowych lasów.”

Pan Jarosław Dłutkowski Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki – „dziękuję za zaproszenie na, na tą sesję tutaj. W imię leśniczego takie usprawiedliwienie, no dzisiaj Dyrektor Generalnej Dyrekcji zwołał naradę w sprawie wieloletnich łowieckich planów hodowlanych, co też jest bardzo ważną sprawą, z którą nadleśniczowie zarówno, z jak i, z Gołębek, jak i z Szubina z tego co wiem tam się udali, stąd przepraszają za nieobecność. A

my postaramy się jakoś to zastąpić, króciutko omówić, że tak powiem. Jak ta klęska wpłynęła na te nasze lasy i co nam się tam udało zrobić, jakie problemy? Może tak króciutko. Ogólnie wiadomo, że jeżeli chodzi o Nadleśnictwo Gołębki no to głównie działamy na terenie nadleśnictw, przepraszam, na terenie Województwa Kujawsko-Pomorskiego i zwłaszcza tutaj Powiat Żniński, czyli obejmujemy gminy częściowo Barcin, gminy Gąsawy, Janowiec Wielkopolski, Rogowo i częściowo Żnin. No i jeżeli chodzi o obecną naszą powierzchnię to jest tam 14 000, prawie tam 14 800, ponad 14 800 ha. Większość jest na terenie Powiatu Żnińskiego, bo to jest 10 000, prawie że 10 200. No mamy 2 obręby, że tak może przy okazji powiem, leśne czyli Gołębki i Szczepanowo. Mamy 11 leśnictw terenowych i funkcjonuje Gospodarstwo Szkółkarskie Mięcierzyn. Zasobność drzewostanów w ostatnim planie urządzania lasu zostało określone 278 m³, wiek średni 62 lata i przyrost bieżący określony na 6,82 m³. Jeżeli chodzi o takie roczne zadania gospodarcze nasze, które no też się wiążą z tą akurat klęską, która miała miejsce, więc one tutaj troszeczkę wzrosły do tego co mieliśmy poprzednio. I obecnie odnowień zalesień mamy około 150 ha rocznie. Oczywiście jak intensywnie odnawialiśmy tą klęskę to było dużo dużo więcej, bo tam było ponad 300 ha. Czyszczeń wczesnych mamy 80 ha. Czyszczeń późnych 140 ha. Pielęgnację upraw tych młodo, nowo założonych to jest w tej chwili u nas 1100 ha. Trzebieże wczesne 130 ha. Trzebieże późne 600 ha. I łączne pozyskanie grubizny to mamy w chwili obecnej 81 000 m³ na rok. Króciutko jeżeli chodzi o typy siedliskowe lasu. U nas przeważający to jest las mieszany świeży, na drugim miejscu jest las świeży, później jest bór mieszany świeży. Czyli generalnie są to siedliska leśne określane jako bogate i zasobne. Natomiast skład gatunkowy jak gdyby tutaj nie do końca się z tym zgadza. Chociaż dominuje u nas sosna, która ma 73%, dąb ma 16%, a brzoza, olsza po 3% z kawałkiem. Tyle. Mogę powiedzieć, że w związku z tym, że ta klęska u nas miała miejsce, no to jak gdyby przyspieszyła przebudowę drzewostanów na bardziej mieszane. I no wzrosła jak gdyby tutaj, wzrósł udział gatunków liściastych w stosunku do tego co mieliśmy przed. To jest taki jakby pozytywny objaw jeżeli chodzi o tą całą nawałnicę. Wiadomo, że było to 11 sierpnia na naszym terenie w różnym stopniu. Tak na okrągło mogę powiedzieć. W Gołębkach około 3000 ha lasów było uszkodzonych, tych co stanowiło gdzieś ponad 18% powierzchni Nadleśnictwa. Najbardziej ucierpiały tutaj leśnictwa Mięcierzyn, które później zostało podzielone na 2, na leśnictwo Mięcierzyn i utworzyliśmy leśnictwo Brudzyń. To się wiązało z tym, że bardzo duże zadania po tej klęsce były, głównie z hodowli lasu. No ciężko było to w jednym leśnictwie ogarnąć. Poza tym leśnictwo Długi Bród i Łysinin też były uszkodzone. W pozostałych leśnictwach szkody były, aczkolwiek nie było tu takich szkód powierzchniowych, one były bardzo niewielkie. Natomiast pojedyncze wywroty, złomy no też tam były i też to wymagało dużo pracy. Jeśli chodzi o takie całkowite szkody, powiedzmy masowe, czyli ile drewna zostało

pozyskanych z klęski oszacowaliśmy to na 182 000 m³ tak wstępnie, a wyszło 100 000 więcej, czyli 282 000 m³. W wyniku tej klęski konieczne było opracowanie Aneksu Planu urządzenia lasu dla naszego Nadleśnictwa. No i tam po prostu na nowo musieliśmy zaplanować różne zadania właśnie pokłękowe. Aneks ten objął tylko fragment Nadleśnictwa, najbardziej uszkodzony. Natomiast w niedługiej, no w sumie to już teraz zaczynamy jak gdyby przygotowanie się do następnego Planu urządzenia lasu, gdyż ten expiruje w roku 2024. W Aneksie głównie chodziło o to, że musieliśmy uwzględnić masę drewna pozyskaną na klęsce i w wyniku tego etat 10-letni pozyskania nam wzrósł z ponad 742 000 m³ do prawie że miliona – 986 203 tys. m³ do pozyskania na 10 lat. Oczywiście też weryfikowano zadania z hodowli lasu, które wynikają z tego, że mieliśmy dużo wymuszonych zrębów, które wymagały odnowienia i później dalszego zaeksplorowania. Całkowicie zniszczone, tak określiliśmy, że było u nas 817 ha. Oczywiście one są już niemalże w całości odnowione. Tylko część takich powierzchni jest, które były częściowo uszkodzone. Tam zostały zaplanowane odpowiednie rębnie złożone, które pozwalają nam jak gdyby tutaj na takie niestandardowe rozwiązanie, bo możemy na większej powierzchni tam pracować i odnowić jak gdyby w jednym pododdziale, który może mieć 20 ha te miejsca gdzie powstały jakby takie luki w wyniku tego wiatru, który no tak wiadomo, jak gdyby ten las uszkodził częściowo. Też w 2019 roku Nadleśnictwo Gołębki nabyło od innych właścicieli, głównie to były lasy od Gminy Rogowo. Lasy o powierzchni 32,34 ha. No one zostały już odnowione i w tej chwili tam rosną uprawy. Może krótko o ochronie lasu, jeżeli chodzi o problemy jakie tam na klęsce wyniknęły. Obawialiśmy się bardzo tutaj różnych takich problemów, gdyż no nie odnawialiśmy jeszcze, no już dawno tego nie było, żeby tak duże powierzchnie były odnawiane, więc nie wiedzieliśmy jakie tam będą szkodniki. No i w niektórych nadleśnictwach są z niektórymi owadami problemy. U nas na uprawach z tymi akurat owadami szkodliwymi tych problemów nie było. Jedynie na niewielkiej powierzchni z szeliniakiem sosnowcem, który właśnie uszkadza młode drzewka na, na uprawach. Ale w wyniku klęski pozostały fragmenty lasu przerzedzone, czy też pojedyncze drzewa, które niestety stwarzały dobre warunki dla tzw. szkodników wtórnych, które atakują drzewa osłabione. No i tutaj pojawiły nam się w większej ilości różne szkodniki takie jak: cetyńce, przyplaszczek granatek, kornik ostrozębny, kornik modrzewiowiec, smoliki. No i to co mówiłem szeliniak to on, to on atakuje młodsze drzewka, to jest innego typu, że tak powiem szkodnik. Od wielu lat już tutaj się zmagamy w Gołębkach z pędrakami chrabąszczy. No i też jak gdyby po tej klęsce obserwujemy ich zwiększony pojaw i no i będziemy, że tak powiem jeszcze, jeszcze kilka lat pewnie się tutaj męczyli, żeby uprawy prowadzić. No wymaga to większej ilości poprawek. Nie ma w tej chwili możliwości zastosowania żadnych środków chemicznych, więc stosujemy tylko metody biologiczne, które są bardziej ekologiczne, ale

niestety mniej skuteczne. Jeżeli chodzi o jakieś choroby czy występowanie szkodników grzybowych nie było takich wielkich problemów. Aczkolwiek teraz na kilkuletnich uprawach obserwujemy, że drzewka zamierają w wyniku opieńki. I no będziemy te drzewka usuwać tak, żeby jakby zapanować nad higieną tych, tych drzew. Jest to niedobry objaw, ale myślę że nie, nie spowoduje on tutaj jakby przepadnięcia tych naszych upraw. Dużym też wyzwaniem na tych terenach pokłaskowych jest zabezpieczenie lasu przed szkodami od zwierzyny. Wiadomo, że takie zwierzęta jak jelenie, jak sarny one no żywią się i w lesie i w polu. Aczkolwiek w lesie mogą istotne szkody zwłaszcza w okresie takim zimowym powodować. No i stąd, żeby tych szkód uniknąć to zabezpieczaliśmy głównie poprzez ogrodzenia uprawy. Aczkolwiek zabezpieczone są tylko te gatunki, które tego wymagają najbardziej, czyli chodzi tu głównie o gatunki drzew liściastych, a zwłaszcza dębu, z gatunku iglastych to jest modrzew i dagleza, no które jakby te zwierzęta uwielbiają i tam otręchać, i i korę z nich sobie odgryzać, także te są ogrodzone. Jeśli chodzi o tych długość grodzień no różnie to w latach wyglądało. W hektometrach to było: w 2017 roku prawie 66 HM, w 2018 ponad 330 HM, w 2019 837 – HM, w 2020 – 366 HM i w 2021 – 301 HM. To są dane dla całego Nadleśnictwa, aczkolwiek lata tam 2018-2020 to generalnie jest odnowienie terenów pokłaskowych. Może tak powiem jako tutaj ciekawostkę jakie mamy stany w tej chwili z głównych gatunków, więc w Gołąbkach zainwentaryzowano jelenia – 864 szt. w tym plan, do odstrzału zaplanowano 455 szt., sarny – 4 441 szt. do odstrzału zaplanowano 1 108 szt., dzika jest tylko 306 szt. plan odstrzału 399. Tak niski stan dzika jest oczywiście spowodowany tym, że panuje afrykański pomór świń i są stosowane odstrzały redukcyjne, tak żeby jego populację po prostu rozrzedzić, żeby nie następowało przemieszczanie przez dziki tej, tej choroby. Jeżeli chodzi o ochronę przeciwpożarową na, na uprawach założonych, wzdłuż dróg założono pasy przeciwpożarowe. No i wybudowaliśmy 1 nowy punkt czerpania wody przy jeziorze Rogowskim, który w razie pożaru będzie służył do, do poboru wody w celu gaszenia lasu. No też przy okazji mieliśmy możliwość zastosowania różnych takich niestandardowych rozwiązań, jeżeli chodzi o taką ekologizację, czy też pozostawienie powierzchni w takim naturalnym stanie po tej klęsce. No tak, żeby tam zaobserwować procesy tam zachodzące. To są 4 takie powierzchnie, z których największy to jest Rezerwat Przyrody Mięcierzyn – ma ponad 1000 ha. W leśnictwie Długi Bród jest użytek ekologiczny o powierzchni 11, no prawie że 12 ha. I 2 wydzielania w lasach gospodarczych, jeden ma prawie 4 ha, a drugi ponad 2 ha, także one są pozostawione do naturalnej sukcesji jak to mówimy, czyli tam nie będą prowadzone żadne zabiegi gospodarcze tylko będziemy obserwować procesy zachodzące po klęsce, jak to tam przyroda sama będzie sobie gospodarowała. Na takich uprawach założonych na dużej powierzchni są różne problemy z taką konkurencyjną roślinnością. Najbardziej uciążliwe tutaj to były: czeremcha amerykańska, trzcinnik, trochę żarnowiec,

maliny, jeżyny. No i musieliśmy tutaj ograniczać ich rozwój, stąd też na dużej powierzchni były zabiegi prowadzone mechaniczne jak i, jak i chemiczne czasami było to też konieczne. W 2018 to było tylko niecałe 20 ha, natomiast tu już w 2019 około 300 ha, podobnie w 2020 i w 2021 łącznie to było ponad 400, 400 ha gdzie musieliśmy takie zabiegi przeprowadzić. Jeżeli chodzi o ochronę przyrody to tak powiem w skrócie, też wspomniałem, że na terenie klęskowiska znajdował się Rezerwat Mięcierzyn, gdzie tam szkody oszacowano gdzieś na około 20% na powierzchnię powyżej 10 ha. Znajdował się też tam użytek ekologiczny Długi Bród, gdzie szkody były na podobnym poziomie też około 20% i gdzieś około 2 ha uległo uszkodzeniu. Tak jak mówiłem generalnie tylko były uprzątnięte drzewa, które zwały się na drogi, tak żeby można było się tam, że tak powiem przemieszczać. Natomiast cała powierzchnia pozostaje do naturalnej sukcesji i będziemy obserwować co tam się będzie działo. Nie uległa tutaj uszkodzeniu żadna strefa ochrony ptaków, akurat się nie znajdowała. Ani, ani żaden gatunek jakby roślin chronionych nie ucierpiał w żadnym stanowisku. Jeżeli chodzi o, króciutko może powiem też o budowach i remontach dróg. No usunięcie tak dużej powierzchni wywrotów, złomów równało się z tym, że w krótkim czasie musieliśmy pozyskać ogromną ilość drewna, co wymagało sporych nakładów na budowę, na remonty dróg. Jeszcze na dodatek pogoda nie sprzyjała, bo wtedy akurat wystąpiły duże opady, te drogi były rozmoknięte no i stąd ponieśliśmy spore, spore nakłady finansowe. Tutaj też jakby mogę podziękować, bo bardzo dobrze się współpraca układała zwłaszcza z Gminą Rogowo miejscową, która udostępniła nam drogi swoje, które były wykorzystywane do wywozu dróg, również z Zarządem Dróg Powiatowych w Żninie prowadziliśmy współpracę. Drogi wiadomo były wykorzystywane przez Nadleśnictwo, mówię o tych publicznych, później przywróciliśmy je do stanu pierwotnego sprzed klęski. No i w tej chwili już myślę, że będą służyły przez długie lata niezmiennie. Oczywiście większy nakład ponosiliśmy na drogi nasze leśne, może ja już kilometrami nie będę zanudzał. Tam państwo radni macie, macie to w materiałach. Generalnie tak jak mówiłem nie sprzyjały nam warunki atmosferyczne stąd nakłady były duże, ale no jakoś udało się to ogarnąć i przystosować drogi do wywozu, także to drewno z lasu wyjechało, nie zostało zdepresjonowane ani zniszczone. Przy okazji tej klęski podjęliśmy te, taką inicjatywę, różne inicjatywy. Powiedzmy tutaj, żeby też wyjść naprzeciw oczekiwaniom społecznym, bo wiele osób było związanych emocjonalnie z tymi lasami od dziecka pamiętali, chodzili tam ludzie na grzyby, no i nie tylko, bo i odwiedzali, że tak powiem w celu po prostu, żeby pospacerować i świeżego powietrza tam troszeczkę zażyć. Stąd też taka wyszła inicjatywa od Nadleśnictwa, żeby posadzić tzw. „Las Społeczny” o powierzchni około 21 ha przy miejscowości Rogowo. No i tam zaangażowaliśmy wszystkich chętnych, to byli tam uczniowie szkół, samorządowcy, członkowie organizacji społecznych, pracownicy firm okolicznych, nauczyciele, strażacy, myśliwi itd. itd. Tak mogę powiedzieć.

Łącznie tam zostało posadzonych 165 000 drzew różnych gatunków, tam sosna, dąb, buk, brzoza, grab, świerk, modrzew, daglezwia zielona, jabłoń, śliwa, grusza, róża, jarzębina, także bogaty skład gatunkowy. Bardziej bogaty niż to by wynikało jak gdyby z tego siedliska. A to chcieliśmy, żeby ten las był po prostu ciekawszy, bardziej taki atrakcyjny i no i dla oka i dla krajobrazu. W tym samym miejscu przy drodze powiatowej z Rogowa do Janowca zostały również z udziałem oczywiście czynników społecznych posadzone Aleja Niepodległości. Nazwaliśmy ją tak dla uczczenia 100-lecia Rocznicy Odzyskania przez nasz kraj właśnie Niepodległości. Także, także te 2 takie główne tam były inicjatywy. Jeżeli chodzi o, o ten „Las Społeczny” mamy jeszcze w planie budowę ścieżki rowerowej. No z różnych tam przyczyn się ta sprawa troszeczkę wlecze, ale w tym roku powinno się to udać. Będzie ona nawiązywała do zbudowanej przez Gminę Rogowo ścieżki i będzie jakby jej przedłużeniem. No jest jeszcze koncepcja budowy wieży widokowej, ona przez, przez tą pandemię została jak gdyby zaniechana, bo wtedy nie było wiadomo jakie będą możliwości finansowe. Całkiem jeszcze ta sprawa nie umarła, więc jest nadzieja, że w przyszłym roku to się uda zrobić. Jeżeli chodzi o takie podsumowanie, no mogę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy mamy teren po nawałnicy generalnie odnowiony, uprawy są w dobrej kondycji zdrowotnej. No i będą pod naszą taką stałą opieką i liczymy, że będą służyły przyszłym pokoleniom przez długie, długie lata. Także co na temat klęski na terenie Nadleśnictwa Gołębki. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przedstawicielowi Nadleśnictwa Gołębki za przedstawienie, można powiedzieć omówienie tego materiału, który nam został przesłany. No cieszymy się z faktu, że w tak krótkim czasie udało się najpierw uporządkować, bo to uporządkowanie było ogromną przeszkodą tego terenu i odnowić te lasy. I tak jak mówiłam już, akurat mieszkam w Gminie Rogowo, przemieszczam się tam i obserwuję jak to wygląda i rzeczywiście ta przyroda jakoś sama się odbudowuje i się broni. Jedne gatunki szybciej, drugie wolniej, ale mimo tej właściwie następującej po sobie suszy to można powiedzieć, że udatność tego nie jest, nie jest najgorsza. Czyli no szkodnik pewnie też tam robi swoje.”

Pan Jarosław Dłutkowski Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki – „znaczy jest bardzo dobra udatność.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „tak, tak. Oby to owoce miało. Tak.”

Pan Jarosław Dłutkowski Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki – „na chwilę obecną.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „na chwilę obecną bardzo dobrze. Bardzo dziękuję. I poproszę przedstawiciela Nadleśnictwa Szubin, również już takie powiedziałabym bardziej skrótowe omówienie, bo ten materiał no wszyscy poznali, zapoznali się z nim. Tym niemniej proszę również o podzielenie się waszymi tutaj doświadczeniami. No

było to rzeczywiście traumatyczne przeżycie i dla lasów, i dla służb leśnych, ale jakoś państwo sobie też z tym dajecie radę. Bardzo proszę przedstawiciela Nadleśnictwa Szubin.”

Pan Piotr Siuda Komendant Posterunku Straży Leśnej, pełniący funkcję rzecznika prasowego Nadleśnictwa Szubin – „to prawda, że to było traumatyczne przeżycie dla nas wszystkich leśników. Ja jestem pracownikiem jednostki, która jest nieco większa od tutaj tej jednostki, którą przedstawiał pan nadleśniczy z Gołębek. My jesteśmy mniej więcej dwukrotnie więksi, obejmujemy terytorialnie 120 000 ha administracyjnie, a lasu na tym, na tej powierzchni mamy 25 000 ha. Obejmujemy swoim obszarem 2 województwa, 4 powiaty i 12 gmin. Stąd też i nasze straty w czasie tej nawałnicy są dużo większe. My straciliśmy około 10 000 ha lasu. Są leśnictwa, które w jedną noc, przez jedną godzinę zniknęły z powierzchni, nie zostało nam praktycznie nic. Na tych leśnictwach przyjęliśmy zasadę takiej gospodarki, że wszystko co łączy się z ziemią pozostawialiśmy. Czyli stąd takie jak w tej chwili się jedzie po klęskowisku, jak nazywamy powierzchnię, którą zostawiła nam wichura do dyspozycji, stąd takie kępy drzewostanów czy pojedyncze drzewa. Te drzewa wówczas żyły, my je pozostawiliśmy jako nasienniki, jako przestoje dla ptactwa, dla różnego rodzaju innych gatunków, ale w tej chwili pogoda i to nam również zabiera. Z całych tych 10 000 ha musieliśmy odnowić 2600 ha lasu. Pozostałe około 450 ha pozostawiliśmy do naturalnego, do naturalnego obsiewu. Natomiast to co nazywamy punktowymi uszkodzeniami w pozostałej części lasu, poza tymi leśnictwami najbardziej dotkliwymi to przed nawałnicą, mówiliśmy że to są bardzo duże zręby zupełne od 4 do 6 ha, a po nawałnicy zmienił nam się pogląd, dla nas są to już straty punktowe. W sumie szacowaliśmy po tej wichurze, że straciliśmy około 650 000 m³ drewna. Po dokładnym już wycięciu tego drewna i pomiarze okazało się, że pomyliliśmy się tylko o 5000, ponad 655 000 m³ drewna. Do czego nas to zmuszało? Przede wszystkim do, jakieś takie słowo, może intensyfikacji chociaż ono nie jest najlepsze prac naszych, bo, bo to co wykonywaliśmy w jednym roku etat Nadleśnictwa Szubin, czyli to co mogliśmy wycinać mniej więcej zgonie z planem urządzenia lasu wynosił około 120 000. Tak tutaj musieliśmy wycinać od 3 do 4 lat w jednym roku. W związku z tym trzeba było przerzucić siły na te leśnictwa, nająć, zatrudnić nowych pracowników do pomocy. Ta intensyfikacja tych prac wiązała się też z tym, że jesteśmy przygotowani do wycinki około tych 120 000 m³ drewna. Myślę tutaj o zakładach usług leśnych, o ich parku maszynowym, ale nie byliśmy przygotowani na wycinanie ponad 4, 5 krotnie więcej w jednym roku. W związku z tym musieliśmy posiłkować się takimi rzeczami jak zmniejszenie stawki, żeby za pozyskanie, żeby inne, z innych rejonów Polski móc ściągnąć maszyny wielooperacyjne. W naszym przypadku takich maszyn wielooperacyjnych pracuje od 4 do 6 zawsze przed klęskowym tym. W czasie klęski pracowało 19. Taka maszyna zastępuje około 4, 5 pilarzy dziennie, ale jest jedna bardzo ważna rzecz przy tego typu pozyskaniu najważniejsze jest bezpieczeństwo. Tam

te połamane lasy bez dróg, bez możliwości dojazdu nie można było wpuścić ludzi i pilarzy, a Harvestery czyli te maszyny wielooperacyjne od brzegu powolutku sobie to drewno wycinały. Oczywiście olbrzymie logistyczne przedsięwzięcie, żeby to drewno pozyskać, odebrać, sprzedać, ale też żeby później posadzić. Ta wichura miała miejsce w sierpniu 2017 roku, a na jesień 2018 roku już sadziliśmy pierwsze uprawy. Te uprawy, jak już pan nadleśniczy powiedział, bo mniej więcej mamy ten sam klimat i u nich nie pada, i u nas. Te uprawy o dziwo nam wyszły i jesteśmy z nich zadowoleni, aczkolwiek mamy zgodnie z planem urządzenia lasu 5 lat na, na poprawki na tych. No i okazało się, że jesteśmy doskonale przygotowani do normalnej gospodarki, ale kiedy przyszło sadzić więcej nie mieliśmy tych sadzonek. W związku z tym posiłkowaliśmy się zakupem sadzonek aż z 11 szkółek sąsiednich i dalszych. W związku z tym ta logistyka musiała być też jakoś przy tym spięta. Problemem były też, tak jak i w Gołąbkach problemy są te same, las jest jeden, niczym się nie różnimy, z drogami dojazdowymi. Ta jesień była przekropna, w związku z tym ilość samochodów jakie wywoziły to drewno niszczyły nam drogi. Wydaliśmy około 5 000 000 zł na remont dróg, żebyśmy mogli wywieźć to drewno. Zaznaczyć należy, że to drewno nie było już najlepszej jakości z uwagi na mikropęknięcia, na połamania, na różnego rodzaju wady powstałe przy, przy, przy tym, przy tej wichurze. W związku z tym jako największe nadleśnictwo w regionalnej dyrekcji, i do tej pory jak ja sięgnę pamięcią a najmłodszy już nie jestem, nigdy nie byliśmy na deficycie to po tej wichurze od tego czasu jesteśmy Nadleśnictwem deficytowym i nie możemy jakoś sobie dać rady z uwagi na koszty, na rosnące koszty odnowienia tej kłęski. Jesteśmy już po wycince, po posadzeniu lasu, uprawy nam rosną. Będziemy się zapewne borykali w tej chwili z owadami, bo przy takich blokach upraw, przy takich olbrzymich blokach upraw w jednym miejscu tak naprawdę jako przyrodnicy pracujący na żywym organizmie nie wiemy co nasz czeka. Jakie to będą owady? W jakim stopniu się będą rozwijały? Jakiego rodzaju to będą grzyby? W jakim stopniu będziemy je zwalczali? Będziemy musieli je zwalczać, żeby te uprawy wyszły. Takiej przyszłości nie znamy. Mamy nadzieję, że przez następne kolejnych 5, 6 lat nic nas, aż tak złego nie spotka jak ta wichura z sierpnia 2017 roku. W późniejszym okresie przewidujemy takie zagrożenia jak pożaru lasu. My ich mamy średnio około 10, a w tym roku już 17 pożarów lasu. Między innymi w czasie tej wichury, po tej wichurze również podpalano nam te lasy, do których nie było dojazdów. Mieliśmy jeden bardzo duży pożar 26 zrzutów samolotów trzeba było dokonać, bo nie było dojazdów. Zrzutów wody, nie samolotów, z samolotów. W związku z tym no były to tematy dla nas bardzo trudne. Jesteśmy na dobrej drodze. Mamy nadzieję, że się wszystko uda. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. No w sumie tak optymistycznie panowie żeście tutaj to, tą sytuację przedstawili i no i to cieszy. Lasy rosną

powoli, ale, ale trzeba je kiedyś posadzić, żeby rosły. Trzeba o nie, o nie dbać. Ja poproszę pana kierownika Wiesława Rumla o parę słów tutaj wprowadzenia też do tej sytuacji pomocowej, bo przez Starostwo przepływały środki finansowe dla właścicieli lasów. Także bardzo proszę kolego kierownika o kilka słów omówienia. Bardzo proszę.”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Wiesław Rumel – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Panowie tutaj, moi przedmówcy, odnosili się do lasów państwowych, ja natomiast skupię się troszeczkę na lasach prywatnych. Chociaż w żargonie mówimy lasy prywatne, a mówimy o lasach niestanowiących własności skarbu państwa. I w skład lasów niestanowiących własności skarbu państwa to przede wszystkim lasy prywatne osób fizycznych, jak również lasy gminne samorządów oraz mamy też w swoich zasobach lasy parafialne, kościelne. Tych lasów prywatnych jest ponad 1700 ha, stanowią one 10% jakby wszystkich lasów będących, znajdujących się na terenie Powiatu Żnińskiego. Po nawałnicy, która miała miejsce w sierpniu 2017 roku gadaliśmy, szkód, oszacowanych szkód jakie zostały stwierdzone po przejściu tej nawałnicy, szkody pojawiły się na 200, ponad 200 ha upraw leśnych stanowiących, niestanowiących własności skarbu państwa. I powiem tak, że w tym czasie my jako organ, jako Starosta Żniński jako organ administracji samorządowej wykonujący zadania w zakresie gospodarki leśnej w odniesieniu do tych lasów prywatnych, na mocy porozumienia, które mamy podpisane z nadleśniczymi Szubin i Gołębki ten nadzór nad tą gospodarką leśną sprawują panowie nadleśniczy w odniesieniu do tych gruntów prywatnych, ale po pojawieniu się tej nawałnicy przy współpracy z nadleśnictwami oszacowaliśmy szkody na 200 ha, dokładnie 201,41 ha lasów zostało zniszczonych prywatnych. W tym na terenie Nadleśnictwa Gołębki było to ponad 185 ha, natomiast na terenie Szubina, Nadleśnictwa Szubin stanowiły to 15,7 ha. Te szkody, jak już powiedziałem były wstępnie oszacowane i w ślad za tymi szacunkami wydaliśmy 163 decyzje administracyjne, które zobowiązywały właścicieli tych gruntów do uporządkowania zdewastowanego terenu, 173 decyzje dokładnie. Czyli, które, które, które regulowały co mają ci właściciele nieruchomości lasów wykonać. Przede wszystkim miały być to sprawy polegające na uporządkowaniu tych terenów, jak również były nałożone z mocy ustawy odnowienie drzewostanu, który został usunięty do, w ciągu 5 lat do zaprowadzenia nowej uprawy leśnej. I powiem tak, że dzięki pieniążkom, które udało nam się pozyskać z funduszu leśnego, które dysponentem był Wojewoda Kujawsko-Pomorski, gdzie Generalny Dyrektor Lasów Państwowych przekazywał te pieniądze na odszkodowania i były one skierowane tym, tym osobom, które doprowadziły do uporządkowania tych, tych, tych, tych lasów. I udało nam się pozyskać. Oczywiście były to określone stawki w zależności od wieku lasu. Powiem tak, że do 20 lat to był 4000 zł na 1 ha, 5000 zł między 20 a 40 ha i 6000 zł ponad 40 letnie uprawy leśne. I udało nam się pozyskać i wydatkowano te pieniążki właścicielom lasów

niestanowiących własności państwa w kwocie 920 000, ponad 924 000 zł, czyli prawie 1 000 000 zł zostały skierowane pieniądze na uporządkowanie terenów leśnych. Z uwagi na ten obowiązek, co już wcześniej mówiłem 5 letniego dokonania jakby odnowienia tych upraw leśnych również w ubiegłym roku czyli w 2021 udało się pozyskać środki finansowe również z funduszu leśnego, które te środki przepływają przez budżet Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. I w ubiegłym roku udało nam się pozyskać środki finansowe na tzw. odnowienia, czyli jedna, jedne środki finansowe były przeznaczone na odszkodowania i na uporządkowanie, natomiast drugie środki finansowe są przeznaczone tylko i wyłącznie na zabiegi przygotowawcze i założenie nowych i nasadzenie, założenie nowych upraw leśnych. Oczywiście odszkodowania, powierzchnia odszkodowań i czy powierzchnie odnowy nie będą korelowały, ponieważ zalesienia, czyli te odnowienia upraw leśnych troszeczkę się kształtują w ten sposób, że dofinansowywane są tylko powiedzmy całkowite zręby, jak również luki, które wielkości 10 a zostały jakby usunięte. I w ubiegłym roku udało nam się pozyskać i wykonano las, odnowienia lasu na powierzchni ponad 25 ha. I udało się nam pozyskać 263 000 zł, 263 000 zł środków finansowych tylko i wyłącznie przeznaczone na te odnowienia i wykorzystano to w kwocie 250 000, ponad 252 000 zł. Powiem tak, że tu troszeczkę jeżeli chodzi o tą współpracę z tymi właścicielami upraw leśnych tych lasów no troszeczkę to tak nie, nie było, tak topornie troszeczkę to wśród tego, wśród tych właścicieli, ponieważ były duże zapytania. Po prostu ludzie nie chcieli odnawiać lasów. No po prostu chcieli sobie to przerobić na rolę, na grunty, nie wiem rekreacyjne, rolnicze. No i z uwagi na to, że no prawo mamy jakie mamy, że no istnieje problem, bo nie ma takiego czegoś jak sobie zmienię użytek leśny na uprawę rolną, czy tam powiedzmy na grunt rolny, który potem przez nasze, ewentualnie na cele budowlane. No i troszeczkę w tendencjach wśród tych właścicieli się odwróciła i pozyskaliśmy na ten rok szacując 105 ha do odnowienia w bieżącym roku. Pozyskaliśmy 944 000 zł, czyli prawie 1 000 000 zł na odnowienia tych upraw leśnych. Całkowita powierzchnia do odnowienia na ten rok to jest 105 ha. Do tej pory, czyli w tych zalesieniach wiosennych odnowiliśmy nota bene 2,5 ha, czyli to była kwota 36 000 zł, ale liczymy na to i też po wnioskach jakie spłynęły i tutaj we współpracy z nadleśniczymi, którzy również w imieniu starosty sprawując ten nadzór również namawiają i zobowiązują tych właścicieli gruntów prywatnych do odnowienia. Myślę, że na ten czas mamy tam sporą, sporą ilość wniosków odnowieniowych. I myślę, że te pieniądze do końca roku, ponieważ mamy wrzesień, październik gdzie teraz w tym momencie można rozpocząć prace jeżeli chodzi o sadzenie lasów. Okres letni oczywiście wiadomo z jakich powodów takich rzeczy się nie robi. Także liczymy na to, że na te jesienne nasadzenia wykorzystamy te środki. Średni koszt jaki był przyjęty na nasadzenie łącznie z przygotowaniem gleby, łącznie z ogrodzeniem, średni koszt jaki wynosił na 1 ha w cenach jakie były w 2020 roku to było 13 500 – 14 000 zł za 1

ha. Także nie wiemy jak, jak to będzie w tym roku, ponieważ właściciel jakby dokumentuje nam poniesienie, poniesione koszty poprzez rachunki, faktury. No problem jest w tym, że nie możemy też dofinansowywać własnej pracy, czyli, czyli, czyli to musi być wynajęte przedsiębiorstwo zakład usług leśnych, który wystawi fakturę i na podstawie której starosta wyda decyzję o przyznaniu świadczenia pieniężnego i te środki, wystąpimy o uruchomienie środków u wojewody i te środki otrzyma właściciel lasu. Także liczymy na to, że myślę, że może niecałą kwotę wykorzystamy. Natomiast no w większości uda się odnowić te lasy, ponieważ w tym roku w niektórych przypadkach przy wydanych decyzjach w 2017 mija ten okres 5 letniego odnowienia, ale jest też część właścicieli, którzy posiadają decyzje wydane w 2018, którym ten okres 5 letni mija w 2023. Także liczymy na to, że lasy prywatne, gminne, kościelne zostaną odnowione i że wykorzystamy te środki, które, które mamy do końca roku w kwocie 944 000 zł przeznaczymy na odnowienie tych zniszczonych powierzchni leśnych. Także na ten moment tyle. Jeszcze jako ciekawostkę to powiem, że powiem, że wśród tych 1700 lasów niestanowiących własności skarbu państwa tam mamy gminnych lasów mamy 190 ha, natomiast parafialnych czyli kościelnych 35 ha. Także dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję za omówienie tej sytuacji pomocowej dla właścicieli lasów niebędących w zasobie lasów państwowych. No jeżeli chodzi o to zainteresowanie to powiem tak, no jeżeli chodzi o grunty, przeznaczenie tych gruntów na grunty rolne no to tam jakiś ten zysk jest szybko widoczny. Czy przeznaczenie na cele rekreacyjne też. Natomiast jeśli chodzi o sadzenie lasów to sadi się je dla wnuków, więc nie wszyscy są tacy cierpliwi, a może nie mają, nie mają wnuków. Szanowni państwo, czy ze strony wysokiej rady są jakieś pytania? Bardzo proszę pan radny Stanisław Pogiel wiceprzewodniczący rady.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Stanisław Pogiel – „ja chciałbym skierować takie zapytanie do panów nadleśniczych. Otóż proszę mnie uspokoić i w jakiś sposób zweryfikować, ale często uczestniczę w takich rozmowach ludzi zaniepokojonych jakby znikaniem połaci lasów, które nie mają charakteru tych, tych zdań porządkowych po wichurze, po tych, po tych różnych tam nieszczęściach z 2017 roku. Czego to jest wynikiem? I czy, a poza tym no jedzie się jako obserwator, który jeździ dużo po lesie co chwilę aż mnie zdumiewa i przesłane mam wrażenie, że chyba ja nie tą drogą jadę. No mnóstwo połaci lasów ginie, znaczy ginie w sensie, że, że jest zręby są wywożone i ludzie dorabiają ideologię. Czy to jest efektem tego, że może polityka państwa jest taka, że to jest reperowanie jakby słabej gospodarki budżetu państwa i to ma służyć eksport, eksportowi? Ludzie są zaniepokojeni. Proszę się do tego odnieść.”

Pan Piotr Siuda Komendant Posterunku Straży Leśnej, pełniący funkcję rzecznika prasowego Nadleśnictwa Szubin – „jeszcze raz. Jest. Otóż gospodarka leśna jest prowadzona

na podstawie planu prowadzenia lasu. To jest taka święta księga, zielona, olbrzymia dla całego nadleśnictwa pisana na 10 lat. Tą księgę zatwierdza minister, a ona uzgadniana jest wcześniej ze społeczeństwem. I takie księgi każdy z nas, taką księgę każde nadleśnictwo posiada i według. W tej księdze jest zapisane kiedy las wyciąć, ile go wyciąć, jaką masę musimy wyciąć, kiedy go musimy odnowić. I my jesteśmy wykonawcami polecenia ministra. Stąd też, oprócz takiej gospodarki, którą nie mieliśmy przyjemności prowadzić po wicherze prowadzimy też gospodarkę normalną. Gdybyśmy odtworzyli slajdy to byśmy widzieli, że na ten czas musieliśmy zaprzestać normalnej gospodarki i większość zrębów powstrzymać, bo ilość drewna na rynku, która się pokazała z wichury była olbrzymia. To były miliony metrów i ta normalna gospodarka stanęła. W tej chwili, kiedy puściliśmy już normalną gospodarkę wracamy do tamtych pozycji i my je musimy wyciąć. Stąd też zwiększona ilość tych pozycji widocznych. Na przykładzie Nadleśnictwa Szubin czy prowadzimy, tak w podtekście tego co się dzieje społecznie na mediach. Czy prowadzimy gospodarkę rabunkową? Nadleśnictwo Szubin wycinało w latach przedkłękowych, bo to jest dla nas nowa historia, około 120 000 m³ drewna według gospodarki planowej. W tej chwili mamy tego 140 000. 20 000 niewielki procent, ale dlatego, że po tamtych czasach zostało nam trochę drewna na pniu i my musimy się z tej zielonej naszej książki wywiązać, bo inaczej pan minister będzie miał do nas pewnie dużo uwag. Także gospodarka jest prowadzona planowo. Natomiast nacisk społeczny na, na taki rodzaj gospodarki jaki prowadzimy w tej chwili, czyli zręby zupełne, które są widoczne jest bardzo duży. I mamy bardzo dużo ekologów na Facebook'u, bardzo dużo lekarzy i bardzo dużo każdy z nas jest teraz leśnikiem, lekarzem i tak dalej, i tak dalej. Może się wypowiadać. Bardzo fajnie. Cieszymy się, że również las jest w zainteresowaniu społeczeństwa, bo pomaga nam to z kolei przy śmieciach, przy wykrywaniu kradzieży i tak dalej, i tak dalej. Ale myślę, że na przykładzie mojego nadleśnictwa ta zwiększona ilość to jest 20 000 m, co dla nas to jest po prostu niewielką ilością, a wynika to z zaległości, które musieliśmy odpuścić sobie te 5 lat. Dziękuję.”

Pan Jarosław Dłutkowski Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki – „to znaczy, czy uspokoić to ja bym zalecał może, żeby mniej tam w mediach społecznościowych czytać, a więcej nas słuchać to może się człowiek bardziej uspokoi. Nie, ja tylko tak. Nie, ja tylko tak mówię, bo to co kolega powiedział, że po prostu no jest, jest jakby taka duża nagonka na lasy państwowe. I dużo się pisze o tym, że lasy tną na potęgę. Ja nie wiem co to znaczy, no bo tak jak było powiedziane my mamy plany urządzenia lasu, one są opracowane co 10 lat, poprzedzone są taką inwentaryzacją. Czyli jest stan lasu, jest oceniony czyli wiemy ile mamy hektarów, jaką mamy zasobność w tych lasach, jaki mamy, w jakim one są wieku. Mamy też tam określone tzw. wieki rębności dla poszczególnych gatunków, więc mamy u nas przykładowo dla sosen to jest 100 lat, dla dęba to jest 140 lat. Bo te lasy, którymi my

zarządzamy to są lasy gospodarcze tak, nie rezerwatowe, czyli one mają zadanie wypełniać wiele funkcji. Czyli pierwsza funkcja to jest wiadomo ochronna tak, czyli to są gleby ochronne, wody ochronne. Później społeczna, czyli tam ten las jest dla ludzi po to, żeby mogli tam wypoczywać, odpoczywać, regenerować siły. No ale też jest w ustawie o lasach przewidziana funkcja produkcyjna stąd, tylko że ona oczywiście musi być tak jak tutaj mówił kolega zachowaniem, że tak powiem lasu. To jest jakby podstawa. Stąd my, jeżeli mamy tą inwentaryzację w planie urządzenia lasu no to wiemy ile możemy tego drewna z lasu pozyskać. I jeżeli mamy te wieki rębności, o których mówiłem, to są wytypowane drzewostany, które ten wiek osiągną i tam są prowadzone zręby. I w młodszych drzewostanach oczywiście tego nie prowadzimy. Natomiast cały czas trzeba pamiętać o tym, że las co roku przyrasta na całej powierzchni. To nie ma tak, że jak my las wytniemy to jest tak jak w kopalni, węgiel się wydobydzie to on już się nie odbuduje. Las to jest takie miejsce gdzie rosną drzewa i produkujemy drewno też między innymi, które jest surowcem odnawialnym i na tym tutaj bazujemy. 200 lat temu mniej więcej tak jakby tu podstawie, no bo to z tego leśnictwa zostały przez naukowców opracowane, bo wtedy się tak działo właśnie, że był przemysł się rozwijał, lasy były wycinane na potrzeby przemysłu. No się to tak działo, że tak powiem bez jakby kontroli. No ale ludzie tak spostrzegli, zwłaszcza ludzie w Europie, no jeżeli mają być lasy no to musimy coś tutaj zrobić, żeby ta gospodarka była planowa. I wtedy takie podwaliny, potem gospodarki planowe zostały opracowane. No i my, że tak powiem bazując na tym prowadzimy tą gospodarkę. I raczej uważam, że efekty są bardzo dobre, bo od czasów powojennych kilka procent nam wzrosła tutaj lesistość, wzrosła nam zasobność, czyli jakby ilość drewna na hektarze. I stąd możemy więcej pozyskiwać, ale nie możemy pozyskiwać więcej niż w tym lesie przyrasta. I pozyskujemy tak mniej więcej około 70% przyrostu miąższości drewna. Dzieje się tak oczywiście, że są zręby miejscowe, ale one są przeważnie po roku, po dwóch odnawiane. Zgodnie z ustawą mamy na to 5 lat, ale tak długi nie czekamy. No i jest taka rotacja w tym lesie, że te stają się, że tak powiem młode lasy coraz starsze i przechodzą w kolejne, w kolejne jakby fazy wiekowe. Stąd ten las nigdy nie zginie, no bo on jest ciągle odnawiany, także to jest takie perpetuum mobile można tak powiedzieć na chwilę obecną. Mam nadzieję, że to może troszeczkę uspokoi. Także dopóki będziemy my gospodarować to te lasy nie zginą, bo są odnawiane. Gospodarka jest racjonalna i tniemy 70% przyrostu. I staramy się, żeby tych lasów było coraz więcej. Jeżeli mamy taką możliwość to przejmujemy grunty, zalesienia, zalesiamy je, czyli zwiększamy i powierzchnię i zasobność na hektarze. Tyle mogę powiedzieć na chwilę obecną jeżeli chodzi o to jak gospodarujemy. Tak w skrócie oczywiście.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. No myślę, że pan nadleśniczy nas trochę uspokoił, także to jest 70% przyrostu, a nie 100. Czyli jakieś tam

zasoby przyrostu w przyrodzie i w naturze pozostają. Czy jeszcze ze strony wysokiej rady? Bardzo proszę pan radny Wiesław Kubkowski, później pan radny Jacek Superczyński. Proszę bardzo.”

Radny Wiesław Kubkowski – „pani przewodnicząca, wysoka rado. W nawiązaniu tutaj do wypowiedzi pana radnego Pogła. Mieszkamy na tym terenie długo. Ja 30 lat, pan radny niczym tutaj nie pewnie troszkę dłużej. Przyjmujemy informację, że lasy każdego roku wycinają drzewo według planu. Natomiast nigdy do tej pory nie było to tak widoczne. Jeździmy po tych lasach rowerami, chodzimy na spacer, przejeżdżamy samochodami przez tereny zalesione. Nigdy nie było tak, że na przykład po urlopie myśmy nie mogli tej drogi poznać. Wydawało się, że po prostu no jedziemy jakąś zupełnie inną drogą. Pytanie do państwa takie. Czy zmieniła się jakby struktura umiejscowienia wycinania lasów? Być może, że było tak, że te lasy były wycinane gdzieś w głębi, daleko od szlaków, że tak powiem pieszych czy, czy jezdnych, a teraz są wycinane przy samych szlakach. Bo jeżeli lasy mają służyć również, z tego co pan nadleśniczy powiedział rekreacji i wypoczynku ludzi no to to nie służy. Wycinanie lasów przy drogach nie służy. Tym bardziej, że tak jak państwo wspomnieliście drogi po klęsce żywiołowej w jakimś tam zakresie zostały naprawione, o tyle drogi po planowej wycince bardzo blisko zamieszkania ludzi, tam gdzie ludzie wybierają się na spacer no pozostawiają po wycince planowej bardzo wiele do życzenia. Prosiłbym o ustosunkowanie się w związku z tym.”

Pan Jarosław Dłutkowski Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki – „jeżeli chodzi o to czy gdzieś tam były cięte.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przepraszam najmocniej. Może tak tu kolega Jacek jeszcze chciał zadać pytanie prawdopodobnie, tak? I zrobimy w ten sposób, że radni zadadzą pytania a panowie wtedy odpowiecie blokiem, bo to tak nam troszeczkę usprawni. Bardzo proszę po kolei, teraz może Jacek.”

Radny Jacek Superczyński – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Ja mam pytanie do przedstawiciela Nadleśnictwa Gołębki do pana Jarosława Dłutkowskiego. Otóż na terenie Gminy Gąsawa ustawiono znaki, które uniemożliwiają korzystanie z dróg leśnych. I czy mógłby się tutaj pan odnieść do tego, ponieważ ja jestem też tym żywo zainteresowany. Z tego względu, że mają utrudniony dojazd dzieci do szkoły. Do jednego z ośrodków nie może dojechać autobus, gdzie kierowcy nie chcą łamać przepisów. Tam są umieszczone dzieci z Ukrainy i musiałyby około 2 km dojść pieszo do drogi powiatowej, na której bez problemu może poruszać się autobus dowożący te dzieci do szkoły.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „czy jeszcze ktoś z państwa ma jakieś pytania do panów? Nie. No to bardzo proszę teraz panowie.”

Pan Jarosław Dłutkowski Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki – „to może ja od końca zacznę, od tych dróg. Jeżeli chodzi o, że tak powiem o ustawienie znaków informujących o tym, że jest tam zakaz ruchu po tych drogach jest to wynikiem decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, no który jakby zobowiązał wszystkie nadleśnictwa do ustawienia stosownych znaków, także ustawiliśmy znaki, które drogi są udostępnione do ruchu, które są nieudostępnione. Jeżeli jest jakieś tam, jeżeli jest jakaś co do ich statusu. Jeżeli chodzi o drogi leśne one są na mocy ustawy nieudostępnione do ruchu kołowego, tylko można poruszać się tam pieszo lub rowerem. Natomiast jeżeli chodzi o te problemy tutaj z dojazdami tam, czy, czy tych dzieci ukraińskich, czy coś, czy mieszkańców no to, że tak powiem akurat tutaj jest Nadleśnictwo Gołębki w kontakcie z Wójtem Gąsawy jak i z Wójtem z Dąbrowy ostatnio. Chociaż tam było pismo. No i tam, że tak powiem Nadleśniczy planuje spotkanie obu wójtów tutaj, nie tutaj, tylko do Nadleśnictwa zaprosi. No i ja myślę, że to tam troszeczkę, że tak powiem trzeba poczekać i jakieś tam ustalenia będą w tym kierunku korzystne dla społeczeństwa. No to tyle co mogę powiedzieć na tę chwilę. Natomiast no decyzję tutaj Nadleśniczy podejmuje. Jego dzisiaj nie ma. Natomiast no wiem, że tutaj jakby jest otwarty na współpracę i na to żeby, że tak powiem wyjść naprzeciw oczekiwaniom społecznym potrzebom. Także to tyle jeżeli chodzi o te drogi. Jeżeli chodzi o natomiast czy my, że tak powiem wracamy tutaj do, do, do tych wycinek. To ja powiem, że no lasy państwowe, tak jak mówiłem podstawą jest tutaj plan urządzenia lasu. Między innymi tam no jest szereg dokumentów, które są załącznikami do tego. Między innymi jest to też mapa, mapa cięć i na tej mapie są zaznaczone działki zrębowe i wydzielania w sprawie strony cięcia przedrębne, czyli pielęgnacyjne. Czy my gdzieś tam cięliśmy gdzieś głębiej, a teraz tniemy przy drogach? W ogóle takiej zmiany tutaj nie było nie. To tam wychodzi po prostu z gospodarki planowej. Tutaj kolega Piotr mówił, że w związku z tym, że była ta klęska jak gdyby na 2 lata, prawie że 3 my byliśmy jak gdyby wytrąceni z takiej planowej, czyli można powiedzieć jednostajnej gospodarki, i stąd się skumulowały na tych terenach niekłęskowych rębnie, które teraz jak gdyby można powiedzieć musimy nadrobić, tak. Ten stracony czas. I być może tam w niektórych miejscach obserwuje się jakby większą tą kumulację tych cięć. Poza tym, co jeszcze powiem, też o tym tam wspominałem, że mamy siedliska dość zasobne, na których rośnie głównie sosna. I takie jest założenie, żeby te drzewostany przebudować w związku z tym, że sosna na siedliskach bogatych nie jest odpowiednim gatunkiem. I wymaga to oczywiście przebudowy no to można robić. Najprościej jest po prostu kiedy mamy zrąb założony, sadzimy gatunki odpowiednie do siedliska. Z tym, że robimy to cięciami w rębniach złożonych najczęściej, bo to są na siedliskach bogatych takie przewidziane rębnie złożone, czyli że jakby na jednej powierzchni, która ma mniej więcej 6 ha wchodzimy tam niejednokrotnie, ale przynajmniej 2 razy tak. W pierwszym jakby podejściu wycinamy

gniazda, które mają 30 do 40%, każdy ma do 0,5 ha. I jak na tych gniazdach drzewa odpowiednio już tam podrosną mają z 1,5 m no to wtedy robimy tzw. cięcia uprzętające i na pozostałej części już mamy odnowienie, czyli mamy 2 wejścia. To tak wygląda troszeczkę jakby, jakby był ten las podziurawiony, taki jak ser szwajcarski tak, ale że tak powiem to nie jest tak, że się tam wycina, tam się nic nie robi. No sadzimy, że tak powiem tam inne gatunki, które, które lepiej będą rosły. Ponadto jeszcze muszę wspomnieć, że. No w Szubinie chyba też ten problem był co i u nas. W związku z tym, że wystąpiły susze no to masowo, masowo nam zaczął się pojawiać posusz, który jest wynikiem żerowania szkodników wtórnych, czyli szkodniki wtórne atakują drzewa osłabione. My mieliśmy chyba 2020 rok, no to ponad połowę pozyskaliśmy z drzew, które właśnie wymagały usunięcia w związku z tym, że były zasilone przez szkodniki wtórne. I to jest takie działanie wymuszone. I czasami bywa tak, że jest jakaś cała powierzchnia tak zaatakowana przez te szkodniki, że wymaga nadzwyczajnego zrębu. U nas to były tam 2 przypadki może. Natomiast no bywa i tak, że trzeba po prostu szybciej taki zręb wykonać ze względu na to, że te drzewa tam po prostu umierają. No i tak to wygląda. Także nie ma czegoś takiego, że nie wiem, my uciekamy przed społeczeństwem w głąb lasu, tam tniemy, żeby nikt nie widział. Próbuje tłumaczyć, że tak powiem to co my robimy, na czym to polega. I czasami się nam to udaje, czasami się nam to nie udaje, że tak powiem. No media społecznościowe mają ogromną siłę, tak jak mówię no są takie tam hasła jak „lasy tną na potęgę”. No co to znaczy? Nie wiem, bo my tniemy naprawdę tyle ile nam plan urządzenia lasu pozwala. Także tutaj nie ma, nie ma, że tak powiem jakby tutaj możliwości, żebyśmy my wycięli na przykład, bo budżet potrzebuje więcej pieniędzy. Nadleśnictwa są jednostkami, znaczy ogólnie lasy państwowe, bo nadleśnictwa niekoniecznie jako, jako jednostki pojedyncze. Lasy gospodarują się na zasadzie samofinansowania, czyli po prostu tyle ile środków wygospodarują, no musi to pokryć wszystkie koszty jakie musimy ponieść w danym roku. Mamy plany finansowe i w tym się też obracamy. Natomiast nie ma czegoś takiego jak cięcie pod potrzeby tak, że nie zwiększamy pozyskania pod potrzeby finansowe. Jeżeli mamy mniejsze pozyskanie, mamy mniejsze przychody to ograniczamy koszty. I tak to mniej więcej się odbywa. W tym można wspomnieć, że no płacimy wszystkie podatki jakie, jakie, jakie mamy zapłacić. A płacimy też jeden ekstra, taki podatek, który został nałożony na lasy, czyli 2% od przychodów drewna do budżetu jest odprowadzane, ale nie sędzę żeby, żeby to było powodem tego, żeby zwiększać pozyskanie. Zresztą ja nie słyszałem jeszcze o takich zaleceniach. Innym problemem jest teraz jakby tutaj potrzeba społeczna zapewnienia, zapewnienia opału, który dla nas jest można powiedzieć odpadem po pozyskaniu tych sortymentów takich cennych. Czyli to co jest do budowy domu, co jest do przerobu na meble i tak dalej. Czyli w pierwszej kolejności te sortymenty są wyrabiane, a to co się nie nadaje do takiego użytku to jest opałem. To jest około te 5%, może 7%. No stąd nie

jesteśmy w stanie zaspokoić tutaj potrzeb społecznych. Tak od razu oczywiście, bo to stopniowo, stopniowo będziemy ludziom ten opał oferować jak on się pokazuje. No takie po prostu też zadanie na nas jakby tutaj spadło, żeby ten kryzys energetyczny troszeczkę tutaj załagodzić no postaramy się to zrobić. Także musimy pogodzić tutaj jakby takie 2 można powiedzieć 2 strony, tak, z których nikt nie jest zadowolony. Bo odbiorcy drewna oczekują, że to pozyskanie drewna będzie coraz większe, a natomiast społeczeństwo, które nie jest tym zainteresowane to oczekuje, żeby lasy miały charakter bardziej rezerwatowy, parkowy, czyli taką jakby gospodarkę zachowawczą prowadzić. A my gdzieś staramy się tutaj pomiędzy tym znaleźć. Jeszcze tutaj dopowiem jedną rzecz. Teraz Dyrektor Generalny wydał zarządzenie, tak zarządzenie takie, że przy opracowaniu planu urządzenia lasu mamy brać pod uwagę właśnie potrzeby społeczne. W związku z tym zaznaczamy strefy oddziaływania społecznego z podziałem na intensywne, zrównoważone i tam to będziemy dopiero ustalać już, już niedługo. I po wyznaczeniu tych stref będą tam jakby odmienne sposoby zagospodarowania, czyli właśnie będziemy mniej zrębów ciąć. Czy będą to zręby z cięciami złożonymi, czyli takie które nie będą może powodowały takich rażących widoków dla społeczeństwa. A ten las ma być głównie przeznaczony dla wypoczynku, dla, no dla społeczeństwa, tak. Także tutaj to też bierzemy pod uwagę i staramy się tak jak powiedziałem wyjść naprzeciw społecznym oczekiwaniom. Natomiast no też proszę tutaj o zrozumienie tego co robimy. Mimo, że nie wiem, może za mało tłumaczymy, może źle tłumaczymy. No staramy się jakoś do, do społeczeństwa dotrzeć, no żeby po prostu wytłumaczyć na czym nasza praca polega. Nie możemy przestać ciąć, bo to jest niemożliwe. Przynajmniej na chwilę obecną. Także o tyle mogę uspokoić jeszcze raz, że nie tniemy 100% tego co przyrasta. Wszystkie cięcia są planowe, przemyślane i nie mogą doprowadzić do tego, że las gdzieś tam nam zniknie. To tyle co mogę na chwilę obecną. Mam nadzieję, że w miarę, w miarę jakoś tam wytłumaczyłem. Czy Piotr jeszcze coś tam? Chyba nic.”

Pan Piotr Siuda Komendant Posterunku Straży Leśnej, pełniący funkcję rzecznika prasowego Nadleśnictwa Szubin – „ja tylko dodam jedną.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „proszę włączyć mikrofon.”

Pan Piotr Siuda Komendant Posterunku Straży Leśnej, pełniący funkcję rzecznika prasowego Nadleśnictwa Szubin – „tylko jedno zdanie do wypowiedzi kolegi. Często to, że tniemy na przykład przy drogach to też wynika z tego, że my pracujemy na planie 10-letnim jak już mówiliśmy 17 razy. Każdy leśniczy, każdy nadleśniczy stara się do samego końca przeciągnąć te zręby, które są przy drogach, przy miastach, żeby nie powodować konfliktów, nie. A przychodzi ten moment 2/3 letni ostatni dla planu urządzenia lasu i my tam musimy wejść. I wtedy nie ma dla nas innej możliwości manipulacji. Tylko w tym okresie 10-letnim możemy się przesuwac. Ale są też, jest też część społeczeństwa, która do nas przychodzi i

mówi, żebyśmy wycięli ten las koło jego domu, bo stwarza zagrożenie dla jego budynków i tak dalej, i tak dalej. Także nie wszyscy mają takie zdanie. A my się staramy między tym, jak to kolega mówił jakoś tam manipulować, żeby nie być tymi najgorszymi.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panom za przybycie. A pan starosta jeszcze w tym temacie. Dobrze, ale ja może tylko dokończę. Bardzo dziękuję za przybycie. Myślę, że ten temat okazuje się, że interesujący i ważny. I dobrze, że na naszych obradach się pojawił. A państwa obecność, państwa wyjaśnienia no myślę, że nas też uspokoiły, że jednak nie ma tej polityki rabunkowej tylko jest to realizacja planów. Ja może tylko zapytam, w którym roku na naszym terenie realizacja tych planów się kończy? Kiedy się pojawi praca nad nowymi planami.”

Pan Piotr Siuda Komendant Posterunku Straży Leśnej, pełniący funkcję rzecznika prasowego Nadleśnictwa Szubin – „Szubin w przyszłym roku.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „tak.”

Pan Jarosław Dłutkowski Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Gołębki – „Gołębki za dwa lata.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i rozumiem, że to uspołecznienie wtedy już przy opracowywaniu tego będzie, będzie możliwe i społeczeństwo będzie miało również możliwość wypowiedzenia się na ten temat. Bardzo panom dziękuję. Jeszcze pan starosta chciał zabrać głos na podsumowanie pewnie.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk – „więc szanowni państwo, ja tak przysłuchując się tej dyskusji to twierdzę, że w sytuacji energetycznej jaka się niestety rysuje na najbliższą zimę nikt nie będzie zwracał uwagi na plany urządzania lasu, tylko będziecie mieli kradzieże w tych lasach. I trzeba mieć tego świadomość. Czy straż leśna sobie z tym poradzi? To trudno powiedzieć, bo to jest sytuacja nie do opanowania. I tak to może być, musicie być na takie uwarunkowania przygotowani. No skoro zapowiedziano, że nie będziemy palić tylko opony, opony tylko nie można palić, a resztę można palić no to pewnie i mokre drewno. Nie wiem bardzo jak ono będzie się paliło i jakie będzie spowodowało zagrożenie w środowisku, ale pewnie takie przypadki będziemy, będziemy mieli. Natomiast, natomiast wracając do tych dróg i zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych to ja powiedziałbym, że po pierwsze przed wydaniem tego zarządzenia to nie przeprowadzono stosownego rozwiązania, żeby nie powiedzieć zrobiono to bez rozumu. Bo tego inaczej nie da się nazwać. Ja znam przypadki, gdzie drogą leśną jest jedyny dojazd do siedliska, przysiółka, do takiej czy innej osady. I to po prostu zrobiono bez jakiegokolwiek rozpoznania. Ja podejrzewam, nie wiem czy mam rację, ale podejrzewam, że Lasy Państwowe tym zarządzeniem chcą spowodować, żeby te drogi leśne zostały przekazane gminom. I chodzi o utrzymanie, koszty utrzymania tych, tych lasów i tak dalej są znaczne, bo takie tendencje się pojawiają. My to obserwujemy

na naszych drogach powiatowych, gdzie poprzez wywózkę drewna z lasu są potwornie niszczone drogi. No taka niestety jest też, też prawda i macie tego świadomość. Ja też chcę wyraźnie podkreślić, że kilka lat temu była taka dobra praktyka, że tam gdzie były te wywózki nadleśnictwa partycypowały w kosztach naprawy dróg. To była dobra. No ostatnio zostały, że tak powiem zaniechane, bo to ostatnio to u nas było robione chyba 5/6 lat temu mniej więcej. I to były dobre praktyki. Teraz to nie jest praktykowane. Także z tymi drogami oczywiście dobrze, że nadleśniczowie spotykają się z wójtami, no bo nie może być sytuacji takiej, że nie będzie dojazdu drogą do, publiczną, drogą publiczną, bo to o drogi publiczne chodzi do siedlisk ludzkich, także na to musicie zwracać uwagę. I to nie chodzi chyba o takie dogadywanie się, że w Gąsawie to się dogadają, Dąbrowa się i Gąsawa dogada z Nadleśnictwem Gołębki, bo to nie rozwiązuje problemu. To musi być rozwiązane centralnie i nie takie bezmyślne zarządzenie jakie zostało wydane. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo panu staroście. Myślę, że ten punkt „Gospodarka leśna w kontekście skutków nawałnicy” z tymi pobocznymi tematami, które się pojawiły wyczerpaliśmy. Bardzo panom dziękuję za przybycie. I życzę dobrej realizacji państwa założeń i państwa planów.”

Pkt 16. Roczne Sprawozdania Kierowników Nadzorów Wodnych Wód Polskich z działań podejmowanych z zakresu gospodarki wodnej na terenie Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 16 „Roczne Sprawozdania Kierowników Nadzorów Wodnych Wód Polskich z działań podejmowanych z zakresu gospodarki wodnej na terenie Powiatu Żnińskiego”. Zapraszam panią Natalię tutaj do mikrofonu. Wiesiu też w tym temacie tutaj jest zaangażowany i zorientowany. No jedyny nadzór, który, który tutaj nam się, że tak powiem osobiście pojawił w osobie pani Natalii na naszych obradach. To w związku z tym, że pani Natalia jest obecna. Wprawdzie sprawozdanie zostało to roczne przedłożone do czego państwo jesteście ustawowo zobowiązani. Tym niemniej udzielam pani głosu i proszę parę zdań również takich pozytywnych nam powiedzieć, że Wody Polskie już okrzepły i wreszcie zaczną coś w terenie robić i efekty waszej pracy staną się bardziej widoczne. Bo jak na razie to susza wam pomaga, że braku tej działalności aż tak bardzo nie widać. Bardzo proszę pani Natalio.”

Pani Natalia Czechorowska przedstawiciel Nadzoru Wodnego w Żninie – „witam wszystkich. Oczywiście pretekstem do naszego spotkania jest tak jak już pani tutaj przewodnicząca wspomniała, to coroczne sprawozdanie Kierowników Nadzorów Wodnych składane przed radą powiatu z działalności całego Nadzoru Wodnego. Jak państwo mieli okazję się zapoznać treść tego sprawozdania, jego forma niestety obejmuje działalność całego

Nadzoru Wodnego. Czyli w naszym przypadku to jest 1700 km², z czego połowa jest na obszarze Powiatu Żnińskiego, więc trudno czasami wywnioskować, które z zadań realizowanych przez Wody Polskie znajdują się właśnie na terenie Powiatu Żnińskiego. I tak żeby przybliżyć tym, którzy może nie zapamiętali z treści, bo tam oczywiście w treści przy każdym cieku jest wyszczególnione na terenie jakiej gminy się znajduje. To na terenie Gminy Łabiszyn to są cieki takie jak Kanał Kunowski, Kanał Furmański, Ciągły, Kanał Nowonotecki, którego zresztą znaczna część jest na terenie Powiatu Bydgoskiego, ale on jest bardzo długi i strefa jego oddziaływania na teren Powiatu Żnińskiego też jest szeroka. Jeżeli chodzi o Gminę Gąsawa to jest Kanał Mokre, który ma swoje źródła w Gminie Dąbrowa, Stara Gąsawka i część Gąsawki, która dalszy swój przebieg ma właśnie na terenie Gminy Żnin. W Gminie Żnin także Struga Pomorka I i Struga Pomorka II. I jeżeli chodzi o to co było w zeszłym roku robione, bo ja już przejdę po prostu do konkretów, bo nasze te działania administracyjne no nie są takie widoczne może i nie ma tak naprawdę o czym opowiadać. Więc jeżeli chodzi właśnie o tą, o to utrzymanie wód, które jest realizowane przez nas właśnie poprzez konserwację tych cieków to w zeszłym roku udało się prawie na wszystkich, na wszystkich z tych naszych wymienionych właśnie cieków przed chwilą, na wszystkich udało się przeprowadzić prace konserwacyjne. Na te odcinki wymienione przeznaczyły Wody Polskie kwotę blisko 260 000 zł w ubiegłym roku. W tym roku na szczęście zabezpieczone mamy również środki na wszystkie zadania, czyli znowu na te same cieki. W programie utrzymania wód niestety problem w tym roku jest taki, że z tych wszystkich postępowań przetargowych, które już dawno były ogłoszone i były rozstrzygnięte z tych wszystkich cieków, które tutaj na terenie Powiatu Żnińskiego mamy 9 to jedynie w 3 przypadkach udało się do tej pory wyłonić jakiegoś wykonawcę. Przyczyną takiej sytuacji jest oczywiście sytuacja taka, że nastąpił od zeszłego roku kiedy to propozycje były nasze do programu utrzymania wód. Od tamtej pory nastąpił znaczny wzrost cen towarów i usług. W związku z czym nasze kwoty, które zawsze są zaznaczone w tych postępowaniach przetargowych, które zamawiający ma zamiar przeznaczyć na realizację danego zadania to niektóre oferty przekraczały 2 i 2,5 krotnie nawet tą kwotę. W niektórych przypadkach na przykład właśnie Kanał Furmański był takim przypadkiem, gdzie udało nam się uzasadnić w jakiś sposób, że mimo tego, że w jakiś tam sposób były przekroczone te kwoty, które zamierzaliśmy przeznaczyć na konserwację tego cieku, ale podpisana została umowa na wykonanie właśnie konserwacji na takim odcinku. Natomiast co jeszcze będzie na pewno realizowane? Kanał Nowonotecki, no którego, no tak jak wcześniej wspomniałam tylko część leży na terenie Powiatu Żnińskiego, Kanał Furmański i na szczęście Struga Foluska. To jest tylko mały odcinek, tzn. w miejscowości Wójcin i w miejscowości Ostrówce, ale z tego co wiemy i jakie mamy sygnały zawsze społeczne o co jesteśmy proszeni często przy

udrażnianiu nawet takim interwencyjnym ma on bardzo duże znaczenie turystyczne. I żeby utrzymać efekty takiej konserwacji, odmulania, które było wykonane 2 lata temu i ten ciek troszeczkę taki stał się bardziej drożny to chcielibyśmy go corocznie przynajmniej wykosić. I w tym roku na pewno już mamy wykonawcę. Na szczęście jest to duża firma, która dysponuje sprzętem, bo dla nas to jest jak się okazuje bardzo ważne przy jakiś tam trudnych zadaniach. Bo my mamy już doświadczenie, w których przypadkach ta realizacja może nastroczać jakimś wykonawcom no nieoczekiwane dla nich trudności. A my już się tego po prostu spodziewamy. I tutaj mamy na szczęście taką firmę, która dysponuje takimi zasobami ludzkimi i takim sprzętem, że nawet w przypadku opóźnień, w przypadku meteorologicznych właśnie, jakiś tam przeszkód to oni nawet przy jakiś tam drobnych opóźnieniach są w stanie rzucić cały swój, no może niecały, ale jakiś park maszyn, którym dysponują to maszyny i zasoby ludzkie i w bardzo krótkim czasie zrealizować dla nas to zadanie. Łącznie z uwzględnieniem, oni nigdy nie dyskutują, jeżeli mamy jakieś uwagi co do ich robót. I jeżeli prosimy ich o jakieś poprawki, bo według nas te wykonane przez nich prace nie spełniają jakiś tam standardów. Natomiast co do reszty no Wody Polskie w następnej, bardzo szybko teraz będą przystępować do następnych postępowań, które mają na celu właśnie wyłonienie tych oferentów, którzy będą dla nas wykonywać pozostałe zadania. Ale co do tego jak to będzie wyglądać, kiedy to będzie miało swój finał to niestety no nie wiemy, nie potrafimy nic więcej na ten temat powiedzieć. Podejrzewam, że w związku właśnie z tym wzrostem cen będziemy musieli zrezygnować pewnie z niektórych konserwacji. Są cieki, które rzeczywiście można poświęcić jeden rok i nic się nie stanie jeżeli w danym roku w jednym powiedzmy roku nie będzie wykonanej konserwacji tego cieku. I będą na pewno wykonywane przesunięcia tych środków, żeby po prostu wykonać koniecznie te zadania, które muszą być wykonane, bo na przykład cieki takie jak Struga Pomorka tutaj w gminie, częściowo właśnie w Gminie Żnin, to jest bardzo trudny teren, bardzo szeroka zlewnia, dużo terenów rolniczych, które w przypadku dodatkowo problemów związanych z no z bobrami, tak powiem. Jeżeli ten ciek dodatkowo nie zostanie wykoszony, odmulony może nie w tym roku, ale udrożniony po prostu przed sezonem wiosennym, będzie niemożliwy spływ tych wód. I bardzo duże tereny zostaną po prostu wykluczone z tych wczesnych prac rolniczych. Ale no tyle co jest pozytywem, że są te środki w jakiś sposób zabezpieczone i na pewno już przystępujemy do rozstrzygania następnych właśnie postępowań. I to tyle jeżeli chodzi o takie najważniejsze podejrzewam dla wszystkich rzeczy, które mają realny wpływ na tą sytuację taką hydrologiczną, które możemy wykonać.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo pani dziękujemy. No niestety inflacja dotyka nas wszystkich i również tej sfery, którą się państwo na co dzień zajmujecie. Czy ze strony wysokiej rady są pytania do pani Natalii? Nie ma chętnych do zabrania głosu.

Dziękujemy pani bardzo. Życzymy powodzenia w tych przetargach, ale to tak prawdę mówiąc tak jak mówiłam inflacja wszystkich dotknęła. I firmy zwyczajnie się boją za te pieniądze podejmować takich zadań. W ten oto sposób zrealizowaliśmy. Czy pan kierownik chciałby coś może dodać?”

Kierownik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Wiesław Rumel – „nie.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w ten oto sposób wykorzystaliśmy punkt 16.”

Pkt 19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „wracamy już do punktu 19. Może ktoś chciałby w tym punkcie coś powiedzieć? Ma jakieś sprawy, które chciałby poruszyć? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. A pan starosta. Dobrze. Bardzo proszę.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „skoro pani przewodnicząca wróciła do tego punktu. Znalazła się ta kartka, więc chcę państwa poinformować, że jeżeli chodzi o zgłoszenia robót geodezyjnych od stycznia do końca sierpnia w ubiegłym roku było 1959 zgłoszeń, a od stycznia do końca sierpnia tego roku 1706. Także jest to około 13% mniej i to mówię w kontekście podziałów działek, wytyczeń inwentaryzacji. Widać po prostu recesję, spadek ilości usług. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Czy jeszcze ktoś w punkcie 19? Nie. Przepraszam bardzo państwa, że trwało to tak bez przerwy, no ale liczyliśmy, że to będzie troszeczkę szybciej. Drodzy państwo, nie pozostaje mi nic innego jak stwierdzić, że wyczerpaliśmy 19 punktów porządku obrad dzisiejszej sesji.”

Pkt 20. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do, bardzo państwu dziękuję przede wszystkim za wytrwanie, za obecność, za aktywność. Miło było państwa po wakacjach zobaczyć wszystkich tutaj w dobrej kondycji. I nie pozostaje mi nic innego jak ogłosić zakończenie obrad XXVIII sesji Rady Powiatu w dniu 12 września, Anno Domini 2022. Dziękuję państwu bardzo za uczestnictwo. Dziękuję obsłudze. I tak jak stwierdziłam ogłaszam zakończenie obrad XXVIII sesji Rady Powiatu. Kiedy będzie następna, czas pokaże.”

Obrady XXVIII sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 12 września 2022 roku zakończono o godz. 11⁴⁵.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady
Józefa Błajet

Protokołowała:

Hanna Juchniewicz – pomoc administracyjna Biura Rady i Zarządu Powiatu w Żninie.

Wersja audio – video obrad XXVIII sesji znajduje się w linku: <https://powiatzninski.tv-polska.eu/film/526747-xxviii-sesja-rady-powiatu-w-zninie---12-09-2022-r->