

Rada Powiatu w Żninie

ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin, tel. (52) 30-31-100, fax. (52) 30-31-302

Protokół nr IV/19

IV sesji Rady Powiatu w Żninie

z dnia 15 lutego 2019 roku

godz. 9⁰⁰.

BRZ. 0002. .2019

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet otworzyła obrady IV sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 15 lutego 2019 roku. Powitała serdecznie przybyłych panie i panów radnych. Następnie poinformowała, że w dniu dzisiejszym otrzymała pismo od Przewodniczącego Zarządu Powiatu następującej treści: „....Zarząd Powiatu w Żninie wnioskuje o uzupełnienie i zmianę porządku obrad IV sesji Rady Powiatu w Żninie o następujący punkt: „6. Podjęcie uchwały w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2019 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.” W związku z pismem Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie z dnia 14 grudnia 2018 r. niezbędne jest dokonanie zmian w ww. uchwale w celu efektywnego wykorzystania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.” Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poddała pod głosowanie przedmiotowy wniosek i zapytała kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieśliewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł- | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | za |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w tej chwili na sali obecnych jest 19 radnych, a ustawowy skład Rady wynosi 19 radnych. Rada jest prawomocna do podejmowania wszelkich uchwał.

Lista obecności radnych stanowi ***załącznik nr 1*** do niniejszego protokołu.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet przedstawiła porządek obrad, który obejmuje 16 punktów. Zapytała, czy są jakieś propozycje i uwagi do porządku obrad? Nie zgłoszono.

Porządek obrad IV sesji stanowi ***załącznik nr 2*** do protokołu.

Pkt 4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z przyjętym zwyczajem oraz obowiązującymi przepisami, na 7 dni przed sesją protokół z III sesji, która odbyła się 20 grudnia 2018 r. został podpisany i był wyłożony w Biurze Rady i Zarządu Powiatu do wglądu. Zaproponowała, aby protokół przyjąć bez czytania. Zapytała kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł- | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | za |
| 17. Siwak Magdalena - | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Protokół z III sesji Rady Powiatu w Żninie został przyjęty bez czytania.

Pkt 5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poinformowała, że radni z materiałami sesyjnymi otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Poprosiła Starostę Żnińskiego o kilka słów wprowadzenia.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk omówił sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady, stanowiące *załącznik nr 3* do protokołu.

Radna Grażyna Janicka powiedziała, że w dniu 8 stycznia br. na posiedzeniu Zarządu Powiatu w Żninie było omawiane pismo prowadzących Rodzinny Dom Dziecka w Barcinie Wsi, w którym poinformowali, że w miesiącu lutym w pieczy zastępczej mogą wystąpić bardzo poważne problemy. W związku z tym zapytała jakie to są problemy?

Wicestarosta Andrzej Hłond odpowiedział, że problemy dotyczą zabezpieczenia opieki nad dziećmi. Na tamtą chwilę było to 3,5 etatu zatrudnionych osób w placówce i prowadzący zaznaczyli, że jest tam problem z osobami zatrudnionymi, ponieważ jedna idzie na zabieg do szpitala, a druga ma jakiś inny problem. W związku z tym Starosta wystąpił do Dyrektora PCPR w Żninie o opinię w przedmiotowej sprawie. Dyrektor PCPR w Żninie zorganizowała spotkanie z prowadzącymi placówkę i napisała pismo do Zarządu, w którym poinformowała, że trzeba zatrudnić 7 osób na etatach i potrzeba dodatkowych środków finansowych w wysokości 431.000 zł. Na ostatnim posiedzeniu Zarządu omawialiśmy tę sprawę w obecności Dyrektora PCPR w Żninie. Poinformowano Dyrektora PCPR w Żninie, że problemy prowadzących RDD w Barcinie Wsi dotyczyły znalezienia osób do pomocy, a otrzymaliśmy odpowiedź, że są potrzebne dodatkowe etaty, a w protokole ze spotkania i w piśmie nie była zaznaczona ani słowem kwestia związana z pomocą w poszukiwaniu osób do pracy. Było to dla nas dziwne zachowanie w tym zakresie.

Radna Grażyna Janicka zapytała, jak w końcu rozwiązano ten problem.

Wicestarosta Andrzej Hłond powiedział, że Zarząd Powiatu jest od zabezpieczenia w budżecie środków finansowych na funkcjonowanie wszystkich placówek. Wszystkie zadania w tym zakresie wykonuje Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie i powinno udzielić stosownej pomocy również tej placówce w poszukiwaniu osób do pracy w tym zakresie. Natomiast, żeby zatrudnić dodatkową osobę to musi też osoba prowadząca wyrazić na to zgodę. Powinno być w tym zakresie wspólne działanie Rodzinnego Domu Dziecka i PCPR.

Radna Grażyna Janicka stwierdziła, że są na ten cel środki finansowe tylko nie ma chętnych.

Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2019 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk poinformował, że zgodnie z informacją Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych Powiat Żniński na realizację ww. zadań w 2019 roku otrzymał kwotę 1.132.835 zł. Niniejsza uchwała przewiduje podział powyższej kwoty na poszczególne zadania realizowane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie. Na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej 15.374 zł, a na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej 1.117.461 zł. Przedłożony projekt podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych w Żninie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr IV/30/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2019 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 19 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 1.

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieśliewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszcuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł- | za |

10. Kozłowska Zofia-	za
11. Kubkowski Wiesław-	za
12. Mrówczyński Witold-	za
13. Napierała Krzysztof -	za
14. Pogiel Stanisław-	za
15. Popławski Henryk-	za
16. Sikora Paweł-	wstrzymał się
17. Siwak Magdalena -	za
18. Superczyński Jacek-	za
19. Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Uchwała Nr IV/30/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2019 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2019 rok.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk powiedział, że wprowadzono do budżetu Powiatu Żnińskiego na 2019 rok zmiany w planie dochodów, w planie wydatków, w planie funduszu pracy oraz w planie państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Następnie omówił najistotniejsze zmiany.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel powiedział, że Komisja projekt przedmiotowej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Radna Grażyna Janicka zapytała, czy jakaś część z zaoszczędzonych środków finansowych została przesunięta na realizację zadań z gminą Żnin?

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczyk odpowiedział, że w budżecie brakuje 122.000 zł w stosunku do wartości kosztorysowej na budowę boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół Specjalnych w Żninie. W związku z tym, że będzie to boisko ogólnodostępne również dla mieszkańców miasta wystąpił do Burmistrza Żnina z wnioskiem o dofinansowanie realizacji tego zadania. Burmistrz Żnina na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości dofinansowania tego zadania, więc zostanie ono zrealizowane z własnych środków finansowych.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr IV/31/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł- | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | za |
| 17. Siwak Magdalena- | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr IV/31/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2019 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk powiedział, że powyższy projekt uchwały jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Stanisław Pogiel powiedział, że Komisja projekt przedmiotowej uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr IV/32/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 19 radnych: „za” - 19; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

- | | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Błajet Józefa - | za |
| 2. Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. Falkowska Anna - | za |
| 4. Hłond Andrzej - | za |
| 5. Jakubowski Artur - | za |
| 6. Janicka Grażyna - | za |
| 7. Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. Koperski Paweł- | za |
| 10. Kozłowska Zofia- | za |
| 11. Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. Mrówczyński Witold- | za |
| 13. Napierała Krzysztof - | za |
| 14. Pogiel Stanisław- | za |
| 15. Popławski Henryk- | za |
| 16. Sikora Paweł- | za |
| 17. Siwak Magdalena- | za |
| 18. Superczyński Jacek- | za |
| 19. Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr IV/32/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pkt 9. Sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie z działalności w 2018 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że radni z materiałami sesyjnymi otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Następnie poprosiła Panią Marię Zwolenkiewicz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie o kilka słów wprowadzenia.

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie omówiła sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie z działalności w 2018 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej stanowiące **załącznik nr 7** do protokołu. Szczególną uwagę zwróciła na problemy związane z pieczę zastępczą.

Radna Grażyna Janicka powiedziała, że w tej chwili w zawodowej rodzinie zastępczej o charakterze pogotowia przebywa 7 dzieci, a powinno tam przebywać tylko 3 dzieci. Jest to niezgodne z prawem. Jeżeli wydarzy się coś złego, to kto za to będzie odpowiadał?

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie powiedziała, że jest to niezgodne z prawem. „Natomiast nie było innej możliwości. Zanim umieścimy ponad stan dziecko pytamy o zgodę rodzinę, która prowadzi pogotowie opiekuńcze – wychowawcze. Dopiero, kiedy rodzina wyraża zgodę zostają tam umieszczone dzieci. Nie jest to zgodne z przepisami, ale za zgodą tej rodziny. Jeżeli wydarzy się coś złego to tłumaczyć będę się ja i rodzina, która te dzieci przyjęła”.

Radny Stanisław Pogiel stwierdził, że podobnie jest w rodzinie, gdzie wszystko wskazywałoby na to, że rodzina ze względu na swoje możliwości finansowe, opiekuńcze, itd. powinna mieć jedno, troje dzieci, a bywa, że ma 5 i więcej. Oczekiwania społeczne są takie, że dzieci mają się rodzić. Natomiast konsekwencją tego jest to, że wszyscy muszą sobie zdawać z tego sprawę i jeśli mają jakiś na to wpływ, żeby zachowywali się w sposób odpowiedzialny.

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie powiedziała, że tu jest powierzenie obcego dziecka przez sąd, dlatego konieczna jest zgoda. Gdyby coś się wydarzyło to na pewno też byśmy byli w jakiś sposób pociągnięci do odpowiedzialności, ale bezpośrednio odpowiada rodzina, która przyjęła dzieci.

Radny Wiesław Kubkowski powiedział, że „na początku swojej wypowiedzi powiedziała Pani, że pieniądze nie załatwiają sprawy i podała przykład Krakowa, gdzie te pieniądze są zdecydowanie większe i również tych rodzin nie ma. Natomiast na końcu swojego wystąpienia zgłosiła Pani oczekiwanie na ofertę finansową. Widzę tu jakąś niekonsekwencję. Czy byłaby Pani uprzejma mi to wytłumaczyć.”

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie wyjaśniła, iż mówiła to w kontekście, że pieniądze nie są ważne. „Inne powiaty płacą mniej niż my, Kraków płaci najwięcej i nigdzie nie ma rodzin. Jak uchwalano ustawę o pieczy to był to 2010-2011 rok i inna była sytuacja na rynku pracy i wtedy ustawodawca nie pomyślał, żeby dla tych rodzin ustanowić jakieś stawki godzinowe, dniówki, najniższe wynagrodzenie, czy jakiś inny odnośnik tylko napisał w ustawie, że np. te osoby, które prowadzą rodzinny dom dziecka mają otrzymywać nie mniej niż 2.000 zł. Wszystkie samorządy dopięły się do tych 2.000 zł i nie było kłopotu. Dopiero jakieś 3-4 lata temu pojawiały się już oznaki, że będzie źle. W tej chwili, gdy się zmienił rynek pracy i przyszły inne możliwości kwoty o których tutaj mówimy są za małe. Nawet w Krakowie są one za małe. Jeżeli podeszłabym do Państwa i zapytała, czy zostanie Pani rodziną zastępczą, mam dla pani w ofercie taką kwotę, to odpowiedź brzmi nie, bo jest za dużo wkładu własnego, a za mało zysku. Oferta musi być taka, żeby ludzie widzieli w tej swojej ciężkiej pracy jakieś odniesienie. Chodzi o ofertę dla nich i ofertę dla dzieci na ich świadczenia. Tak wynika z danych zebranych z całej Polski, czyli te kwotowe małe różnice nie mają żadnego wpływu na to, żeby ludzie się decydowali.”

Radny Wiesław Kubkowski powiedział, że „cały czas poruszamy się w zakresie finansów. Rozmawialiśmy o tym na Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy i to czego mi brakuje w postawie Pani Dyrektor to aspekty poza finansowe tego problemu, bo co do tego, że problem jest olbrzymi zgadzamy się wszyscy. Przyznaliśmy to na Komisji i jest to problem i Rady Powiatu i Zarządu Powiatu i jest to problem również PCPR. Natomiast jest to typowo zadanie PCPR. Jeżeli to zadanie ma być wykonywane w sposób pełny to powinno obejmować różne aspekty. Przyjmijmy hipotetycznie, że jestem kandydatem na rodzica zastępczego, przychodzę do Pani Dyrektor, która proponuje mi warunki pracy. Pozwolę sobie zacytować ze sprawozdania PCPR „prowadzenie rodziny zastępczej to w zasadzie całkowita rezygnacja z własnego życia. Pełne poświęcenie czasu dzieciom przez 24 godziny każdego dnia przez 365 dni w roku to brak wolnego popołudnia, żadnej wolnej soboty i niedzieli, brak możliwości skorzystania z urlopu.” Po usłyszeniu czegoś takiego ja nawet nie siadam, ja od razu wychodzę. Natomiast jeżeli ja przychodzę i Pani Dyrektor widzi we mnie chęci prowadzenia to powinna powiedzieć, że będzie pan miał możliwość kontaktu z dziećmi, będzie pan mógł w sobotę, niedzielę z tymi dziećmi gdzieś wyjść, wyjechać, będzie mógł pan

z nimi zagrać w jakąś grę, iść z psem na spacer, zjeść razem obiad. Będzie pan mógł sobie zrobić np. wolne, kiedy chce i zabrać te dzieci i gdzieś wyjechać, czy wyjść w zależności od możliwości w lutym, marcu, kwietniu, każdego miesiąca. Jeżeli będą możliwości takie to na dwa dni, jeżeli inne to na tydzień, jeżeli jeszcze inne to na miesiąc. Dlaczego w Pani rozumieniu problemu jest stwierdzenie, że jedna strona coś daje, a druga strona coś bierze. Czy rodzina zastępcza również zawodowa rodzina zastępcza niczego nie bierze, czy tylko daje tym dzieciom? Daje im jedzenie, ubranie, dach nad głową? Czy nie otrzymuje nic od tych dzieci? Czy nie otrzymuje od nich uśmiechu, nie otrzymuje od nich przytulenia, czy nie otrzymuje słowa tato, mamó, czy nie otrzymuje wspólnego niedzielnego obiadu, czy nie otrzymuje wspólnego ubierania choinki na święta, czy nie otrzymuje wspólnego pobytu, czy to jest nic? Nie zgodzę się z Panią w żaden sposób, że zawodowa rodzina zastępcza jest to zawód jak każdy inny. Nie zgodzę się, że w tym zawodzie nie ma misji. Jest wiele zawodów, które mają misję. Zwłaszcza ten zawód ma misję, powinien mieć misję i jeżeli zadaniem PCPR jest szukanie rodzin zastępczych to powinien się skupić również na aspektach poza finansowych tych poszukiwań i szukać osób, które mają poczucie tej misji, bo pieniądze nie załatwią sprawy. Pani powiedziała o tym na początku i ja się z tym absolutnie zgadzam. Jakiegokolwiek by te pieniądze nie były a wiadomo, że nigdy nie będą jakieś olbrzymie, one nigdy nie załatwią problemu. Dlatego musimy wspólnie i powiat nie będzie się od tego uchylał tylko zaoferuje pomoc wszelkich swoich instytucji podległych i kompetentnych w tym zakresie, żeby przygotować jakiś projekt działań, który miałby usprawnić poszukiwanie tych rodzin, ale to w żaden sposób w mojej ocenie nie może się opierać tylko i wyłącznie na pieniądzu, bo to się wtedy nie uda.”

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie powiedziała, że „w 100% zgadza się z tym co powiedział Radny Kubkowski i przyjąłaby na siebie całą winę, gdyby tych rodzin nie było tylko w Powiecie Żnińskim. Wszyscy mają taki sam problem i wnioski wyciągnęłam z tej sytuacji, która jest w całej Polsce. Ona jest identyczna jak u nas. Płacą więcej, mniej, a i tak nie mają rodzin. To, że napisałam, że trzeba całodobowo pracować to jest informacja dla Państwa, a nie dla rodziny zastępczej. Jak przychodzi kandydat na rodzinę zastępczą to ma gotowe, konkretne pytania i nie muszę mu niczego mówić, muszę tylko odpowiedzieć na jego pytania. Jeżeli mówię o tym, że rodzina daje to mówiłam to w kontekście hierarchii zawodów, bo zgodziłabym się z tym, że szwankuje u nas cokolwiek w powiecie, gdybyśmy byli jedynym powiatem, który ma kłopot. Mimo najszczerzych chęci misyjna sprawa rodziny i te dary, które dziecko daje nie są podstawą, która w całej Polsce spowodowałaby, że są rodziny. Nie tylko u nas nie ma ludzi, którzy chcą wychowywać dzieci. Nigdzie ich nie ma. To nie jest tak, że ja źle rozmawiam z ludźmi. Inni rozmawiają zupełnie inaczej i też tych rodzin nie mają. I niestety

jak złożymy to wszystko razem to wygląda to jak handel dziećmi i zdaję sobie z tego sprawę. Natomiast w tym momencie nie mogę mówić innym językiem jak tylko językiem faktów, a takie właśnie są fakty. Skończył się ten czas, kiedy społeczeństwo było bardziej otwarte. Nie wiem czy to wynikało z tego, że może poszukiwali pracy, zajęcia. W tej chwili przez ostatnie 5 lat przyszła jedna rodzina i powiedziała, że chce wziąć jedno dziecko, bo chce wychować dziecko. Po prostu nie ma chętnych rodzin. Myślą wszyscy ekonomicznie i wybierają dla siebie to co lżejsze. Wynika to nie tylko z naszej polityki i naszego stanu, tak jest niestety w całym kraju.”

Wicestarosta Andrzej Hłond omówił sprawy związane z funkcjonowaniem pieczy zastępczej zwracając szczególną uwagę na podjęte przez Zarząd Powiatu w Żninie działania oraz współpracę z Panią Dyrektorem PCPR w Żninie. W formie prezentacji multimedialnej, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu przedstawił informacje dotyczące wysokości ponoszonych wydatków na funkcjonowanie rodzinnych form pieczy zastępczej w Powiecie Żnińskim oraz w powiatach ościennych.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski zaznaczył, że sprawa pieczy zastępczej to zarówno problem powiatu i PCPR. Dodał, iż piecza zastępcza pozostaje w gestii PCPR. Następnie powiedział, że przedmiotowe sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji w dniu 13 lutego br. Komisja nie podzieliła stanowiska Pani Dyrektora PCPR w Żninie w kwestii diagnozy problemu i jego rozwiązania. W opinii radnego problem braku rodzin zastępczych jest olbrzymi na poziomie ogólnopolskim i bez rządowych działań może być trudny do rozwiązania. Komisja oczekuje od Dyrektora PCPR podjęcia działań, które miałyby na celu poprawę sytuacji. Jednym z takich aspektów jest poprawa atmosfery wokół problemu pieczy zastępczej.

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie nawiązując do wypowiedzi Wicestarosty poinformowała, że kieruje pisma do Zarządu Powiatu, bo się martwi, żeby nie było problemu z brakiem rodzin zastępczych. Podkreśliła, że piecza zastępcza wymaga decyzji finansowych, dlatego zwraca się w tej kwestii do członków Zarządu. Zaznaczyła, iż podejmuje od lat wiele działań, by znaleźć kandydatów na rodziny zastępcze.

Radna Grażyna Janicka stwierdziła, że jest zmartwiona tym co się dzieje. Dodała, że pojawił się konflikt między Zarządem Powiatu a Dyrektorem PCPR. Uważa, że członkowie Zarządu nie powinni się obrażać o zdania zawarte w pismach Dyrektora PCPR.

Wicestarosta Andrzej Hłond wyjaśnił, że nie ma żadnego konfliktu, lecz kwestia podejścia do problemu. Nie można pisać, że ta niedobra Rada, Zarząd i Starosta nie dają pieniędzy na pieczę zastępczą. Poza tym tworzeniu pieczy zastępczej w Powiecie Żnińskim nie sprzyja informacja rozpowszechniana przez Dyrektora PCPR, że w Krakowie piecza

zastępcza jest najlepiej finansowana. Wicestarosta sprawdził te informacje i nie znalazła ona potwierdzenia w rzeczywistości. Dyrektor PCPR nie może rozpowszechniać nieprawdziwych informacji dotyczących wynagrodzeń w wysokości 1.800 zł na dziecko w Krakowie, skoro w rzeczywistości są tam płacone świadczenia na podobnym poziomie, jak w Powiecie Żnińskim. „Zależy nam, żeby wokół pieczy był spokój. To nie jest zakład produkujący śruby. To jest rodzina”. Jeżeli Zarząd Powiatu zwraca się do Dyrektora PCPR o opinię w przedmiotowej sprawie to oczekuje rzetelnych informacji. Stwierdził, że z Dyrektorem PCPR życzy sobie podobnej współpracy jak z innymi dyrektorami jednostek organizacyjnych.

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie wyznała, że bardzo długo będzie pamiętała, że zarzucono jej nierzetelność. Dodała, że sytuacji pomiędzy nią a Zarządem Powiatu nie należy traktować jako wojnę, lecz drobne zgrzyty.

Radny Paweł Sikora uważa, że mówienie o tym, iż pomiędzy Dyrektorem PCPR a Zarządem Powiatu nie ma konfliktu, to zaklinanie rzeczywistości. Skoro jest tak dobrze, jak to przedstawia Wicestarosta, to dlaczego w kadencji 2014-2018 były postępowania sądowe dotyczące rodzinnych domów dziecka. Dodał, iż żadna z tych spraw nie zakończyła się dla powiatu pozytywnie. W najbliższych latach może dojść do likwidacji instytucjonalnej pieczy zastępczej w związku z tym zapytał Dyrektor PCPR jak za chwilę będzie wyglądała sytuacja pieczy zastępczej w Powiecie Żnińskim.

Pani Maria Zwolenkiewicz Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie powiedziała, że na koniec 2020 roku nie może być żadnego domu dziecka powyżej 14 dzieci. Koszt utrzymania dziecka w takich domach wynosi 5.000 zł na dziecko. Umieszczane są tam dzieci powyżej 10 roku życia, dlatego tak ważna jest piecza zastępcza rodzinna, bo wszystkie dzieci poniżej 10 roku życia muszą trafić do rodzin. W projekcie nowej ustawy jest zapis, że koszty za pobyt dziecka w placówce 14 osobowej będzie ponosił powiat. Natomiast jeżeli dziecko trafi do rodziny zastępczej to gmina z której pochodzi to dziecko będzie musiała partycypować w kosztach od 3 roku życia 50%. Warto więc inwestować w rodziny zastępcze, bo część kosztów poniosą gminy.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet stwierdziła, że na temat pieczy zastępczej można rozmawiać bardzo długo, bo jest to temat ważny i potrzebny. Następnie podziękowała Pani Marii Zwolenkiewicz Dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie za omówienie sprawozdania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet przywitała i udzieliła głosu Panu Wojciechowi Szczęsnemu Radnemu Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Pan Wojciech Szczęsny Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego przedstawił informacje dotyczące ochrony środowiska i ochrony zdrowia.

Radna Grażyna Janicka zapytała, czy są możliwości kontrolowania smogu, który jest spowodowany spalaniem śmieci.

Pan Wojciech Szczęsny Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego powiedział, że na razie kontrole przeprowadza straż miejska. Ustawodawca na tę chwilę jeszcze nie określił jak te kontrole będą później wyglądały.

Radny Wiesław Kubkowski zapytał na czym będzie polegał „Program zapobiegania upadkom dla seniorów w województwie kujawsko-pomorskim”

Pan Wojciech Szczęsny Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego wyjaśnił, że wszystkie informacje na temat Programu można znaleźć na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk omówił problemy związane z remontem drogi wojewódzkiej nr 251. Poprosił radnego o interwencję w tej sprawie.

Radny Paweł Sikora podziękował Panu Wojciechowi Szczęsnemu za współpracę szczególnie w zakresie związanym z modernizacją drogi nr 251 i powiązanej z nią modernizacją ulicy Browarowej w Żninie. Następnie poprosił o wstawiennictwo w Zarządzie Dróg Wojewódzkich oraz u Marszałka w zakresie dokończenia w pierwszej kolejności robót drogowych na ulicy Dworcowej. Radny podziękował za środki finansowe, które samorząd wojewódzki kieruje na Żnińską Kolej Powiatową funkcjonującą w ramach Muzeum Ziemi Pałuckiej.

Radny Stanisław Pogiel zapytał o planowany termin realizacji inwestycji na drodze Brzoza – Łabiszyn – Barcin – Wylatowo.

Wicestarosta Andrzej Hłond poinformował, że zgodnie z planem zamówień publicznych Zarządu Dróg Wojewódzkich w IV kwartale tego roku ma być rozpisany przetarg na cztery odcinki w systemie zaprojektuj i zbuduj. Przetarg będzie trwał kilka miesięcy, więc minie sporo czasu zanim ta droga zostanie przebudowana.

Pan Wojciech Szczęsny Radny Sejmiku Województwa Kujawsko - Pomorskiego uważa, że problem dotyczący dróg związany jest z tym, że brakuje osób do pracy. Następnie powiedział, że rok 2019 jest rokiem wybuchu Powstania Wielkopolskiego, ale również jest to stulecie lekkoatletyki, PCK. Podziękował wszystkim, którzy przyczyniają się do organizacji stosownych obchodów i uroczystości.

Radny Paweł Sikora nawiązując do stulecia lekkoatletyki powiedział, że może warto byłoby spróbować wspólnymi siłami poszukać formułę modernizacji stadionu w Żninie.

Pan Wojciech Szczęsny Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego powiedział, że jest już po kilku rozmowach w tym temacie. Wyraża zadowolenie, że wszyscy

z którymi rozmawiał deklarując wsparcie tego projektu. Środki finansowe na ten cel należy szukać na szczeblu ministerialnym. Być może do końca roku pojawią się nowe programy i nowe rozłożenia. Najważniejsze jest to, żebyśmy wszyscy wspólnie lobbowali ten temat.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet podziękowała radnemu za przybycie i życzyła dobrych efektów pracy na szczeblu samorządu województwa.

Pkt 10. Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie z działalności w 2018 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet powiedziała, że radni z materiałami sesyjnymi otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Następnie poprosiła Panią Olgę Berdysz. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie o kilka słów wprowadzenia.

Pani Olga Berdysz. Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie omówiła sprawozdanie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie z działalności w 2018 roku stanowiące *załącznik nr 9* do protokołu.

Radna Grażyna Janicka zapytała, w jakim przedziale wiekowym są osoby długotrwale bezrobotne i jakie wobec nich są stosowane formy aktywizacji?

Pani Olga Berdysz Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie odpowiedziała, że w tej chwili nie może odpowiedzieć w jakim przedziale wiekowym są te osoby, ponieważ nie prowadzą takich statystyk. Natomiast do tej grupy osób dostosowywane są działania polegające na możliwości skierowania ich na aktywne formy wsparcia różnego rodzaju. Osoby te kwalifikują się na wszystkie formy wsparcia, które są w ofercie PUP. Jest to również powiązane z posiadaniem odpowiedniego profilu pomocy. Mając na uwadze, że jest to duża grupa osób kierowane jest do niej szczególnie doradztwo zawodowe.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk poinformował, że kilka lat temu w porównaniu do innych powiatów województwa kujawsko – pomorskiego Powiat Żniński pod względem stopy bezrobocia był na jednym z ostatnich miejsc. Sytuacja ta się znacznie poprawiła i na dzień dzisiejszy stopa bezrobocia w powiecie utrzymuje się na poziomie około 10%. Powiatowy Urząd Pracy w Żninie pracuje tak jak powinien i Zarząd Powiatu nie ma żadnych problemów z funkcjonowaniem tej jednostki.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

Pkt 11. Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2018 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poinformowała, że radni w materiałach sesyjnych otrzymali przedmiotowe sprawozdanie. Następnie poprosiła Panią Izabelę Gronet Powiatowego Rzecznika Konsumentów o kilka słów wprowadzenia.

Pani Izabela Gronet Powiatowy Rzecznik Konsumentów omówiła sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności za 2018 rok stanowiące *załącznik nr 10* do protokołu.

Radna Grażyna Janicka zapytała, jaki jest odsetek pozytywnie załatwionych spraw dla klientów.

Pani Izabela Gronet Powiatowy Rzecznik Konsumentów omówiła sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów powiedziała, że w tabelach, które są narzucone przez UOK nie ma rubryki dotyczącej ilości pozytywnie załatwionych spraw.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

Radny Stanisław Pogiel uważa, że bardzo potrzebna jest instytucja rzecznika i należy ją polecać.

Pkt 12. Informacja o funkcjonowaniu punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Żnińskim.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poinformowała, że radni w materiałach sesyjnych otrzymali przedmiotową informację. Następnie poprosiła Panią Izabelę Gronet Kierownika Wydziału Zdrowia, Spraw Obywatelskich i Zarządzenia Kryzysowego o kilka słów wprowadzenia.

Pani Izabela Gronet Kierownik Wydziału Zdrowia, Spraw Obywatelskich i Zarządzania Kryzysowego przedstawiła informację o funkcjonowaniu punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Żnińskim stanowiącą *załącznik nr 11* do protokołu.

Wicestarosta Andrzej Hłond powiedział, że nieodpłatna pomoc prawna funkcjonuje od 3 lat. Przez pierwsze 2 lata punkty znajdowały się w Żninie, Janowcu Wlkp. i Barcinie. Od ubiegłego roku zamiast punktu w Barcinie jest punkt w Łabiszynie. Uważa, że idea jest bardzo dobra, aczkolwiek patrząc na liczbę udzielonych porad i obłożenie adwokatów i radców prawnych 5 razy w tygodniu po 4 godziny to zdecydowanie za dużo. Środki finansowe nie są wykorzystane w należyty sposób. W zupełności wystarczyłyby 2 dni w tygodniu, a środki publiczne mogłyby być przeznaczone na inne cele.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe sprawozdanie.

Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Żninie na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poinformowała, że przedmiotowy plan pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie na 2019 rok został doręczony radnym wraz z materiałami sesyjnymi.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Stanisław Pogiel odczytał projekt uchwały Nr IV/33/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie na 2019 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 18 radnych: „za” - 18; „przeciw” - 0; „wstrzymało się” - 0.

- | | | |
|-----|-------------------------|-----------|
| 1. | Błajet Józefa - | za |
| 2. | Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. | Falkowska Anna - | za |
| 4. | Hłond Andrzej - | za |
| 5. | Jakubowski Artur - | za |
| 6. | Janicka Grażyna - | za |
| 7. | Jaszczuk Zbigniew - | za |
| 8. | Kaźmierczak Katarzyna- | za |
| 9. | Koperski Paweł- | za |
| 10. | Kozłowska Zofia- | za |
| 11. | Kubkowski Wiesław- | za |
| 12. | Mrówczyński Witold- | za |
| 13. | Napierała Krzysztof - | za |
| 14. | Pogiel Stanisław- | za |
| 15. | Popławski Henryk- | za |
| 16. | Sikora Paweł- | za |
| 17. | Superczyński Jacek- | za |
| 18. | Szóstak-Ławińska Edyta- | za |

Uchwała Nr IV/33/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Powiatu w Żninie na 2019 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia niezbędnych, a dostępnych Radzie Powiatu, działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet udzieliła głosu wnoszącemu petycję.

Wnoszący petycję podziękował za pochylenie się nad problemem rodzin zastępczych i petycją o podjęcie niezbędnych a dostępnych Radzie Powiatu działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej. Następnie powiedział, że petycję złożył w imieniu pomiotu trzeciego za jego zgodą. Uzasadnienie szczegółowo podał w petycji. W skrócie przypomniał, „że petycja dotyczy podniesienia wysokości świadczeń wynikających z art. 80 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, które w obecnym kształcie wynoszą 694 złote miesięcznie w przypadku dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej spokrewnionej i 1052 złote miesięcznie w przypadku dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej lub rodzinnym domu dziecka a w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego 660 zł.

Rada powiatu posiada w tym zakresie pełne kompetencje wynikające z art. 91 i art.114 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej aby te świadczenia zmienić. Obecnie kształtują się na ustawowym minimum. Wymienione świadczenia są meritum petycji. Bardzo proszę o rozgraniczenie wcześniejszej debaty na temat pieczy i wskazywanych kwot od tematu petycji. Jestem pewny, że merytoryczna dyskusja dotyczyć będzie właśnie sedna petycji; czy świadczenia w obecnej wysokości są na odpowiednim poziomie, czy należy je podnieść, a jeżeli tak to w jakiej wysokości. Wszelkie inne rozważania będą wykraczały po za ścisłą treść petycji. Dlatego proszę o merytoryczną dyskusję dotyczącą meritum petycji. W powiecie żnińskim znaczącą część stanowią rodziny zastępcze niezawodowe i rodziny zastępcze spokrewnione. Łącznie w pieczy rodzinnej przebywa 114 dzieci. Cztery rodziny zastępcze zawodowe w tym jedno pogotowie rodzinne,

dwa rodzinne domy dziecka i placówka opiekuńczo- wychowawczą typu rodzinnego stanowią ułamek całości. Dlatego po raz kolejny przypominam o meritum petycji to jest podjęciu działań służących poniesieniu świadczeń pieniężnych na każde dziecko zawartych w art. 80 ust. 1 i art. 115 ust.1 przedmiotowej ustawy. Debata tylko i wyłącznie nad wymienionymi świadczeniami pozostaje merytoryczna. W uzasadnieniu petycji została zaproponowana metodyka wyliczeń. Stanowi ona wskaźnik procentowy z najniższego miesięcznego wynagrodzenia z roku wejścia ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Posługując się tym wskaźnikiem znając najniższe miesięczne wynagrodzenie na dany rok można obliczyć proponowaną wysokość świadczeń. Sposób wyliczeń jest jasny i transparentny. Oczywiście dalej to podkreślam, jest to propozycja. Propozycja, która w debacie może zostać przyjęta, zmieniona, odrzucona lub zaproponowana zostanie inna forma. W dyskusji nad meritum petycji pomocne może się okazać pismo Dyrektora PCPR do Pana Zbigniewa Jaszcuka Starosty Żnińskiego w odpowiedzi na pismo Starosty z dnia 20 grudnia 2018 w sprawie złożonej petycji. Jest to forma opinii z analizą wydatkowania. W naszej ocenie bardzo obiektywna i na temat. Pismo to zostało mi udostępnione na wniosek o udostępnienie informacji publicznej. W tym piśmie między innymi dokonano zestawienia skutków finansowych wynikających z przyjęcia kwot wzrostu wysokości świadczenia od 50 zł do 300 zł na dziecko. Realne, faktyczne wydatki przy podniesieniu świadczeń o 50 zł dałoby dodatkowe obciążenie budżetu powiatu o 61200 złotych natomiast podnosząc świadczenie o 300 zł dodatkowe obciążenie budżetu powiatu wyniosłoby 367200 zł. W tych kwotach uwzględniono parcypację w kosztach gmin z terenu, której pochodzi dziecko umieszczone w pieczy zastępczej rodzinnej w wysokości 10 % w pierwszym roku, 30% w drugim roku i 50 % w trzecim i kolejnych latach wydatków na opiekę i wychowanie dziecka. Zaznaczyć należy, że w przypadku rodzin zastępczych spokrewnionych i rodzin zastępczych niezawodowych świadczenia będące meritum petycji są jedynym wsparciem finansowym tych rodzin płynącym z budżetu powiatu. Petycja była również przedmiotem obrad Komisji Skarg Wniosków i Petycji w dniu 16 styczeń 2019 roku. Komisja swą opinię oparła na stanowisku Starosty Żnińskiego, o którą wystąpiła Pani Przewodnicząca Lidia Cieślewicz. W opinii Komisji znajdujemy zapis cytuję” Zdaniem osób składających petycję wysokość świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone w pieczy zastępczej powinno wynosić – tutaj druk wytłuszczono- w roku 2018 dla rodzin zastępczych spokrewnionych – 1000 zł, natomiast w przypadku dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka lub pieczy instytucjonalnej 1515,15 zł”. Komisja cytując zdanie z petycji ujęła to w formie „zdaniem osób” natomiast w petycji to zdanie brzmi „w przekonaniu osób, składających petycję wysokość wspomnianych wyżej świadczeń pieniężnych na każde dziecko

umieszczone w pieczy zastępczej powinno wynosić w roku 2018 dla rodzin zastępczych spokrewnionych- 1000 zł, natomiast w przypadku dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka lub pieczy instytucjonalnej- 1515,15 zł” . Osoby składające petycję nie mają zdania lecz przekonanie. Wykładnia językowa zdania wyciągniętego z petycji nie daje podstaw do wyciągnięcia wniosku, że petycja dotyczy 2018 roku. Przekonanie to nic innego jak sąd, zdanie oparte na przeświadczeniu czegoś i na pewno nie można na podstawie tak skonstruowanego zdania postawić tezy, że petycja dotyczy roku 2018. Również konkluzja całości nie daje podstawy do takiej tezy. Dodatkowo byłoby absurdem składanie petycji na 2018 rok w grudniu 2018 roku. W opinii zawarto również pogląd, że rodziny zastępcze podlegają uchwale nr XII/114/2016 Rady Powiatu w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej przypisując rodzinom zastępczym status innych jednostek organizacyjnych. Rodziny zastępcze nie są innymi jednostkami organizacyjnymi w świetle obowiązujących przepisów. Są osobami fizycznymi. Jest to prawne określenie człowieka od chwili urodzenia aż do śmierci. Ponadto ustawa o petycjach nie warunkuje terminów składania petycji a podstawą prawną do rozpatrzenia petycji jest właśnie ustawa o petycjach. Wskazywano również, że oszacowano dodatkowy koszt w budżecie Powiatu. Z ubolewaniem stwierdzam, że podczas obrad komisji skarg, wniosków i petycji nie dopuszczono pisma dyrektora PCPR, które jest kluczowe w meritum petycji, a z którym się już Państwo zapoznaliście. Nie prowadzono rzeczowej i merytorycznej dyskusji stricte na temat petycji. Poruszano tematy merytorycznie nie związane z sensu stricte petycji natomiast w żadnym momencie obrad nie wywiązała się dyskusja na temat sedna petycji. Podobnie jak na wstępie apeluję o podjęcie dyskusji w ścisłym temacie petycji. Z pieczę zastępczą jest podobnie jak z niepełnosprawnością, nigdy nie wiemy kiedy nas dotknie. Państwo możecie stanąć kiedyś przed dylematem wychowania wnuków, ponieważ wasze dziecko zginęło w wypadku. Na pewno chcielibyście jak najlepiej dla wnuka:

- żeby zapomniało o przeżyciach związanych ze stratą rodziców,
- żeby nie miało lęków , traumy,
- żeby stać Was było na terapię dla wnuka,
- na leki,
- żeby miał wnuk swój piękny wymarzony pokój,
- ubiór jaki noszą koledzy, aby wkomponował się w środowisko,
- zabawki, później gadżety dla nastolatków typu telefon,
- chcielibyście spełniać pasje wnuka,
- opłacić internat, zapewnić dobrą edukację.

Opisany przypadek jest typowo losowym. Natomiast do pieczy zastępczej zwyczajowo trafiają dzieci z większym bagażem doświadczeń i chorób. Macie Państwo świadomość, że to wszystko trzeba zrealizować za 694 złote w miesiącu będąc rodziną spokrewnioną. Cytując Premiera Mateusza Morawieckiego „Kto troszczy się o dziecko troszczy się o całą Polskę” Czy odważycie się Państwo zostać lokalnymi patriotami? Myślę, że pozytywne czy negatywne rozpatrzenie petycji i tak wybrzmi echem w społeczeństwie oraz w środowisku rodzin zastępczych.”

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Lidia Cieślewicz powiedziała, że w dniu 19 grudnia 2018 r. otrzymała pismo od Przewodniczącej Rady Powiatu w Żninie o następującej treści *„W załączeniu przekazuję petycję o podjęciu niezbędnych a dostępnych Radzie Powiatu działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej. Zgodnie z §70 statutu Powiatu Żnińskiego proszę o Panią Przewodniczącą, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła zasadność petycji pod względem merytorycznym i formalnym oraz wydała opinię z konkretnymi wnioskami niezbędną do rozpatrzenia petycji na sesji Rady Powiatu.”* W dniu 20 grudnia 2018 r. wystąpiła do Starosty Żnińskiego o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. Po otrzymaniu stanowiska Starosty Żnińskiego odbyło się posiedzenie Komisji, na które został zaproszony wnoszący petycję. Radna nie zgadza się z tym, że wnoszący petycję nie miał możliwości wypowiedzenia się na posiedzeniu Komisji. Poza tym petycja była rozpatrywana skrupulatnie i wszyscy mieli możliwość wypowiedzieć się do każdego zdania zawartego w petycji. Następnie przedstawiła opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Radna Grażyna Janicka powiedziała, iż wie, że w budżecie powiatu jest mało pieniędzy i trzeba liczyć każdą złotówkę. Uważa, że petycja nie dotyczy 2018 roku. W związku z tym, że został przygotowany projekt uchwały odrzucający petycję poprosiła, żeby Zarząd Powiatu się wypowiedział jak zamierza pomóc rodzinom, które reprezentuje wnoszący petycję.

Wicestarosta Andrzej Hłond poinformował, że „myślał iż Radna Janicka jest radną rady powiatu, a nie członkiem innego ciała. Rada Powiatu to wszyscy razem i wspólnie działamy a nie „co wy zamierzacie zrobić”. Nie tędy droga. Jeśli podejmujemy decyzje to wspólnie jako rada.” Następnie nawiązując do wypowiedzi wnoszącego petycję sprostował jego informacje dotyczące wysokości stawek oraz wyjaśnił, że rodzinny dom dziecka jest jednostką organizacyjną. „Wicestarosta nie uważa, że przyznane kwoty na dziecko są duże, ale należy pamiętać o tym, że wszystkie rodziny otrzymują jeszcze 500+ i raz w roku 300+. Jeżeli wnoszący petycję mówi, że premier Morawiecki dba o dzieci to niech za pomocą

swojego ministra te środki zwiększy i zrekompensuje także braki w budżecie powiatu. Pomagamy na tyle ile możemy.”

Wnoszący petycję powiedział, że „poprzez pryzmat jego osoby próbuje się generalizować całą pieczę. Prosiłem Państwa o to, żeby rozgraniczyć te tematy. Jeżeli mówimy o kwotach wynikających z ustawy odnoszą się one tylko i wyłącznie do kwot 694 zł. Natomiast szafowanie kwotami, które Wicestarosta przywołał jest zupełnie nie na miejscu. My prosimy tylko i wyłącznie o pomoc w zakresie kwot wynikających z ustawy. Uważam, że nie jesteśmy jednostką organizacyjną, ponieważ nie jesteśmy w żaden sposób związani z powiatem. Rozpatrywanie petycji poprzez moją osobę i poprzez nasz rodzinny dom dziecka, który prowadzimy jest poza meritum petycji. Przedmiotem petycji jest pomoc rodzinom szczególnie narażonym na problemy finansowe.”

Wicestarosta Andrzej Hłond powiedział, że w placówce opiekuńczo – wychowawczej typu rodzinnego, która funkcjonuje w powiecie, podwyższono świadczenie na jedno dziecko z kwoty 694 zł na 750 zł. Nie wie co słyszał wnoszący petycję, ale Wicestarosta wie, że mówił tylko i wyłącznie o petycji. Mówiąc o świadczeniach, które pokazywał, mówił o kwotach 694 zł i 1052 zł. O żadnych innych świadczeniach nie mówił. W związku z tym poprosił, żeby wnoszący petycję zachował pewien obiektywizm w tym temacie.

Wnoszący petycję powiedział, że „oczywiście w tych wcześniejszych rozważaniach były też wskazane kwoty art. 80 i 114 ale w znacznej mierze obrazowane były wysokości, które obowiązują w rodzinach zastępczych. Tak jak podkreśliłem w swoim przemówieniu w powiecie mamy tylko cztery rodziny zastępcze zawodowe, dwa rodzinne domy dziecka i jedną placówkę opiekuńczo – wychowawczą typu rodzinnego i to stanowi ułamek. Tworzenie obrazu przez pryzmat rodzin zastępczych nie jest dobrym rozwiązaniem.”

Radny Wiesław Kubkowski powiedział, „że będąc wiele lat radnym starał się zawsze głosować nad projektami uchwał z pełnym przekonaniem. Przekonanie wynika z posiadanej wiedzy. W tej chwili musi stwierdzić, że nie posiada wiedzy, która pozwoliłaby mu z czystym sumieniem zagłosować za, przeciw lub się wstrzymać. Zapytał wnoszącego petycję, czy integralną częścią petycji są zawarte w niej kwoty, czy jako wnioskodawca jest otwarty na działania Rady i Zarządu dotyczące innych kwot? Następnie zapytał Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji czy o opinii Komisji zdecydowały względy formalne, merytoryczne, czy względy finansowe. Zarząd Powiatu zapytał, czy fakt, że petycja została złożona w momencie, kiedy były już przydzielone środki finansowe na inne cele, powoduje, że nie może być w żadnym zakresie rozpatrywana, czy też są jakieś możliwości przesunięcia środków np. że ktoś dostanie troszkę więcej a inni troszkę mniej. Budżet jest organem żywym i jakieś ruchy w ciągu roku zawsze następują i być może takie działania są możliwe. Jeżeli miałyby to być kwota zawarta w petycji to w mojej ocenie jest w tym momencie dla powiatu

nie do przyjęcia. Natomiast kwestia innych kwot, a zwłaszcza kwestia w ogóle dyskusji na temat tych kwot jest również nie do przyjęcia. Na przestrzeni 7 lat czyli od roku 2011 do roku 2018 świadczenia wzrosły symbolicznie. By móc podjąć jakąś decyzję i oddać swój głos zgodnie z własnym przekonaniem najważniejsza jest dla mnie informacja, czy petycja dotyczy sztywno zawartej w niej kwoty, czy wnoszący petycję proszą w niej o podjęcie działań. Nie mam żadnych wątpliwości co do tego, że trzeba podjąć działania w kwestii pieczy zastępczej.”

Wnoszący petycję powiedział, że „kwoty zawarte w petycji są propozycją. Rozumiemy, że budżet powiatu nie jest z gumy i się nie rozciągnie, ale finansowanie dzieci jest zadaniem wchodzącym w skład zadania własnego powiatu zabezpieczenia dzieci w pieczy zastępczej.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk poprosił, aby wrócić do meritum petycji. Meritum petycji jest zawarty w niej następujący zapis: „*w przekonaniu osób składających petycję wysokość wspomnianych wyżej świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone w pieczy zastępczej powinno wynosić w roku 2018 dla rodzin zastępczych spokrewnionych 1.000 zł. Natomiast w przypadku dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka lub pieczy instytucjonalnej 1.515,15 zł.*” Następnie zwrócił uwagę, że rodzinny dom dziecka jest jednostką organizacyjną, ale nie powiatu. Jednostką organizacyjną powiatu jest PCPR, który ma obowiązek pobierać z placówek wnioski i przedłożyć stosowne ustalenia Zarządowi Powiatu. Natomiast rodzinny dom dziecka jest jednostką stricto organizacyjną. W związku z tym, że na dzisiejszym posiedzeniu rada o pieczy zastępczej dyskutuje już wystarczająco długo i posiada stosowną wiedzę w tym temacie na podstawie §20 ust. 3 Statutu Powiatu Żnińskiego składa wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przystąpienie do głosowania nad projektem uchwały.

Radny Paweł Sikora uważa, że ucinanie dyskusji w tym punkcie jest wysoce niestosowne.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet poddała pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Zapytała kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 18 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 3; „wstrzymało się” - 0.

- | | | |
|----|--------------------|-----------|
| 1. | Błajet Józefa - | za |
| 2. | Cieślewicz Lidia- | za |
| 3. | Falkowska Anna - | za |
| 4. | Hłond Andrzej - | za |
| 5. | Jakubowski Artur - | za |

6.	Janicka Grażyna -	przeciw
7.	Jaszczuk Zbigniew -	za
8.	Kaźmierczak Katarzyna-	za
9.	Koperski Paweł-	za
10.	Kozłowska Zofia-	za
11.	Kubkowski Wiesław-	przeciw
12.	Mrówczyński Witold-	za
13.	Napierała Krzysztof -	za
14.	Pogiel Stanisław-	za
15.	Popławski Henryk-	za
16.	Sikora Paweł-	przeciw
17.	Superczyński Jacek-	za
18.	Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Żninie Paweł Koperski odczytał projekt uchwały Nr IV/34/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia niezbędnych, a dostępnych Radzie Powiatu, działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, czy są jakieś uwagi do odczytanego przed chwilą projektu uchwały? Nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet zapytała, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Poprosiła radnych o zagłosowanie.

Głosowało 18 radnych: „za” - 14; „przeciw” - 2; „wstrzymało się” - 2.

1.	Błajet Józefa -	za
2.	Cieślewicz Lidia-	za
3.	Falkowska Anna -	za
4.	Hłond Andrzej -	za
5.	Jakubowski Artur -	za
6.	Janicka Grażyna -	przeciw
7.	Jaszczuk Zbigniew -	za
8.	Kaźmierczak Katarzyna-	za
9.	Koperski Paweł-	za
10.	Kozłowska Zofia-	za

11. Kubkowski Wiesław-	wstrzymał się
12. Mrówczyński Witold-	wstrzymał się
13. Napierała Krzysztof -	za
14. Pogiel Stanisław-	za
15. Popławski Henryk-	za
16. Sikora Paweł-	przeciw
17. Superczyński Jacek-	za
18. Szóstak-Ławińska Edyta-	za

Uchwała Nr IV/34/2019 Rady Powiatu w Żninie z dnia 15 lutego 2019 r. w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia niezbędnych, a dostępnych Radzie Powiatu, działań zmierzających do podniesienia wysokości świadczeń pieniężnych na każde dziecko umieszczone we wszystkich formach pieczy zastępczej rodzinnej i instytucjonalnej została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.

Pkt 15. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet przypomniała, że 22 marca br. o godz. 13⁰⁰ odbędzie się szkolenie z zakresu ochrony danych osobowych oraz, że 30 kwietnia upływa termin złożenia oświadczeń majątkowych.

Radny Paweł Sikora nawiązując do omawianej w pkt 14 petycji uzasadnił, dlaczego głosował przeciw jej odrzuceniu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet stwierdziła, że wnoszący petycję nie użył w niej sformułowania, że jest to propozycja. Używał za to stwierdzeń i gdyby tego nie zrobił byłby to temat do debaty.

Radny Henryk Popławski powiedział, że na dzisiejszym posiedzeniu bardzo dużo mówi się o pieczy zastępczej i również o pieczy zastępczej rozmawiano na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Po wystąpieniu wnoszącego petycję stwierdza, że uczestniczył w innym posiedzeniu Komisji niż te o którym on mówił. Na tym posiedzeniu radny bardzo mocno akcentował, że jest to temat ważny i trzeba się nim zająć. Trzeba rozmawiać w sposób merytoryczny. Następnie poruszył temat dotyczący współpracy pomiędzy powiatem a samorządami gminnymi.

Przewodniczący Komisji Polityki Ekologicznej i Obszarów Wiejskich Witold Mrówczyński przedstawił informację z posiedzenia Komisji w dniu 21 stycznia br. dotyczące zalegających odpadów w Janowcu Wlkp.

Radna Grażyna Janicka powiedziała, że jest zbulwersowana tym co się działo na dzisiejszej sesji. Wnioskuje o to, żeby w sprawach ważnych dla mieszkańców nie zamykać radnym buzi, żeby wszyscy mieli możliwość wypowiedzenia się.

Wicestarosta Andrzej Hłond przytaczając opinię PCPR dotyczącą petycji, w której napisano, że „nie ulega wątpliwości że wprowadzenie przelicznika procentowego byłoby prawidłową i transparentną metodą regulowania wysokości tego świadczenia i do tego rozwiązania należy dążyć” przedstawił ten przelicznik na przykładzie pracownika socjalnego i inspektora w pomocy społecznej. Na zakończenie powiedział, że piecza zastępcza jest to trudny i bardzo ważny temat. Poprosił, żeby podchodzić do niego obiektywnie i z odpowiedzialnością.

Radny Paweł Sikora powiedział, że „nie wie czy wskazany w petycji przelicznik jest właściwy, czy zastosowanie tego przelicznika jest optymalnym rozwiązaniem jeżeli chodzi o finansowanie pieczy zastępczej. Natomiast był to głos w dyskusji zgłoszony przez środowisko najbardziej zainteresowane tym tematem, dlatego mówiąc o petycji przytoczył opinię Dyrektora PCPR. Jeśli chodzi o zabezpieczane środki finansowe na świadczenia przysługujące rodzinom zastępczym i prowadzącym rodzinne domy dziecka oraz wysokość pomocy dla osób usamodzielnionych ma wrażenie, że w pewnym momencie padło sformułowanie, że rada ma związane ręce i nic nie może w tym temacie zrobić, a decyzja leży po stronie rządu i to rząd powinien zabezpieczyć środki na to działanie. Radny zgadza się z tym, że przekazywane z poziomu centralnego środki finansowe na zadania samorządów są niewystarczające. Natomiast nie zgadza się z tym, że rada nie ma na to instrumentów formalnych, ponieważ w obwieszczeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej wymienione kwoty są określone jako minimalne. Mogą być wypłacane kwoty minimalne, ale również rada ma przestrzeń do tego, żeby te kwoty kreować. Następnie radny złożył trzy wnioski. Dwa dotyczące terminów przesyłania do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokumentów oraz zwoływania posiedzeń Komisji a trzeci dotyczący interpelacji. Na zakończenie odnosząc się do słów radnego Henryka Popławskiego dotyczące współpracy między samorządami gminnymi a powiatem powiedział, że gmina Żnin w kadencji 2014-2018 dofinansowała zadania powiatu kwotą ponad 1 mln zł i była to najwyższa kwota z wszystkich samorządów kierowana na wsparcie zadań powiatu.”

Radny Henryk Popławski powiedział, że „może nie jest do końca poinformowany jak wyglądała współpraca powiatu z gminą Żnin, ale wie jak wygląda współpraca powiatu z gminą Barcin i uważa, że jest ona bardzo dobra. Natomiast o współpracy pomiędzy powiatem a gminą Żnin ma wiedzę tylko z tego co przeczyta i uważa, że nie ma się czym chwalić.”

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk powiedział, że jeżeli chodzi o interpelacje to zgodnie z ustawą nie można zadawać dodatkowych pytań. Jest interpelacja i jest do niej odpowiedź.

Pkt 16. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet stwierdziła, że został wyczerpany porządek obrad IV sesji Rady Powiatu w Żninie i podziękowała za przybycie. Następnie ogłosiła zakończenie obrad IV sesji Rady Powiatu w dniu 15 lutego 2019 roku o godz. 13³⁰.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Jabłońska – inspektor Biura Rady i Zarządu Powiatu w Żninie.

Wersja audio – video obrad IV sesji znajduje się w linku:

<https://powiatzninski.tv-polska.eu/film/459867-iv-sesja-rady-powiatu-w-zninie---15-02-2019r->

Przewodniczący Rady

Józefa Błajet