

Rada Powiatu w Żninie

ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin, tel. (052) 30-31-100, fax. (052) 30-31-302

Protokół nr XL/24

XL sesji Rady Powiatu w Żninie

z dnia 23 lutego 2024 roku

godz. 9⁰⁰

BRZ.0002. .2024

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dzień dobry państwu. Otwieram obrady XL sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 23 lutego 2024 roku. Witam serdecznie przybyłą wysoką radę wraz z panami starostami. Witam serdecznie panią skarbnik powiatu, panią sekretarz, pana kierownika biura rady i zarządu. Witam naszego pana mecenasa, jak również pozostałych pracowników starostwa powiatowego. Witam państwa serdecznie. Stwierdzam, że na ten moment w naszych obradach według sporządzonych, a przypominam jeszcze jedną rzecz - wprowadźcie macie, przed chwilą wisiała informacja - przypominam, że nasze obrady są transmitowane, więc pamiętajcie państwo, kto przetwarza nasze dane, gdzie są dostępne i proszę również w swoich wystąpieniach o tym fakcie pamiętać, żeby nie mieć później jakiś z tego tytułu kłopotów”.

Pkt 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że na ten moment w naszych obradach na 19-osobowy skład rady na sali jest obecnych 15 radnych. 4 osoby są

nieobecne. Wszystkie nieobecności są usprawiedliwione. Jedna z osób dotrze w godzinach późniejszych, ale miała bardzo ważny powód, żeby no w tym momencie nie móc się pojawić na naszych obradach. Drodzy państwo, w materiałach sesyjnych. Może tak. Zakłęcie. Stwierdzam, że nasze obrady są prawomocne. Uchwały podejmowane podczas dzisiejszych obrad są uchwałami prawidłowo podjętymi prawomocnie w obecności wymaganej ilości radnych. Mam nadzieję, że się nic do końca nie zmieni, raczej na plus.

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1* do niniejszego protokołu.

Pkt 3. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w materiałach sesyjnych został przesłany 20-punktowy porządek obrad wraz z materiałami. Czy ze strony wnioskodawców, autorów porządku obrad, czy ze strony wysokiej rady są jakieś uwagi do porządku? Nie widzę. Wobec powyższego przechodzimy do jego realizacji”.

Porządek obrad XL sesji stanowi *załącznik nr 2* do protokołu.

Pkt 4. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „jesteśmy w 4 punkcie porządku obrad: "Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji". Pragnę państwu przypomnieć, że odbyły się 2 sesje, co do, z których został sporządzony, zostały sporządzone protokoły, które musimy przyjąć. Pierwsza sesja, ta bardziej odległa, która odbyła się w starym roku w dniu 15 grudnia. To była sesja numer XXXVIII. Była to sesja budżetowa. Z jej obrad został sporządzony protokół. Był on dostępny w biurze rady, podpisany, zaparafowany. Mogliście się państwo z nim zapoznać. I może zanim przejdziemy do jego podjęcia, to zapytam - czy ze strony wysokiej rady ktoś z państwa może wnosi jakieś uwagi do protokołu z obrad XV, XXXVIII sesji z 15 grudnia? Nie widzę. Wobec powyższego pozwolę sobie zaproponować państwu przyjęcie protokołu bez odczytywania. Czy są jakieś inne wnioski? Nie widzę. Wobec tego otwieramy głosowanie. Głosowanie państwo macie już dostępne”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczuk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za

6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „zostało oddanych 15 głosów na 15-osobowy skład rady. Wszystkie oddane głosy są głosami za. Stwierdzam, że protokół z obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu z dnia 15 grudnia 2023 roku został prawomocnie przyjęty”.

Protokół z XXXVIII sesji Rady Powiatu w Żninie został przyjęty bez czytania.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do podjęcia przegłosowania drugiego protokołu. Była to sesja nadzwyczajna, nr XXXIX, która odbyła się w dniu 12 stycznia bieżącego roku, ponieważ była to sesja nadzwyczajna - wobec tego ten protokół jest bardzo mało objętościowy i w tej sytuacji, moje pytanie. Czy ze strony wysokiej rady są uwagi do protokołu z obrad sesji nadzwyczajnej z 12 stycznia? Nie widzę uwag. Wobec powyższego otwieramy głosowanie. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem, przyjęciem protokołu z obrad nadzwyczajnej sesji w dniu 12 stycznia 2024 roku”?

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczuk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za

- | | |
|---------------------------|-----------|
| 13 Magdalena Siwak | za |
| 14 Jacek Superczyński | za |
| 15 Edyta Szóstak-Ławińska | za |

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że głosowanie po małych zachwianiach przebiegło prawidłowo. Zostało oddanych 15 głosów na 15-osobowy skład rady obecny na sali. Wszystkie oddane głosy są głosami za przy braku głosów przeciwnych, głosów wstrzymujących. Stwierdzam, że protokół z obrad sesji nadzwyczajnej z 12 stycznia bieżącego roku został również przyjęty”.

Protokół z XXXIX sesji Rady Powiatu w Żninie został przyjęty bez czytania.

Pkt 5. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 5: "Sprawozdanie Zarządu Powiatu z działalności między sesjami Rady, w tym z wykonania uchwał Rady". W materiałach oczywiście dostępne jest sprawozdanie, ale naszym zwyczajem jest umożliwienie zabrania głosu panu staroście, krótkie omówienie, a ze strony wysokiej rady ewentualne pytania dotyczące sprawozdania. Bardzo proszę panie starosto”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. W związku z tym, że ma być to krótkie omówienie, to postaram się sprostać tym wymaganiom. Więc tak jak zostało tutaj dzisiaj powiedziane - sprawozdanie z okresu, w którym odbyły się dwie sesje: XXXVIII i XXXIX. Na pierwszej z tych sesji podjęto 10 uchwał. Na drugiej 2 uchwały. Wszystkie te uchwały zostały przekazane do organów nadzoru, jednostek zobowiązanych do wykonania, podane do publicznej wiadomości. Jeżeli chodzi o sprawozdanie z prac zarządu z okresu sprawozdawczego, pierwsze posiedzenie odbyło się 15 grudnia i między innymi na tym posiedzeniu uchwałą 532 zmieniono uchwałę w sprawie Regulaminu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej typu Rodzinnego w Rozalinowie. Sprawa dotyczy tego oto tematu, że od 1 grudnia 2023 roku do tej placówki przyjęto kolejne dziecko i trzeba było regulamin dostosować do stanu faktycznego. Uchwałą 533 ogłoszono otwarty konkurs ofert na wspieranie zadań publicznych w 2024 roku. Chodzi oczywiście o organizację pozarządową. Uchwałą 536 ustalono plan kontroli na I półrocze bieżącego roku. I tak kontrolą w I półroczu będą objęte następujące jednostki: DPS Podobowice, Środowiskowy Dom Samopomocy w Żninie, Powiatowy Zespół Oświaty, Zarząd Dróg Powiatowych w Żninie. Na posiedzeniu zarządu 28 grudnia uchwałą 539 przyjęto Współzawodnictwo Sportowe Szkół Ponadpodstawowych na terenie Powiatu Żnińskiego. Przez pewien okres czasu to

współzawodnictwo było zawieszone. Zostało ponownie uruchomione. I do mnie i do wicestarosty, pewnie do Państwa również, docierały głosy, żeby wznowić tę rywalizację, gdyż młodzież sobie z naszych szkół bardzo tę rywalizację ceni. Uchwałą 540 ogłoszono otwarty konkurs ofert na wybór realizatora "Programu profilaktyki zdrowotnej szczepień przeciwko meningokokom". Uchwałą 542 wyrażono zgodę na zawarcie przez Dyrektora Zespołu Szkół Technicznych umów najmu. Chodzi - krótko mówiąc - o garaże, place pod garaże i sale lekcyjne na terenie tej szkoły. W dniu 8 stycznia na kolejnym posiedzeniu zarządu między innymi ogłoszono kolejną edycję konkursu "Wiedzy o samorządzie terytorialnym". Jak państwo wiecie, to jest cykliczny konkurs, który na terenie powiatu żnińskiego się odbywa. 24 stycznia bieżącego roku - kolejne posiedzenie zarządu i wtedy między innymi uchwałą 545 ogłoszono otwarty konkurs ofert na wybór realizatora świadczeń z zakresu zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży. Wyłoniono komisję, której skład państwo macie w materiałach. Na tym posiedzeniu Zarządu uchwałą 546 rozstrzygnięto konkurs ofert na wybór realizatora tego programu, który przeciwko, przed chwilą mówiłem, czyli przeciwko meningokokom został przez Komisję Konkursową zaproponowany do realizacji podmiot leczniczy "EPOKA" Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Żninie i on został uchwałą Zarządu wybrany do realizacji tego programu. Uchwałą 547 przyjęto sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w '23 roku w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Żniński. We wszystkich tych jednostkach poziom średnich wynagrodzeń został osiągnięty. W tej sytuacji nie będzie żadnych dopłat. Uchwałą 549 powołano skład Komisji Konkursowej w celu rozstrzygnięcia otwartych konkursów ofert. To jest ten konkurs, o którym przed chwilą tutaj państwu mówiłem. Chcę zwrócić uwagę, że po raz pierwszy chyba w tej kadencji, a minęło już ponad 5 lat trafił nam się lapsus, gdyż - nie wiem - to w systemie komputerowym pewne przesunięcie nastąpiło. Jak państwo pewnie zwróciliście uwagę jedno, część jednego zdania jest powtórzona dwa razy w materiałach, które państwu przesłaliśmy, a dopatrzyliśmy się tego po wysłaniu materiałów. Jeżeli chodzi o składy Komisji Konkursowych, o których przed chwilą mowa, rada z organizacji pozarządowych w ustalonym terminie nie zgłosiła kandydatów do Komisji Konkursowych. I kolejne posiedzenie zarządu, 13 lutego bieżącego roku rozstrzygnięto otwarty konkurs ofert na wspieranie zadań publicznych w roku bieżącym. Ustalono to, przyjęto uchwałą nr 552. I jeżeli chodzi o ten konkurs łącznie na wszystkie zadania, łącznie w 9 dziedzinach zabezpieczono kwotę 147.000. W wyniku procedury konkursowej rozdysponowano 146.200. Termin składania ofert upłynął 15 stycznia bieżącego roku. Na konkurs wpłynęły 83 oferty. Zostały poddane one oczywiście w ocenie formalnej przez pracowników Wydziału Promocji i Rozwoju Lokalnego. W drodze oceny formalnej odrzucono dwie oferty. Do oceny merytorycznej skierowano 51 ofert. W drodze oceny merytorycznej odrzucono kolejne trzy oferty do zatwierdzenia przez Zarząd

Powiatu. Przedstawiono 48 ofert, które uzyskały 26 lub więcej punktów na 50 punktów możliwych. Rozstrzygnięto uchwałą 533 otwarty konkurs ofert na wspieranie realizacji zadań w '24 roku w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej. Na to zadanie przeznaczono łącznie 60.000 zł. W wyniku procedury konkursowej rozdysponowano całą kwotę, czyli 60.000. Termin składania ofert upłynął 7 lutego. Na konkurs wpłynęło 10 ofert. Merytoryczna ocena oczywiście została, formalna ocena została dokonana przez Wydział Promocji i Rozwoju Lokalnego. W drodze oceny formalnej odrzucono dwie oferty. Do oceny merytorycznej skierowano 8 ofert i w drodze tej oceny nie odrzucono żadnej oferty. Do zatwierdzenia Zarządowi Powiatu przedłożono 8 ofert, które uzyskały 23 i więcej punktów na 44 punkty możliwe. I na tym posiedzeniu zarządu omówiono materiały na dzisiejszą sesję Rady Powiatu. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście za omówienie sprawozdania z działalności między sesjami, a także z wykonania uchwał rady. Czy ze strony wysokiej rady do przedłożonego sprawozdania są jakieś pytania, czy wątpliwości? Ktoś o coś chciałby dopytać? Bardzo proszę, pan radny Paweł Sikora”.

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca, panie i panowie radni, panie starosto. W związku z przebudową i budową mostu w Wójcinie. Był pan na tej budowie, gdzie spotkał się pan ze środowiskiem żeglarskim. Miałbym takie pytanie, jaki jest powód obniżenia o półtora metra tego mostu w Wójcinie”?

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „po pierwsze nie półtora metra tylko 1,70 m. To jest sprawa pierwsza. Natomiast dlaczego obniżony? Po pierwsze - jest tam garb, nie wiadomo ni po co, ni na co na tej drodze. To jest sprawa pierwsza. Nie ma widoczności wjeżdżając na ten most ani od strony Żnina, ani od strony Wójcina - to jest drugi temat. A trzeci najważniejszy temat - tam jest wyjątkowo nienośny grunt, torfy, bagna i tak dalej. I obniżenie tego mostu o 1,70 m spowodowało to, że nie trzeba robić palowania, bo gdyby ten most utrzymać na wysokości takiej jaka jest trzeba by zastosować było palowanie. Natomiast w tej sytuacji 1,70 m niżej skarpy są niższe, dojazdy do mostu są niższe i da się to umocnić. Skarpy przy niższej ich wysokości bez palowania, a palowanie kosztowałoby jakieś kilkaset tysięcy to pewnie by się nie zmieściło. Pewnie ze 2, ze 2,5 mln zł by kosztowało i koszt tego mostu by zdecydowanie wzrósł. Natomiast chcę wyraźnie podkreślić - ja tam byłem nie raz, tylko byłem pewnie z 5 albo z 6 razy, bo jeszcze tam co 2, co 3 dni na ten most, żeby zobaczyć jak roboty postępują i chcę wyraźnie powiedzieć - mierzyłem osobiście to z pracownikami starostwa - to odległość przy wysokich stanach wody, jak ostatnio państwo wiecie, pada okrutnie i na drogach robi nam spustoszenie - o czym pewnie będziemy sobie jeszcze dzisiaj na tej sesji mówili. Więc jak mierzyliśmy prześwit przy wysokich stanach wody było 1 m, przepraszam nie 1 m, 5 m 30 cm. Przy niskich stanach wody będzie to pewnie 5 m 65-70 i obniżenie tego mostu o 1,70 m

spowoduje, że prześwit będzie i tak około 4 m - trzeba to wyraźnie powiedzieć. Na drogach wodnych tego typu wymaganych przepisami prawa to 3 m - to jak państwo wiecie - będzie tutaj i tak o 1 m więcej. Natomiast rozmawiałem oczywiście z mieszkańcami Wójcina - niech tam ktoś nie przesadza - że tam żeglarze tak pływają i tak dalej. Tam pływa 3-4 łódki rocznie. Tak jak mi mieszkańcy Wójcina przynajmniej przekazywali i oczywiście przepływając pod takim mostem trzeba położyć maszt. Przy stojącym maszcie to tam nie ma mowy o pływaniu i tak jak mówię – przepisy prawa są zachowane, a prześwit jest o około 1 m większy. Dodam jeszcze dodatkowo, że pojechałem zmierzyć największy jacht, największą żaglówkę, jaka stoi na, wyciągnięta teraz oczywiście z jeziora na terenie MKŻ, największa łódź, jaka stoi na terenie MKŻ ma wysokość 2,20, nie mówiąc o tym, że ona będzie podlegała częściowemu zanurzeniu. Więc nad wodą ta największa łódź będzie wystawała 1,70 m, powiedzmy 1,60 m - gdzieś w tych granicach. Także to są takie tematy. Ferment zrobił się niepotrzebnie. Z tego, co do mnie dotarło, ktoś źle przeczytał dokumentację, bo przeczytał, że ma być prześwit 1,70 m, a w dokumentacji jest wyraźnie napisane - obniżenie mostu o 1,70 m. To to jest zdecydowana różnica. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie. Dziękuję bardzo”.

Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2024 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w tej sytuacji przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad - punktu 6: "Podjęcie uchwały w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2024 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych". I tutaj o omówienie poproszę któregoś z panów starostów. Pan starosta. Dobrze”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Został przygotowany podział środków PFRON-u, dotarły te limity środków do nas chyba w dniu nawet jak było posiedzenie zarządu. Łączna kwota wydatków środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na '24 rok dla powiatu żnińskiego to kwota 2.652.689 zł i zostało podzielone to oczywiście na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej, którą realizuje Powiatowy Urząd Pracy. Jest to kwota 82.000 zł w podziale na 2 zadania i kwota, którą będzie realizował PCPR w zakresie zadań z rehabilitacji społecznej. To kwota 2.570.689 zł w podziale również na kilka zadań. Ten projekt podziału

środków został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Czy są jeszcze jakieś pytania ewentualnie do tego materiału? Nie? W takim razie poproszę jeszcze Pana Przewodniczącego Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Pana Radnego Wiesława Kubkowskiego o opinię komisji na temat proponowanych, proponowanej uchwały. Bardzo proszę”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „pani przewodnicząca, wysoka rado komisja na dzisiejszym spotkaniu omawiała projekt tej uchwały komisja nie wniosła uwag, nie wypracowała wniosków, pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt tej uchwały”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Myślę, że już mamy jasność, możemy przystąpić do podjęcia uchwały. Poproszę Pana Radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie przewodniczący”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała Nr XL/287/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2024 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1. Zgodny z treścią zawartą w materiałach sesyjny, które zostały państwu dostarczone drogą elektroniczną. §2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący. Czy są uwagi do treści projektu uchwały? Szanowni państwo przechodzimy do głosowania nad odczytaną przed chwilą, odczytanym projektem uchwały. Otwieramy głosowanie. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2024 roku finansowanych ze środków PFRON? Proszę o oddanie głosu w systemie rada. ”

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszcuk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za

8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że głosowanie po małych trudach przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych 15 głosów w systemie rada. Wszystkie oddane głosy są głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2024 roku finansowanych ze środków PFRON została podjęta”.

Uchwała Nr XL/287/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie zadań realizowanych przez Powiat Żniński w 2024 roku finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych została podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Pkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2024 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 7 porządku obrad. Jest to: "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2024 rok" i poproszę tutaj pana starostę o omówienie proponowanych i koniecznych zmian w budżecie. Bardzo proszę panie starosto”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Został przygotowany projekt uchwały o zmianach w budżecie, który uwzględnia podział środków z PFRON-u w uchwale, którą przed chwilą podejmowaliśmy. I tak po stronie. Oczywiście omówię tylko niektóre pozycje z tego obszernego dokumentu. I tak po stronie dochodowej uwzględniamy - ze względu na wzrost odpłatności od mieszkańców - wzrost środków finansowych w DPS-ach. W Tonowie o 430.000, w Barcinie - 395.519 zł, w Podobowicach - 252.756 zł. Zwiększamy o kwotę, dochody o kwotę 135.300 w zakresie, z porozumień zawartych z organami administracji rządowej, a dotyczy to programu "Za życiem". Zwiększamy wsparcie, środki finansowe na projekt: "Wsparcie na rzecz kształcenia ogólnego w Powiecie Żnińskim". Dotyczy to kwoty 283.432 zł. Dokonujemy korekty - jeżeli chodzi o zadania na drogach powiatowych i między innymi na zadaniu, o którym przed chwilą była

mowa, czyli na budowie, rozbiórce najpierw, a potem budowie mostu, mostu w Wójcinie - uwzględniamy kwotę poprzetargową i w związku z tym, że o około 1.000.000 zł w przetargu było taniej, zmniejszamy te nakłady finansowe - to od razu chcę uprzedzić ewentualne pytania. W związku z tym, że to jest z projektu Polski Ład, zostanie zmniejszona dotacja. Tych środków nie można wykorzystać na inne zadania. Dotacja na to zadanie po prostu zostanie o tą kwotę zmniejszona. Przypomnę, że dostaliśmy dofinansowanie na budowę mostu, dojazd do mostu od strony Kierzkowa i między mostem, a Wójcinem i droga w Sielcu w kierunku na Junczewo - dofinansowanie na te zadanie jest łącznie w kwocie, w wysokości 95%. Wprowadzamy 2 subwencje, które otrzymaliśmy. Subwencję oświatową w kwocie 5.420.453 zł na wynagrodzenia dla nauczycieli. I drugą subwencję, nowa subwencja się pojawiła - tak zwana subwencja rozwojowa w kwocie 1.070.156 zł. I po stronie wydatkowej - tak jak mówiłem - te kwoty zwiększenia wydatków w DPS-ach według zapotrzebowań i wniosków dyrektorów rozdysponowujemy na poszczególne zadania. W Zespole Szkół Technicznych zwiększy, wydatek wprowadzamy na kwotę 30.000 zł - dotyczący zakupu sprzętu informatycznego do prowadzenia zajęć dydaktycznych w zawodzie technik programista. Wprowadzamy wydatek ze środków, odpisu na Fundusz Ochrony Środowiska w kwocie 25.000 zł na renowację rowów przydrożnych. Wprowadzamy 20.000 zł wydatek na Inspektora Nadzoru na budowie mostu w Wójcinie. I tą korektę, o której mówiłem - zmniejszającą wartość zadania na tym zadaniu. Kwotę te prawie 5.400.000 zł zwiększonej subwencji oświatowej w związku z tym, że nie mamy aktualnie ani metryczki, ani nie wiadomo jak z tą kwotą postępować podwielamy na wszystkich szkołach publicznych, które prowadzi powiat żniński. Natomiast kolejnymi zmianami w budżecie zabezpieczymy finansowanie dotacje dla szkół niepublicznych i wtedy tu nastąpi zmniejszenie. I ta subwencja rozwojowa, o której mówiłem, cała kwota 1.070.000 chcemy przeznaczyć na modernizację drogi z Pturka do Lubostronia. Jak państwo wiecie jest modernizowana droga 254 od Brzozy przez Łabiszyn do Barcina i niestety na tym odcinku między Łabiszynem a Barcinem - jak są realizowane prace - tiry nam jeżdżą przez Lubostron. Ani my, ani policja nie jesteśmy w stanie tego upilnować i nam potwornie rozjeżdżają tą drogę i zabezpieczamy kwotę - tak, jak powiedziałem - już na przyszłą, na przyszłe wykonanie tego zadania 1.070.000, a szacujemy, że po przetargu pewnie będzie tak 1 mln 700-800. Także trzeba będzie do tego zadania dołożyć i zadanie byłoby wykonane dopiero po skończeniu modernizacji tej drogi, bo na dzień dzisiejszy nie ma sensu tego robić, bo nam po prostu po raz kolejny rozjadą. I to w dużym skrócie tyle. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście za omówienie proponowanych zmian w budżecie Powiatu Żnińskiego na 2024 rok. Projekt zmian był również przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu. Ponieważ nie ma, nie uczestniczy w naszych obradach dzisiaj jej przewodniczący, poproszę

Wiceprzewodniczącą Komisji Panią Radną Edytę Szóstak-Ławińską o stanowisko Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na temat proponowanych zmian. Bardzo proszę panią Edytę”.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Edyta Szóstak-Ławińska – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na dzisiejszym posiedzeniu zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję pani przewodniczącej. Czy ze strony wysokiej rady są jakieś pytania dotyczące proponowanych zmian w budżecie? Bardzo proszę pan radny Paweł Sikora”.

Radny Paweł Sikora – „dziękuję. Pani przewodnicząca, panie i panowie radni. Rzeczywiście opinia była, komisji była pozytywna przy jednym głosie przeciwnym i to był mój głos. Ja chyba pierwszy raz w tej kadencji głosuje przeciw zmianom w budżecie Powiatu Żnińskiego, a jest to związane z tym, że w tym projekcie pojawia się zmniejszenie kwoty o 1.000.000 zł na budowę mostu w Wójcinie. To są środki rządowe z Polskiego Ładu, które były zabezpieczone na modernizację tego mostu. No i tutaj ja dlatego pytałem o powody, dla których ten most został obniżony. Zostały wymienione przez pana starostę trzy. Że jest garb - no rozumiem, że modernizacja powoduje, że wszystkie nierówności, wszystkie ubytki zostaną zlikwidowane. Więc ten argument chyba nie jest do końca trafiony. Po drugie - nie ma widoczności. No widoczność mostów takich, które są wyniesione nad przeszkody, takie jak: kanały czy tory wodne, czy też linie kolejowe. No zawsze jest ograniczona. Więc ten argument też do mnie nie trafia. No i trzeci argument jest taki, że palowanie byłoby drogie i w związku z tym podjęto taką decyzję, a tutaj lekką ręką pozbywamy się zewnętrznych środków w kwocie miliona złotych, gdzie bez wątplenia obniżenie tego pomostu o 1,70 m, jak doprecyzował pan starosta nie o 1,50 m spowoduje, że na trwałe na kilkadziesiąt lat ograniczymy możliwości wykorzystywania Strugi Folińskiej do uprawiania turystyki motorowodnej - przede wszystkim rozwój tej turystyki idzie w tym kierunku, że po Wielkiej Pętli Wielkopolskiej i po, ale przede wszystkim też tutaj na tych naszych akwenach będą pływały w przyszłości coraz większe jachty. I w związku z tym obniżenie tego, tej wysokości jest decyzją złą, a tym bardziej złą, że mamy na to środki finansowe, które moglibyśmy wykorzystać na to, żeby zbudować taki most, który nie ograniczy nam szans rozwojowych w przyszłości, jeśli chodzi o turystykę wodną. W związku z tym będę głosował przeciw. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „tak, tak. Bardzo dziękuję. Panie starosto proszę bardzo.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „więc ja po pierwsze panie radny Sikora chciałem nieśmiało zauważyć, że i powtórzyć, czyli jeszcze raz mówię, że na drogach wodnych tego typu w całej Polsce, nie tylko na Pałukach, nie tylko w Żninie prześwit wymaganych przepisami

prawa to 3 m. Mamy i tak zapasu metr, czyli jest o metr więcej. Ja nie sędzę, żeby w przyszłości tak rozwinęło się i żeglowanie i tak dalej, także "Dar Pomorza" myślę, że tutaj na jeziora żnińskie nie będzie wpływał, a tym bardziej krążowniki z Morza Czarnego nie będą tutaj wpływały. To jest taka, powiedziałbym, uwaga może lekko żartobliwa. Natomiast poważnie rzecz biorąc nie da się tego tak zrobić, jak pan myśli i dziwię się, że urzędnik w randze dyrektora z Urzędu Miejskiego takie głupoty opowiada, bo to inaczej tego nie da się nazwać. Jak Pan doskonale wie najpierw jest robiona dokumentacja techniczna, potem się robi kosztorys, a potem jest przetarg. I tylko dlatego, że wartość tego całego zadania była powyżej, poniżej 8.000.000 zł załapaliśmy się w dofinansowanie, bo gdyby iść w pana linię rozumowania zaprojektować tam palowanie, wartość zadania byłaby około 10 pewnie milionów złotych. To dofinansowania wcale byśmy nie dostali na to zadanie. I jeszcze raz podkreślam, że po przetargu się okazało, że jest o 1.000.000 zł oszczędności, a przed przetargiem to absolutnie nie mieliśmy takiej wiedzy i palowania w żaden sposób planować nie można było. Bo to byłoby to nieracjonalne, zbędne i niepotrzebne wydatkowanie środków publicznych. A jeszcze raz podkreślam, że ten most został wybudowany kiedyś tak, jak został wybudowany. Jest garb, słaba widoczność i w przeszłości zdarzały się przypadki, że nieodpowiedzialni kierowcy przy dużej szybkości wylądowywali na skarpie albo w tym błocie. Takie tam przypadki niestety były. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Rozumiem, że ad vocem raz. Tak? A później pan radny Henryk Popławski”.

Radny Paweł Sikora – „tak, tak. Ad vocem. Dziwię się takiemu argumentowi pana starosty, że nie da się tego wybudować skoro kilkadziesiąt lat temu udało się wybudować most, który ma taką wysokość, że prześwit jest 5,30, to dzisiaj przy dzisiejszej, dzisiejszym postępie technologii myślę, że to nie byłby problem, żeby taki most postawić. Jaka byłaby wartość inwestycji przy zastosowaniu innych technologii? To rozumiem, że pan rzuca dość swobodnie te kwoty 10.000.000 zł. Natomiast nie było chyba szczegółowej wyceny jaki byłby koszt, gdyby zastosować inne technologie, w tym palowanie, o których pan wspomniał. Mówił pan też o tym, że 3 metry to jest ta wysokość, która jest dopuszczona na takich drogach wodnych. Natomiast my mamy znacznie wyższe parametry, bo jest most kolejowy między Jeziorem Pturk i Jeziorem Wolickim a Jeziorem Kierzkowskim i tam ten prześwit jest duży. Więc mielibyśmy ciąg jezior, który w przyszłości mógłby stanowić fantastyczną atrakcję turystyczną przy rozwoju przystani żeglarskich - jak to robi gmina Barcin, przy rozwoju też turystyki wodnej - jak to robi gmina Łabiszyn. Więc ograniczamy sobie obniżeniem tego pomostu szanse rozwojowe. Były też wypowiedzi dość prześmiewcze, że krążowniki mają tutaj pływać. Dzisiaj już są takie jachty. Między innymi znany panu armator, który trzyma tam swój statek, którym pływa. Ten statek ma wysokość 3,40, a to nie jest statek, który można by tutaj zakupić i pływać,

znaczy są też statki wyższe, które dzisiaj można kupić, którymi można by pływać - one się już nie pojawią po tej inwestycji na tych naszych jeziorach, bo nie będzie takiej możliwości. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Pan radny Henryk Popławski. Proszę bardzo”.

Radny Henryk Popławski – „pani przewodnicząca, wysoka rado, panie starosto. Po części pan starosta odpowiedział na pytanie, które chciałem zadać, bo ja nie, nie chcę się odnosić do kwestii technicznych. Nie chcę się odnosić do kwestii przepustowości, raczej skoncentrowały się moje myśli na tej części finansowej, na finansowaniu. Ja na przykład nie widzę możliwości wykorzystania tego miliona złotych w tym momencie, bo z tego, co wszyscy wiemy, była to dotacja przypisana do danego zadania, wynikająca z kosztorysu na etapie składania wniosku, na etapie przystępowania do przetargu. Przecież to nie jest pierwsza rzecz, którą się realizuje z dotacji. To nie jest pierwsze zadanie, które jest realizowane, czy to przez powiat, czy przez gminy, czy przez inne jednostki, gdzie przy dedykowaniu pieniędzy na dane zadanie, jeżeli zostaje przeprowadzony przetarg i występują oszczędności z przetargu, to te pieniądze trzeba zwrócić. I tu nie ma dobrowolności. Przecież gdybyśmy podjęli decyzję, czy my jako rada, czy Zarząd Powiatu o przeznaczeniu tych środków na uzupełnienie tego zadania, to przecież ten, który udziela dotacji zakwestionował, mógłby zakwestionować całość dotacji, bo niewykorzystane są środki zgodnie z tym, o co się wnioskowało. No nie ma takiej możliwości prawnej, żeby w trakcie gry zmieniać reguły. Jeżeli są ustalone reguły, no to są ustalone. Ja tak to rozumiem i wydaje mi się, że jest to zupełnie logiczne, jasne i pod względem formalno-prawnym poprawne. No nie wiem. Możemy zapytać pana mecenas, czy zna przypadek z orzecznictwa, gdzie pieniądze przeznaczone na dane zadania zostały wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, bo rozszerzono zakres i nie zostało to zakwestionowane. Ja nie znam. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu radnemu. Przyszła mi na myśl, przyszedł mi na myśl jeden przykład, ale nie będę go publicznie przytaczać tutaj. To już tak powiem. Można panie starosto”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „proszę państwa. Sporo zostało powiedziane na ten temat i wspomniany został znany żniński armator. Ja go bardzo dobrze znam i bardzo cenię go jako żeglarza. Jak zostało tutaj powiedziane - jego naprawdę duża łódź ma wysokość 3,40, czyli swobodnie pod tym mostem przepłynie. Łaskawie zwracam uwagę tym, którzy nie wiedzą, że łódzie poza tym, że muszą mieć prześwit pod przeszkodą, pod jaką przepływają, to jeszcze mają zanurzenie, a w tym miejscu zanurzenie jest na poziomie 80, 90 cm, 70 cm bo ja tam z panem Andrzejem, o którym pan mówi też pływałem i mieliśmy kłopoty, żeby tam przepłynąć. Także ja - mówiąc lekko żartobliwie - że pewnie tam teraz transatlantyki i

krążowniki nie będą pływały, bo tam zanurzenie nie pozwala na to, żeby pływały większe jednostki. To jest kolejny element świadczący o tym. Natomiast wracając do dotacji. Jeszcze raz mówię. To, że w przetargu wyszło taniej, to dobrze, bo gdyby wyszło drożej, to tej inwestycji byśmy wcale nie realizowali. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Myślę, że temat mostu już wyczerpaliśmy i tej dotacji. Czy jeszcze do innych zmian ktoś chciałby tutaj się odnieść? Czy mają państwo jakieś pytania? Nie widzę. Wobec powyższego przystępujemy do podjęcia uchwały. Poproszę Pana Radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały”.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Koperski – „uchwała Nr XL/288/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2024 rok. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1. Zgodny z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został do państwa przesłany drogą elektroniczną. §2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący. Przystępujemy do głosowania. Otwieramy głosowanie. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2024 rok? Proszę o zagłosowanie w systemie rada”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 14; „przeciw” - 1; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczyk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	przeciw
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że głosowanie przebiegło pomyślnie. Na 15-osobowy skład rady powiatu, która na ten moment uczestniczy w obradach zostało oddanych 15 głosów. 14 głosów było głosami za, 1 głos przeciwny i 0 głosów wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała w sprawie zmian w budżecie została podjęta”.

Uchwała Nr XL/288/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Żnińskiego na 2024 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 8: "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego". Jest to oczywiście konsekwencja przed chwilą podjętych, podjętej uchwały o zmianach. Bardzo proszę panie starosto o zdanie na temat projektu uchwały. Bardzo proszę panie starosto”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „więc proszę państwa, tak jak zostało przed chwilą powiedziane, jest to konsekwencja przed chwilą podjętej uchwały. I w tym WPF-ie ujęte są też różne rozliczenia finansowe wynikające - jakby to nazwać - z tego, że środki finansowe były niektóre przekazywane w ubiegłym roku. Muszą być przenoszone na ten rok i projekt tej uchwały uwzględnia te wszystkie uwarunkowania. Także byśmy mieli wyczyszczony budżet na ten moment. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie starosto. Projekt uchwały był również przedmiotem oceny Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Powiatu w Żninie. Proszę Panią Radną Edytę Szóstak-Ławińską Wiceprzewodniczącą Komisji o opinię komisji, komisji budżetu na temat proponowanej uchwały. Proszę bardzo pani Edyto”.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Edyta Szóstak-Ławińska – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała niniejszy projekt pozytywnie. Bardzo dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „czy są jakieś pytania przed głosowaniem? Bardzo proszę, pan radny Paweł Sikora”.

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca, panie i panowie radni. Podobnie jak w poprzednim przypadku, ze względu na tą sytuację, o której mówiłem, opiniowanie było pozytywne przy moim głosie przeciwnym. Też wytłumaczyłem dlaczego. Usłyszałem dzisiaj

na sesji, że się nie da, że nie można. A można było to zrobić lepiej na pewno. Można to było zrobić lepiej, proszę państwa”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do podjęcia uchwały i poproszę pana radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie Pawle”.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Koperski – „uchwała Nr XL/289/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1. Zgodny z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został państwo przesłany drogą elektroniczną. §2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu radnemu za odczytanie projektu uchwały. Przystępujemy do głosowania. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego. Proszę o zagłosowanie w systemie rada”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 14; „przeciw” - 1; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczyk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	przeciw
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „stwierdzam, że głosowanie przebiegło pomyślnie bez przeszkód technicznych. Na 15-osobowy skład rady zostało oddanych 15

głosów. 14 głosów jest głosami za, 1 głos przeciwny i 0 głosów wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała została podjęta”.

Uchwała Nr XL/289/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Żnińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i proszę państwa, przechodzimy do punktu 9: "Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Żnińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym". I tutaj poproszę pana starostę o kilka zdań wprowadzenia”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Ustawa o finansach publicznych nałożyła na organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązek określania szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny. Natomiast warunki dopuszczalności pomocy de minimis określa rozporządzenie Komisji Europejskiej z 13 grudnia '23 roku w sprawie stosowania tych przepisów. Powyższe rozporządzenie umożliwia kontynuację pomocy w ramach pomocy de minimis dla przedsiębiorców do 31 grudnia 2030 roku. I w związku z zapisami ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej projekt tej ustawy został 2 stycznia tego roku przesłany do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który wniósł zastrzeżenia. I zastrzeżenia te zostały uwzględnione w projekcie przedkładanym państwu do uchwalenia. Nie będzie potrzeby wysyłania ponownie do urzędu tej uchwalonej już uchwały, gdyż uwzględniliśmy poprawki, jaki urząd nam tutaj wskazał. Może tylko taką jedną właściwie formalną rzecz merytoryczną i formalną dotyczącą tych umorzeń - więc przytoczę §4: Do umarzania, odraczania terminu spłaty rozkładania na raty należności uprawniony jest: kierownik jednostki organizacyjnej - jeżeli wartość należności głównej nie przekracza 500 zł i Zarząd Powiatu - jeżeli wartość należności głównej przekracza 500 zł. Taki podstawowy, najistotniejszy myślę zapis z projektu tej uchwały. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Uchwała była również przedmiotem oceny Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady

Powiatu. Poproszę panią radną Edytę Szóstak-Ławińską Wiceprzewodniczącą tej komisji o opinię komisji na temat projektowanej. Bardzo proszę”.

Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Edyta Szóstak-Ławińska – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego zaopiniowała niniejszy projekt pozytywnie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Czy ze strony wysokiej rady są jakieś pytania przed głosowaniem? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Poproszę pana radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę”.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Koperski – „uchwała XL/290/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Żnińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje. Treść zawarta w paragrafach od nr 1 do nr 8 włącznie zgodna z treścią zawartą w projekcie uchwały, który został państwu przesłany drogą elektroniczną. §9. Traci moc uchwała Nr XXXII/225/2010 Rady Powiatu w Żninie z dnia 1 października 2010 roku w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Żnińskiemu lub jego jednostkom podległym ze zmianami. §10. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu i kierownikom jednostek organizacyjnych. §11. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego z mocą obowiązywania od 1 stycznia 2024 roku”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu. Jeżeli nie ma pytań i uwag do projektu uchwały, to przystępujemy do głosowania. Otwieramy głosowanie. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych i tak dalej. Proszę o oddanie głosu w systemie rada i zatwierdzenie tego głosu”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszcuk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za

8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło sprawnie bez kłopotów. Oddanych zostało 15 głosów na 15-osobowy skład rady, która w tej chwili jest obecna na sali. Wszystkie oddane głosy są głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. I w ten oto sposób dotarliśmy prawie do półmetka”.

Uchwała Nr XL/290/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Powiatowi Żnińskiemu lub jego jednostkom organizacyjnym została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i wysoka rada pozwoli, że ogłoszę 20 minut przerwy”.

Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zakończenia realizacji i finansowania „Programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego przyczynę raka szyjki macicy w Powiecie Żnińskim” na lata 2021 – 2024.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „wysoka rado wznawiamy obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu 10 porządku obrad. A przede wszystkim chcę powitać na naszych obradach panią radną Annę Falkowską, która w międzyczasie tutaj przybyła. Witamy serdecznie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 10: "Podjęcie uchwały w sprawie zakończenia realizacji i finansowania programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego przyczynę raka szyjki macicy w Powiecie Żnińskim na lata 2021-2024". Bardzo proszę panie starosto. Pan Andrzej, tak. Wicestarosta. Proszę bardzo”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Omawiamy teraz projekt uchwały dotyczący zakończenia realizacji i finansowania programu profilaktyki szczepień przeciwko HPV. Dlaczego tak jest? Ponieważ Minister Zdrowia w zeszłym roku swoim obwieszczeniem zalecił szczepienia ochronne przeciwko HPV jako tutaj bezpłatne i to dla dziewczynek i chłopców w wieku 12 i 13 lat. Rada Powiatu w 2016 roku uchwaliła program na 4 lata i w 2020 na kolejne lata, czyli do 2024 roku. Chcę przypomnieć, że razem z wszystkimi gminami przez ten okres od 2016 roku do 2023 - ponad 1.300 dziewczynek w wieku 14 lat zostało zaszczepionych na terenie powiatu żnińskiego. Tak jak powiedziałem - to była wspólna realizacja z gminami z terenu powiatu i gminy wraz z powiatem wydały około 1.200.000 zł na to, na ten program. Chcę również powiedzieć, że nie byłoby to możliwe, gdyby do tego nie przyłączyły się wszystkie SPZOZ-y i przychodnie na terenie powiatu. I to było, to był w Barcinie - SPZOZ, w Gąsawie - Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Janowcu - Lekarska Spółka Partnerska, w Łabiszynie - Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej oraz Przychodnia Lekarska i w Rogowie - też Lekarska Spółka Partnerska. Chcę powiedzieć, że realizatorami tego programu przez jeden rok to była Przychodnia Rodzinna w Żninie, a przez pozostałe lata to był, to była "EPOKA" Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Piotr Chodkiewicz. Ja tutaj w tym miejscu bardzo serdecznie dziękuję wszystkim, którzy brali udział w tym programie - tak jak pan Tomasz Zwolenkiewicz, bo on tutaj nam bardzo pomagał w tym temacie. Powiedział: "To jest inwestycja w przyszłość". Ja ostatnio czytałem takie badania, że w jednym z krajów europejskich zbadano dziewczynki, które zostały zaszczepione po wielu latach. Żadna z nich nie zachorowała na tą chorobę. Także myślę, że to był bardzo dobry pomysł. No teraz finansuje to państwo - w związku z tym należy to zakończyć. Natomiast tak jak państwo wiecie - już na sesji grudniowej podjęliśmy uchwałę o nowym programie, też z wszystkimi gminami dotyczącym meningokoków. Także myślę, że powiat żniński tutaj w tym temacie, tak, inwestuje w zdrowie naszej, naszych dzieci, naszej młodzieży”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu wicestaroście. Tematem zajmowała się również Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy i proszę jej przewodniczącego pana radnego Wiesława Kubkowskiego o stanowisko komisji na temat tej projektowanej uchwały. Bardzo proszę”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „pani przewodnicząca, wysoka rado, Komisja Zdrowia jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Czy przed głosowaniem ktoś ze strony wysokiej rady ma jakieś pytania? Nie. Wobec powyższego poproszę radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie Pawle”.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Koperski – „uchwała Nr XL/291/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie zakończenia realizacji finansowania programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego przyczynę raka szyjki macicy w Powiecie Żnińskim na lata 2021-2024. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1. W związku z Obwieszczeniem Ministra Zdrowia z dnia 23 lutego 2023 roku w sprawie wykazu zalecanych szczepień ochronnych, dla których zakup szczepionek został objęty finansowaniem postanawia się zakończyć realizację i finansowanie "Programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego przyczynę raka szyjki macicy w Powiecie Żnińskim" na lata 2021-2024. §2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Żninie. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Czy ze strony wysokiej rady są jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do jej podjęcia. Uruchamiamy głosowanie. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie zakończenia realizacji finansowania "Programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV" i tak dalej. Proszę o oddanie głosu w systemie rada”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczuk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Oddanych zostało 15 głosów na 15-osobowy skład rady uczestniczący na ten moment w obradach. Wszystkie oddane głosy są głosami za przy braku głosów przeciwnych, głosów wstrzymujących”.

Uchwała Nr XL/291/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie zakończenia realizacji i finansowania „Programu profilaktyki szczepień przeciwko wirusowi HPV stanowiącego przyczynę raka szyjki macicy w Powiecie Żnińskim” na lata 2021 – 2024 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Pkt 11. Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad: "Podjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie Powiatu Żnińskiego". I proszę o wprowadzenie do uchwały któregoś z panów starostów”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „panie przewodnicząca, wysoka rado. Przez wiele lat rada powiatu w formie uchwały ustalała rozkład godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie powiatu. Ale weszło w życie. Przepisy nowe weszły w życie, czyli ustawa Prawo farmaceutyczne, które ustaliło, że w miastach do 40.000, w miastach, które są siedzibą tutaj powiatu to Zarząd Powiatu wyznacza w drodze uchwały aptekę do pełnienia dyżurów. Wszystkie apteki z terenu Powiatu Żnińskiego do końca stycznia złożyły harmonogram tutaj funkcjonowania. I zarząd powiatu w dniu 13 lutego dokonał analizy tych, rozkładu tych godzin aptek na terenie powiatu i stwierdził, że rozkład pracy aptek jest dostosowany do potrzeb tutaj mieszkańców, czyli nie ma potrzeby tutaj wyznaczania takiej apteki. W zasadzie 2 apteki z terenu tutaj miasta Żnina spełniają ten wymóg, że w porze wieczornej, czyli między 19:00 a 23:00, muszą mieć przynajmniej 2h pracy. One, te apteki pracują do 22:00, czyli zabezpieczają te wszystkie tutaj kwestie. Dlatego rada powiatu musi tutaj unieważnić, uchylić tą uchwałę, że tak się wyrażę, dotyczącą rozkładu aptek w powiecie żnińskim”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu wicestaroście. Projekt uchwały był również przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy. Proszę jej Przewodniczącego pana radnego Wiesława Kubkowskiego o stanowisko komisji na temat projektu uchwały. Bardzo proszę”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Zdrowia również projekt tej uchwały, zaopiniowała pozytywnie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Myślę, że sytuacja jest jasna. Nawet nie zachęcam do pytań. Poproszę pana radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie Pawle”.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Koperski – „uchwała Nr XL/292/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku uchylająca uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie Powiatu Żnińskiego. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1. Uchyla się uchwałę Nr XXVI/206/2022 Rady Powiatu w Żninie z dnia 11 kwietnia 2022 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie Powiatu Żnińskiego. §2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu. §3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu za odczytanie projektu uchwały. Przystępujemy do jej podjęcia. Głosujemy. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały uchylającej uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie Powiatu Żnińskiego? Proszę o oddanie głosu w systemie rada”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczuk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych w systemie 15 głosów. Wszystkie głosy są głosami za”.

Uchwała Nr XL/292/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych funkcjonujących na terenie Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Żnińskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 12 porządku obrad: "Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Żnińskiego". I tutaj poproszę pana wicestarostę Andrzeja Hłonda o omówienie tej uchwały. Bardzo proszę panie starosto”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Zgodnie z ustawą Prawo oświatowe rada powiatu ustala plan sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych. Ostatni raz rada powiatu uczyniła to 1 września 2019 roku. Od tego czasu zniknęły ze szkół, 3-letnie licea i 4-letnie technika. W miejsce tych szkół, no wiadomo reforma oświaty weszła w życie i mamy z powrotem 4-letnie licea i 5-letnie technika. Plan, który tutaj zawiera ta uchwała został pozytywnie zaopiniowany przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty w Bydgoszczy. Także szanowni państwo - myślę, że to w zupełności wystarczy. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „czy ze strony wysokiej rady są jakieś ewentualne pytania? Myślę, że wszystko jasne. To taka techniczna prawdę mówiąc uchwała. Jeżeli nie ma pytań, to pozostaje nam podjęcie uchwały. Bardzo proszę pani Anna Falkowska Przewodnicząca Komisji Oświaty. Bardzo proszę pani”.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Anna Falkowska – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja Oświaty, Kultury i Sportu pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję za opinię. I teraz już poproszę pana Radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie”.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Koperski – „uchwała Nr XL/293/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Żnińskiego. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1 oraz §2. Treść tych paragrafów jest zgodna z treścią projektu tej uchwały, który został państwu przesłany drogą elektroniczną. §3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Żninie. §4. Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2024 roku”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie przewodniczący. Przechodzimy do głosowania. Uruchamiamy głosowanie. Kto z pań i panów radnych jest za lub przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mającej siedzibę na terenie Powiatu Żnińskiego. Proszę o zagłosowanie w systemie rada”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczyk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za
15	Edyta Szóstak-Ławińska	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych 15 głosów. Wszystkie oddane głosy są głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Stwierdzam, że uchwała została podjęta”.

Uchwała Nr XL/293/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i specjalnych mających siedzibę na terenie Powiatu Żnińskiego została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie za 2023 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 13: "Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie za 2023 rok". W materiałach sesyjnych macie państwo projekt uchwały wraz z załącznikami, gdzie są sprawozdania poszczególnych komisji, gdzie przewodniczący tych komisji pochwalili się swoją działalnością za 2024 rok. Przepraszam '23 rok. Dziękuję za czujność. W tej sytuacji - czy ktoś chciałby zabrać głos, ewentualnie coś dopowiedzieć do swojego sprawozdania? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Tym razem dam chwilę wytchnienia panu Pawłowi i sama odczytam projekt uchwały. Wobec powyższego - udzielam sobie głosu w celu odczytania projektu uchwały. Uchwała Nr XL/294/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie za 2023 rok. Na podstawie - tu następuje podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1. Przyjąć sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie za 2023 rok, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały. §2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Myślę, że nie ma chętnych do zabrania głosu. Nie ma uwag. Przystępujemy do głosowania. I kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciw lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie za 2023 rok. Proszę o zagłosowanie w systemie rada. Dziękuję bardzo”.

Głosowało 15 radnych: „za” - 15; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Andrzej Hłond	za
4	Zbigniew Jaszczuk	za
5	Katarzyna Kaźmierczak	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za
13	Magdalena Siwak	za
14	Jacek Superczyński	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „głosowanie przebiegło pomyślnie. Zostało oddanych w systemie 15 głosów. Wszystkie oddane głosy są głosami za przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących. I w ten oto sposób wyczerpaliśmy punkt 13 porządku obrad”.

Uchwała Nr XL/294/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie przyjęcia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu w Żninie za 2023 rok została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

Pkt 14. Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie z działalności w 2023 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 14: "Sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie z działalności w 2023 roku". I tutaj w tym momencie witam przybyłą na nasze obrady panią Olę Berdysz - Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Pani dyrektor była uprzejma przesłać nam sprawozdanie w graficznej formie. Myślę, że bardzo takie czytelne, dające bardzo dużo wiedzy na temat tego, co działo się w 2023 roku - jeśli chodzi o rynek pracy na terenie naszego powiatu. Jakie mechanizmy, jakie kierunki, jaki jest stan wyjściowy i stan końcowy roku, i w porównaniu do okresów poprzednich. Myślę, że pani dyrektor jest przygotowana, żeby nam troszeczkę zaprezentować tutaj. Także udzielam pani. Ja myślę, że zanim ruszy ta prezentacja, to pani dyrektor - jak to mówią - swoimi słowami rozpocznie, pewne rzeczy tutaj nam podkreśli, omówi, a za moment uruchomimy prezentację. Bardzo proszę pani dyrektor. Proszę włączyć mikrofon”.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie Olga Berdysz – „pani przewodnicząca, panie starosto, szanowni państwo. Pozwolę sobie przedstawić państwu prezentację z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie za rok 2023. Prezentacja uwzględnia dane statystyczne, dane liczbowe i zakres działań merytorycznych podejmowanych przez nasz urząd w ubiegłym roku. Szanowni państwo, tutaj pozwolę przytoczyć sobie państwu taką myśl - lokalnie prawie każdy o nas słyszał, ale nie każdy nas zna i rzeczywiście, proszę państwa, większość kojarzy Urząd Pracy potocznie mówiąc z pośredniakiem, z kolejkami do rejestracji i z kuroniówką. Nam zależy na tym, żeby to zmienić, żeby nadać urzędowi nowe znaczenie, żeby odczarować ten wizerunek, ponieważ Urząd Pracy - oprócz podstawowych zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i rynku pracy - realizuje szereg dodatkowych zadań. We współpracy z różnymi podmiotami, z pracodawcami, z organizacjami pozarządowymi dążymy do tego, do trwałego zatrudnienia, do rozwoju zasobów ludzkich, do

wzmacniania integracji społecznej i zwiększanie mobilności na rynku pracy. I te działania są możliwe dzięki realizacji pośrednictwa usług pracy, poradnictwu zawodowemu i instrumentom rynku pracy, które realizujemy. Na koniec ubiegłego roku stopa bezrobocia odzwierciedlająca stosunek liczby osób bezrobotnych do liczby ludności aktywnej zawodowej wynosiła dla naszego powiatu wynosiła 5,1% i mogą państwo zauważyć na tym wykresie, że w stosunku, w porównaniu z grudniem 2022 roku nieznacznie była wyższa o 0,2%. Bezrobocie generalnie mówi się o tym, że jest zróżnicowane, co odzwierciedla kolejny slajd. Tutaj na tle województwa kujawsko-pomorskiego widzimy jak kształtowało się to bezrobocie w poszczególnych powiatach. Jeśli chodzi o powiat żniński - stopa bezrobocia, my znajdowaliśmy się w pierwszej dziesiątce, jeśli chodzi o wielkość stopy bezrobocia od najniższej. Na przestrzeni ostatnich 10 lat stopa bezrobocia znacząco zmniejszyła się z 23% do 9,1. Wpływ na to miało wiele czynników, proszę państwa. Mówimy o sytuacji gospodarczej, o sytuacji ekonomicznej, o sytuacji politycznej, ale również i o demografii, która miała znaczący wpływ na powyższe. Na koniec ubiegłego roku w ewidencji osób bezrobotnych zarejestrowanych było 2.046 osób. Zdecydowaną większość stanowiły kobiety i osoby z terenów wiejskich. W rejestrze osób bezrobotnych było również 46 osób poszukujących pracy. W porównaniu do grudnia 2022 roku liczba osób bezrobotnych zwiększyła się o 40 osób. Kolejny slajd, proszę państwa, przedstawia właśnie wykres wskazujący liczbowo jak kształtowało się bezrobocie na przestrzeni ostatnich 10 lat. I mogą państwo zauważyć, że spadło ono o 3.861 osób. Struktura osób bezrobotnych to jest bardzo ważna informacja dla nas, ponieważ pozwala nam ukierunkować nasze działania i dostosować je do konkretnych grup, które są zarejestrowane w Urzędzie Pracy. Największą grupę stanowią osoby długotrwale bezrobotne i osoby bez kwalifikacji zawodowych. Proszę zwrócić uwagę również na liczby dotyczące osób do 30. roku życia i liczbę osób powyżej 50. roku życia. Różnica między nimi jest niewielka. A jeszcze na pewno pamiętają państwo, że parę lat wcześniej mówiliśmy o zdecydowanym udziale osób do 30. roku życia. Profil statystycznego bezrobotnego zarejestrowanego w Powiatowym Urzędzie Pracy to: kobieta z terenów wiejskich z wykształceniem zasadniczym zawodowym w wieku lat 35-44 pozostająca bez pracy od 1 do 3 miesięcy. Proszę państwa, w ubiegłym roku dokonano 3.066 rejestracji i 3.027 wyrejestrowań. Ta różnica między napływem i odpływem osób bezrobotnych była niewielka, ale z drugiej strony świadczy to też o tym, o ilości zadań, które należy podejmować w ramach obsługi formalnej dotyczących obsługi właśnie osób bezrobotnych. Urząd Pracy, oprócz podstawowych zadań dotyczących obsługi formalnej, realizuje usługi rynku pracy. Dyspozycji pośrednictwa pracy w ubiegłym roku było 934 wolne miejsca pracy i miejsce aktywizacji zawodowej. Zdecydowaną większość stanowiły miejsca pracy subsydiowane. Pracodawcy najczęściej zgłaszali oferty pracy na takie stanowiska jak montor rusztowań, sprzedawca, pomoc kuchenna, pracownik biurowy czy meliorant. W ubiegłym roku nasi

doradcy zawodowi zorganizowali 16 grupowych porad i informacji zawodowych, w których łącznie wzięło udział ponad 200 osób. Tutaj mają państwo przedstawione wybrane zdjęcia z takich spotkań tematycznych. Ja tylko podkreślę, że część z tych spotkań na stałe wpisała się w jakby w kalendarz naszych zadań między innymi w rynek pracy czy vademecum rynku pracy. Spotkania to są tematyczne organizowane we współpracy z partnerami rynku pracy i mają na celu przedstawienie sytuacji lokalnego rynku pracy, omówienie właśnie zasad ubiegania się o pracę, rozmów kwalifikacyjnych, autoprezentacji. Skierowane są oczywiście do naszych klientów. W ubiegłym roku doradcy zawodowi przeprowadzili także prawie 2.000 indywidualnych informacji i porad zawodowych dla osób bezrobotnych. Duży nacisk kładziemy również też na spotkania z młodzieżą szkolną we współpracy z dyrektorami, z wychowawcami, z pedagogami, z doradcami zawodowymi. Staramy się organizować spotkania dla młodzieży szkolnej. W ubiegłym roku takich spotkań zorganizowaliśmy 13. Wzięło w nich udział ponad 650 osób. Naszym zadaniem jest uświadomienie młodym osobom, że ważne jest planowanie ścieżki kariery zawodowej i ważne jest planowanie właśnie wyboru kształcenia, czy wyboru kolejnego zawodu. Tutaj na zdjęciach mają państwo przedstawione przykładowe właśnie fotografie z miejsc, w których takie spotkania się odbywały. Zajmowaliśmy się również organizacją szkoleń. Zorganizowaliśmy ich 8. Wzięło w nich udział 38 osób. Tutaj należy podkreślić, iż szkolenia wynikają z planu szkoleń zatwierdzonego przez Powiatową Radę Rynku Pracy. Natomiast plan szkoleń powstaje w oparciu o przeprowadzoną wcześniej przez nas analizę dotyczącą zapotrzebowania rynku pracy na konkretne szkolenia po to, aby uzyskać następnie odpowiednią efektywność tych szkoleń. I przykładowe szkolenia to: pracownik administracyjno-biurowy z obsługą komputera, księgowość małych firm z elementami kadr i płac, kurs obsługi wózka jezdniowego, operator koparko-ładowarki, prawo jazdy kategorii C, uprawnienia energetyczne i kompetencje cyfrowe. W 2023 roku - jeśli chodzi o instrumenty rynku pracy - większym zainteresowaniem cieszyły się staże, roboty publiczne, prace interwencyjne. Dużym zainteresowaniem właściwie od kilku już lat cieszą się również dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Pracodawcy składając do nas oferty i ubiegając się o refundację kosztów w ramach tych form wsparcia, składali oferty na stanowiska takie jak między innymi: robotnik gospodarczy, sprzedawca, meliorant, magazynier, stolarz, mechanik. Wśród działalności gospodarczej dominowały działalności związane z branżą budowlaną, z gastronomiczną, kosmetyczną, ale zdarzały się też takie pojedyncze działalności na przykład związane z pośrednictwem nieruchomości, gospodarczością prawną. Urząd Pracy, oprócz podstawowego limitu środków funduszu pracy i zadań realizowanych w ramach tego funduszu, realizuje projekty. W 2023 roku rozpoczęliśmy realizację projektów ze środków unijnych w ramach EFS+. Do końca bieżącego roku planujemy zaktywizować 327 uczestników w ramach staży, bonów na zasiedlenie, czy też

udzielając im dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Tu się na chwileczkę zatrzymamy. Proszę państwa, w ubiegłym roku i w roku 2022 rozpoczęliśmy realizację projektów pilotażowych. Wspomnę tylko, że projekty pilotażowe to jest taka inicjatywa, która wyszła z naszej strony. Dążyliśmy i aplikowaliśmy do tego, aby stworzyć nowe narzędzia współpracy z osobami bezrobotnymi i z pracodawcami. Projekty pilotażowe mają to do siebie, że należy testować właśnie nowe rozwiązania i wdrażać te rozwiązania na rynku pracy po to, aby sprawdzić, czy one się przyjmą, czy będą się cieszyły zainteresowaniem. My w ubiegłym roku stworzyliśmy u siebie w siedzibie urzędu, Powiatowego Urzędu Pracy w Żninie punkt doradztwa dla młodzieży. Ten punkt działa od września 2023 roku. Do końca roku wzięło w nim udział 50 osób. I o co chodzi? Założyliśmy, że w ramach tego punktu uczestnicy będą mogli odbywać takie konsultacje indywidualne z ekspertami. Udzielamy wówczas wsparcia w ramach, wsparcia psychologicznego, wsparcia z zakresu poradnictwa zawodowego, wsparcia prawnego, finansowo-ekonomicznego i z zakresu pomocy społecznej. 2 razy w tygodniu Urząd Pracy ma wydłużone godziny pracy do 17:00 we wtorki i w środy. I wówczas osoby zainteresowane szczególnie osoby młode - bo jest to projekt głównie skierowany do osób młodych - mogą z takich konsultacji skorzystać. Ponadto w ramach tego programu pilotażowego organizujemy staże zawodowe. Dodatkowo, dodatkowym elementem są: premia dla opiekuna stażu i premia, taki bon motywacyjny dla uczestnika tego stażu. To krótki, króciutki taki spot, który miał promować, który ma promować jakby funkcjonowanie punktu doradztwa dla młodzieży. Kolejnym projektem pilotażowym, który, którego realizację zakończyliśmy w ubiegłym roku był "STARTER-pomoc dla młodych" – projekt właśnie pilotażowy. I w ramach tego projektu realizowaliśmy takie formy wsparcia jak praktyka zawodowa czy starter - czyli forma dofinansowania do wynagrodzenia dla uczestników tego programu. Oprócz tychże programów, o których wspomniałam, opublikowaliśmy też środki z rezerwy funduszu pracy, dzięki czemu mogliśmy zorganizować dodatkowo roboty publiczne i udzielić osobom zainteresowanym dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. W sumie, w ubiegłym roku wydaliśmy ponad 8 milionów złotych na aktywizację zawodową. Były to środki pochodzące z Funduszu Pracy, z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus i z PFRON-u. Na aktywne formy wsparcia skierowaliśmy 719 osób. Naszym zadaniem jest również wspieranie pracodawców w zatrudnianiu cudzoziemców zza wschodniej granicy. W ubiegłym roku wydaliśmy 151 oświadczeń o powierzeniu wykonywania pracy cudzoziemcowi. Głównie pracodawcy zainteresowani byli zatrudnianiem tych osób na stanowiskach takich jak: kierowca samochodu ciężarowego, ślusarz, pomocnik, monter rusztowań, elektryk, murarz, grafik komputerowy. Kolejną formą taką, w ramach której pracodawcy mogą dążyć do zatrudnienia - na przykład osoby obywatela Ukrainy - są powiadomienia. W ubiegłym roku wydaliśmy 650 powiadomień o powierzeniu wykonywania pracy obywatelowi Ukrainy. Generalnie na koniec

ubiegłego roku w ewidencji osób bezrobotnych zarejestrowanych było 17 obywateli Ukrainy. Realizujemy również wsparcie dla osób pozostających w rejestrze osób poszukujących pracy z niepełnosprawnościami. Ze środków PFRON-u wydaliśmy 63.000 zł na formy wsparcia takie jak: staże czy dotacja na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Krajowy Fundusz Szkoleniowy, proszę państwa, to forma, która od wielu już lat cieszy się dużym zainteresowaniem. Jest to wsparcie kształcenia ustawicznego pracowników i pracodawcy. W ubiegłym roku przeszkoiłmy, udało nam się. Może nie my przeszkoiłmy, tylko udało nam się sfinansować przeszkolenie 151 pracowników i 14 pracodawców. Głównie szkolenia te odbywały się w zawodach takich jak: kierowca, operator wózka jezdniowego, fizjoterapeuta, czy opiekun w DPS-ie. Pracodawcy w przeważającej większości składali wnioski kierując się priorytetem trzecim, to znaczy wsparcie kształcenia ustawicznego w zidentyfikowanych w danym powiecie lub województwie zawodach deficytowych. Na, z podstawowego limitu KFS i z rezerwy, bo też aplikowaliśmy o środki w ramach rezerwy, z rezerwy Funduszu Pracy wydaliśmy 328.920 zł na właśnie kształcenie ustawiczne osób zainteresowanych. Zajmujemy się - tak jak powiedziałam na początku również tą podstawową formą, jaką są, jaką jest obsługa naszych klientów. W ubiegłym roku wydaliśmy 1.818 zaświadczeń dotyczących statusu osoby bezrobotnej i poszukującego pracy, 197 rejestracji internetowych miało miejsce. Wydaliśmy 288 decyzji przyznających dodatek aktywizacyjny. Ponad 8 milionów złotych wydawkowaliśmy na zasiłki i składki społeczne ZUS. Organizujemy również szereg dodatkowych zadań we współpracy właśnie z partnerami rynku pracy na terenie naszego powiatu. Między innymi jest to vademecum wiedzy o rynku pracy. Targi pracy organizowaliśmy również w ubiegłym roku, "Zielone kompetencje - Nowe miejsca pracy" czy też spotkanie "Rynek pracy otwarty na osoby z niepełnosprawnościami". Wszystkie te wydarzenia, które organizujemy, są w oparciu o analizę wcześniejszą zapotrzebowania na tego typu spotkania i organizowane są - tak jak powiedziałam - we współpracy z naszymi partnerami. Istotnym dla nas jest to, aby przeprowadzać analizę rynku pracy i na podstawie której opracowujemy odpowiednie raporty i publikacje. W ubiegłym roku wydaliśmy 13 publikacji, które stanowią podstawę do dalszych działań i ukierunkowania konkretnych zadań związanych właśnie z procesem aktywizacji zawodowej. Tu mają państwo slajd, który potwierdza, że współpracujemy od wielu lat z Powiatową Radą Rynku Pracy w oparciu o którą, w oparciu o opinię i wiedzę osób, które tam zasiadają prowadzimy wszelkie zadania związane z procesem aktywizacji. Współpracujemy z mediami, z partnerami rynku pracy - mam tutaj na uwadze organizacje pozarządowe, pracodawców, różnego rodzaju fundacje. Podsumowując proszę państwa, rok 2023 do 2022 należy powiedzieć, że liczba osób bezrobotnych była nieznacznie wyższa, ale ta sytuacja tutaj zaznaczam, że ulegała na przestrzeni danego roku zmianom. Mieliśmy niższy limit środków z pozycji - jeśli chodzi o aktywizację zawodową. Natomiast mieliśmy więcej środków i więcej

tych środków wydatkowaliśmy na zadania w ramach Krajowego Funduszu Szkoleniowego. Jak wygląda rynek pracy aktualnie? Jakie są trendy? To tak tylko hasłowo powiem, że mamy do czynienia z pokoleniem "Z" obecnie na rynku pracy. Być może możemy się spodziewać mniejszej liczby ofert pracy, co jest związane jakby z rozwojem technologii i procesem cyfryzacji. Niemniej jednak pracodawcy nam też zgłaszają, że będą szli w kierunku pracy zdalnej czy pracy hybrydowej i w cenie będą kompetencje miękkie - jeśli chodzi o zapotrzebowanie na rynku pracy i branżę, to z analiz, do których mamy wszyscy dostęp wynika, że będą to branże: budowlana, produkcyjna, medyczna i edukacyjna. W bieżącym roku póki co dysponujemy limitem środków w wysokości 7 milionów ponad, prawie 8 milionów złotych. Zaznaczam, że póki co, ponieważ jest to na wstępie. W miarę możliwości będziemy starali się ubiegać o dodatkowe środki z nadzieją, że je otrzymamy i dzięki czemu będziemy mogli prowadzić zadania zmierzające do minimalizacji bezrobocia, wsparcia przedsiębiorczości. Na koniec stycznia, jeszcze tylko powiem, że liczba osób bezrobotnych wyniosła 2.259, czyli ponownie wzrosła, ale tak wygląda ta tendencja właśnie zawsze z początku roku. I obserwujemy takie zjawisko corocznie. Stopa bezrobocia na koniec stycznia nie jest jeszcze znana. Pojawi się ona niebawem. I tak reasumując, do początku wracając, to bardzo chcemy i zależy nam na tym, żeby rzeczywiście nasi klienci, nasi partnerzy kojarzyli nas z dobrą jakością, z dobrą, ciekawą ofertą pracy związaną z aktywizacją zawodową”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję pani dyrektor. Zanim zaproszę państwa jeszcze do pytań kierowanych do pani dyrektor to poproszę Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Pana Radnego Wiesława Kubkowskiego o opinię na temat przedłożonego sprawozdania, bo rozumiem, że państwo się tym zajmowaliście również. Bardzo proszę”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Komisja na dzisiejszym posiedzeniu zapoznała się ze sprawozdaniem. Wysłuchałem informacji pani dyrektor. Dyskutowała na temat treści zawartych w tym sprawozdaniu, ale nie opiniowaliśmy tego sprawozdania, bo nie ma takiego obowiązku. Pytała pani przewodnicząca o opinię. Nie opiniowaliśmy sprawozdania. Nie mieliśmy też żadnych uwag negatywnych co do sprawozdania. Komisja nie wypracowała też żadnych wniosków, które miały być podstawą do dalszej pracy. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję. Nie chodziło mi o formalną opinię, ale o opinię jako gremium. Czy ze strony wysokiej rady są pytania kierowane do pani dyrektor? Ponieważ materiał rzeczywiście obszerny, przejrzysty, czytelny, ale nie wszyscy uczestniczą w pracach Powiatowej Rady Rynku Pracy, tylko nieliczni z tego gremium i w związku z tym dla nas może to są rzeczy bardziej znane, dla tych, którzy bywają na posiedzeniach. Natomiast dla państwa radnych pozostałych jest to na pewno nowy materiał i

być może państwo chcecie się tutaj podzielić, zgłosić ewentualnie jakieś uwagi, ale przede wszystkim mieć pytania do pani dyrektor, żeby pewne rzeczy może szerzej omówić, uszczegółowić. Także zapraszam do pytań. Nie ma. Czytelny, dobry materiał. Dobra praca pani dyrektor. Ja myślę, że - jak to się mówi ewangelicznie – „Po owocach ich poznać”. W tym przypadku rzeczywiście po owocach pracy widać dobrą pracę powiatowego urzędu, gdzie są działania ukierunkowane na potrzeby rynku pracy. My wielokrotnie. Albo już mówię - z punktu widzenia Powiatowej Rady Rynku Pracy, czy stacjonarnie na spotkaniach, czy w trybie obiegowym opiniujemy te zmiany. Często one właśnie wynikają tak ad hoc z potrzeb, które zgłaszają przedsiębiorcy, zgłaszają podmioty współpracujące z powiatowym urzędem i rzeczywiście to widać to ożywienie na rynku pracy, widać, że te środki są naprawdę celowo wydawane - chociażby te subsydiowane stanowiska pracy czy dotacje na rozpoczęcie działalności gospodarczej. To są takie instrumenty, które są bardzo trwałe. Później przenoszą się na dalsze działania i wiele z osób, które się odważyły podjąć tą działalność gospodarczą w oparciu o dotację. No nie jest to może duża kwota startowa, zważywszy że jednak no mamy inflację i te koszty startu są dość wysokie, ale na pewno jest to taki impuls, który powoduje, że tych podmiotów czy handlowych, usługowych mamy coraz więcej na terenie naszego powiatu i mają się dobrze, czyli trwałość tych projektów jest - powiedziałabym - dosyć wysoka. Zgłaszał się do głosu również pan starosta. Także bardzo proszę panie starosto. A ja ze swojej strony bardzo dziękuję za dobrą pracę i życzę, żeby sprawozdanie za kolejny rok było również dobre, już składane przed innym nowym gremium. Bardzo proszę”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Ja chciałem zwrócić uwagę na rzecz taką oto, która zresztą tutaj na prezentacji, w trakcie prezentacji była przedstawiana. Powiat żniński w przeszłości tak 20, 15, 12 lat temu był powiatem, w którym było jedno z największych bezrobocia w województwie kujawsko-pomorskim. Nie wiem czy zwróciliście na to uwagę? Na dzień dzisiejszy jesteśmy tak w średniej stawce, czyli ta pozycja zdecydowanie się poprawiła. Ilość bezrobotnych w powiecie żnińskim jest zdecydowanie mniejsza do porównywalnych oczywiście okresów z przeszłości. Chciałem podkreślić dobrą atmosferę w urzędzie pracy, dobrą pracę w urzędzie pracy. Nie mamy skarg, nie mamy, a praca jest trudna. No przecież macie tego świadomość, bo czy dotacje, czy kredyty, czy różne inne sprawy mogą wywoływać jakieś nieporozumienie, jakieś odwołania i tak dalej. Takich sytuacji nie mamy. Ja, korzystając z okazji, również pani dyrektor chciałem podziękować za bardzo dobrą pracę i cieszę się z tego, że nie muszę rozpatrywać skarg na Powiatowy Urząd Pracy. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „z przyjemnością stwierdzam, że rada powiatu też się nie musi czymś takim zajmować. Także rzeczywiście to, co mówił tutaj pan starosta, z niczego to się nie bierze. To jest po prostu dobra praca. Rzeczywiście podmioty

współpracujące no odczuwają tą życzliwość w urzędzie pracy i nie ma to takiego jednoznacznego skojarzenia tylko z pośredniakiem i wypłatą zasiłku, ale rzeczywiście z aktywnością, szkoleniami, kierunkowaniem pod potrzeby rynku pracy. Jeżeli nikt nie chce zabrać głosu, czy nie widzi potrzeby, to wyczerpaliśmy ten punkt porządku obrad. Pani dyrektor bardzo dziękujemy za przybycie. Życzymy - tak jak powiedziałam wcześniej - aby sprawozdanie za 2024 rok składane już przed radą nowej kadencji było równie dobre, równie pozytywnie. Proszę przyjąć podziękowania za dobrą pracę dla całej swojej załogi. Bardzo dziękujemy”.

Pkt 15 Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2023 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 15 porządku obrad: "Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2023 roku". I tutaj poproszę pana wicestarostę. Pan starosta? No to bardzo proszę panie starosto. Udzielam głosu”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszcuk – „pani przewodnicząca, wysoka rado, szanowni państwo. Dlaczego powiedziałem: "Nie, nie, nie"? Bo nie może zresztą być prawnie inaczej. Bezpośrednio nadzoruję Powiatowego Rzecznika Konsumentów, a w związku z tym, że pani, która u nas jest rzecznikiem powiatowym konsumentów no nie może dzisiaj państwu złożyć tego sprawozdania, jest poza urzędem, więc pozwolę sobie w dużym skrócie sprawozdanie, które zostało przygotowane omówić. Więc chciałem państwa poinformować - o czym pewnie wiecie - Powiatowy Rzecznik Konsumentów u nas w powiecie pracuje na pół etatu - jest to w wymiarze pół etatu. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia i pochodne za ubiegły rok, to jest kwota prawie 70.000 zł. W okresie sprawozdawczym udzielono 206 porad konsumenckich w różnych oczywiście formułach. Ze względu na sposób zawarcia umowy najwięcej porad dotyczy umów zawieranych w lokalach przedsiębiorstwa - 160, na odległość - 42, poza lokalem przedsiębiorstwa - 4. Uwzględniając informacje sektorowe w zakresie sprzedaży towarów - najwięcej porad udzielono w związku z reklamacjami: sprzęt gospodarstwa domowego, telefony komórkowe i tak dalej - 47, odzież i obuwiu - 27, samochodów i innych środków transportu - 22, reklamacje mebli, artykułów wyposażenia wnętrz - 19. W zakresie usług dominowały porady z sektora energetycznego i wodnego - o poradach mówię - 17, rynku finansowego ubezpieczeń - 17, usług telekomunikacyjnych - 11, kurierskich - 8. Główny problem, z jakim zgłaszali się konsumenci dotyczył: wad towarów i nienależytego wykonania umowy - 155, rozwiązania i odstąpienia od umowy - 16, niedozwolonych postanowień umownych oraz wad czynności prawnych - 26. I to proszę państwa - resztę macie państwo

opisane w materiałach, w których pani rzecznik przygotowała. To była taka skrócona informacja o działalności. Jest zestawienie również tabelaryczne dotyczące sprawozdania rzecznika i sprawozdanie w zakresie informacji pisemnych, ile udzielono. Także to wszystko jest materiałach. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście za omówienie sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2023 roku. Czy ze strony wysokiej rady są jakieś pytania do zdania, w zastępstwie do pana starosty, który dzisiaj robi za powiatowego rzecznika. Jeśli nie ma pytań, to bardzo dziękuję panie starosto”.

Pkt 16. Informacja o funkcjonowaniu punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Żnińskim.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu 16: "Informacja o funkcjonowaniu punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Żnińskim" i tym razem pan starosta sobie odpocznie, a pan wicestarosta tutaj nam, z nami się podzieli tą informacją. Bardzo proszę”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Nieodpłatna pomoc prawna w powiecie żnińskim to, odbywa się w czterech miejscach: w Janowcu Wielkopolskim, w Gąsawie na hali sportowej przy szkole podstawowej, w Żninie w budynku PCPR-u i w Łabiszynie w Urzędzie Miejskim, w Łabiszynie. W tych 4 punktach, liczba udzielonych porad prawnych w 2023 roku wyniosła 868. Dla porównania podam, że w 2021 roku to było 15, 515 porad, a w roku 2022 - 743. Na te, na tą samą liczbę porad - jeśli chodzi o Prawo cywilne to 348 porad, Prawo rodzinne - 175, Prawo karne - 59 i tak dalej, i tak dalej. Powiem tak. Powoli ta nieodpłatna pomoc prawna tutaj ugruntowała się na naszym terenie, no i w całej Polsce. Wiele osób z tego korzysta, no bo jednak porady prawnicze nie są tanie, a jeżeli to jest nieodpłatna pomoc prawna, to na pewno jest to z korzyścią dla naszych mieszkańców. Chcę powiedzieć, że Bydgoskie Stowarzyszenie Pomocy Prawnej, które prowadzi nam tutaj niektóre punkty, organizowało również wykłady, praktyczne zastosowanie KPA (oczywiście to były wykłady w mediach społecznościowych), omówienie ustawy o doręczeniach elektronicznych i wykład z zakresu prawa spadkowego. Powiem tak - liczby wskazują na to, że jednak te porady są potrzebne. Funkcjonują one przez cały tydzień po 4 godziny w każdym punkcie. Janowiec i Gąsawa są podzieleni, ale tak to powiem szczerze zabezpiecza z całą pewnością potrzeby ludności w tym zakresie. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu wicestarości za krótkie omówienie, informacje o funkcjonowaniu punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Żnińskim i jak życie pokazuje - rzeczywiście jest to celowe działanie, udostępnienie

społeczeństwu możliwości skorzystania z takiej pomocy prawnej i dobrze, że się tak dzieje, że ludzie mają taką możliwość. Czy ktoś jeszcze chciałby w tym punkcie zabrać głos? Ewentualnie o coś dopytać pana wicestarostę? Nie widzę chętnych do zabrania głosu”.

Pkt 17. Sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie z działalności w 2023 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „wobec powyższego przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, punktu 17: "Sprawozdanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie z działalności w 2023 roku wraz z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej". Witam w tym momencie przybyłą na nasze obrady panią dyrektor PCPR w Żninie - panią Wioletę Werkowską. W materiałach oczywiście mamy, otrzymaliśmy obszerny materiał, który dotyczy działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, ale z tego, co mi wiadomo pani dyrektor - żeby nam ułatwić przyswojenie tego materiału - chciałaby również zaprezentować krótką prezentację i tą prezentację omówić. Bardzo proszę pani dyrektor”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie Wioleta Werkowska – „dzień dobry. Wysoka rado, szanowni państwo. Chciałabym państwu dzisiaj przedstawić sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w 2023 wraz z wykazem potrzeb pomocy społecznej i w pieczy zastępczej. Tak jak już tutaj pani przewodnicząca wspomniała przygotowałam dla państwa taką krótką prezentację, która stanowi taki skrót tego, co jest tutaj zawarte w naszym sprawozdaniu z działalności. Prezentacja jest klasycznie podzielona na obszary tematyczne, na różne obszary działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. I pierwszym obszarem działalności, który chciałabym państwu tutaj przedstawić jest piecza zastępcza. Piecza zastępcza dzieli się na pieczę rodzinną i pieczę instytucjonalną. Najpierw chciałabym państwu tutaj tak dane statystyczne, liczbowe podać. Jeżeli chodzi o liczbę form rodzinnej pieczy zastępczej, która funkcjonuje na terenie naszego powiatu - według stanu na koniec grudnia 2023 roku mieliśmy 24 rodziny zastępcze niezawodowe, 40 rodzin spokrewnionych, część rodzin zastępczych zawodowych oraz rodzinny dom dziecka. Jeśli chodzi o liczbę dzieci, które przebywają w tych rodzinach, które tutaj państwu wymieniałam, to według stanu na koniec zeszłego roku jest to 124 dzieci, z czego 57 w rodzinach spokrewnionych, 35 - w niezawodowych, w zawodowych - 21 oraz 11 w rodzinnym domu dziecka. Na kolejnym tutaj slajdzie chciałam państwu pokazać umieszczenie na przełomie lat od 2015 roku do 2023 jak wygląda liczba dzieci umieszczonych w rodzinnej pieczy zastępczej. W 2023 roku umieściliśmy 19 dzieci. Jeżeli chodzi natomiast o pieczę instytucjonalną - no to w pieczy instytucjonalnej mamy umieszczonych 43 dzieci w 3

placówkach. Mamy tutaj na terenie naszego powiatu placówki dwie w Kołdrąbiu. Są to placówki typu socjalizacyjnego, interwencyjnego oraz jedną placówkę typu rodzinnego. W placówce nr 1 jest umieszczonych 20 wychowanków, 17 w placówce nr 2, a 6 w placówce typu rodzinnego w Rozalinowie. Na kolejnym slajdzie mam dla państwa liczbę dzieci, które zostały umieszczone w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Za okres od 2015 roku do 2023, w roku tutaj sprawozdawczym umieściliśmy 15 dzieci w pieczy instytucjonalnej. Szanowni państwo. Tutaj. Jeżeli chodzi o pieczę zastępczą - piecza zastępcza jest tutaj takim obszarem działalności bardzo ważnym i bardzo istotnym. W naszych działaniach staramy się podejmować, które będą powodowały, że będziemy mieli jak najwięcej kandydatów, osób chętnych do pełnienia tej trudnej, odpowiedzialnej, ale myślę też takiej wspaniałej funkcji rodziny zastępczej podejmujemy w, podejmowaliśmy w 2023 roku szereg działań, które tutaj miały na celu zwiększyć świadomość społeczeństwa o tym, że można zostać rodziną zastępczą. Chcieliśmy dotrzeć do jak największej liczby osób i takie działanie, które my podejmujemy, no to staramy się tutaj pojawiać, że tak powiem, naszymi informacjami w lokalnym radio, w prasie lokalnej. Mamy tutaj swoją stronę na portalu społecznościowym Facebook, którą tutaj na bieżąco aktualizujemy, uzupełniamy wszystkie informacje. Mamy naszą stronę internetową, którą tutaj też na bieżąco staramy się wszystko pokazywać. Tam na naszej stronie internetowej można znaleźć wszystkie informacje jak zostać rodziną zastępczą, jak tutaj po prostu do tego podejść, co zrobić. Jest, myślę tam w dosyć taki przystępny sposób opisany krok po kroku, co należy zrobić. Ponadto umożliwiamy odbycie szkoleń osobom, które już się do nas zgłoszą, jeżeli są kandydatami na rodzinę zastępczą, ale także tutaj istniejącym rodzinom zastępczym prowadzimy szkolenia w celu ich podniesienia kwalifikacji. Ponadto tutaj państwu chciałam przedstawić. Co roku organizujemy Powiatowy Dzień Rodzicielstwa Zastępczego, w zeszłym roku odbył się on w Silverado City w Bożejewiczkach. Staramy się co roku zmienić lokalizację, żeby tutaj po prostu uatrakcyjnić, pokazać inne możliwości. Tak na razie nam się wszystko to tak udaje. Mam nadzieję, że w tym roku też nam wszystko w tym kierunku pójdzie, żebyśmy mieli kolejną jakąś atrakcyjną lokalizację dla naszych rodzin zastępczych, żeby tutaj uhonorować ich trud, a dzieciom trochę umilić czas. I tutaj państwu tam na zdjęciach przedstawiłam kilka zdjęć właśnie tutaj z tej imprezy, która odbyła się w dniu 29 maja. Następnie zorganizowaliśmy również, tutaj podjęliśmy współpracę z panią Ewą Krzemień, która tutaj na terenie powiatu bardzo dobrze myślę wszystkim znana osoba i zorganizowaliśmy akcję "Gwiazdor" w Żnińskim Domu Kultury, która polegała na tym, że dzieci z pieczy zastępczej, tutaj z terenu naszego powiatu pisały listy do Gwiazdora. Następnie te listy były przekazywane osobom, darczyńcom, którzy po prostu chcieli nam pomóc i zrealizować te listy dla Gwiazdora dla dzieci. No i w dniu 16 grudnia w Żnińskim Domu Kultury zorganizowaliśmy spotkanie z Gwiazdorem, podczas którego tutaj Gwiazdor rozdawał dzieciom prezenty. Myślę,

że to była taka bardzo fajna akcja, która wprowadziła wszystkich bardzo w nastrój świąteczny. Z odbioru tutaj rodzin zastępczych wiem, że tutaj byli bardzo zadowoleni z zorganizowania z takiej formy po prostu spotkania, uhonorowania. Dzieci były zachwycone - myślę więc. Ponadto - jeżeli chodzi o promowanie pieczy zastępczej - tutaj pracownicy naszego centrum współpracujemy też z Powiatowym Urzędem Pracy. Jeżeli urząd pracy organizuje jakieś wydarzenia, w których moglibyśmy wziąć udział – jak najbardziej bierzemy. Takie wydarzenie było też 25 maja zeszłego roku, gdzie nasi pracownicy wzięli udział w Mini Targach Pracy, gdzie my tutaj po prostu osobom, które zgłaszały się informowaliśmy o możliwości również takiej, żeby podjąć się bycia funkcją rodziny zastępczej. Ponadto braliśmy udział jeszcze w zeszłym roku w dniu 26 sierpnia, promowaliśmy pieczę zastępczą podczas obchodów dożynek powiatowych, które odbyły się w Rogowie. Jeżeli chodzi o pieczę zastępczą to tak w skrócie tutaj myślę, że państwu najważniejsze takie informacje przedstawiłam. Następnym takim obszarem działalności jest, są nadzór nad domami pomocy społecznej i placówkami wsparcia dziennego. Na naszym terenie funkcjonują 3 domy pomocy społecznej: w Podobowicach, w Tonowie i w Barcinie. Tutaj domy pomocy społecznej - dla nich priorytetem jest zapewnienie mieszkańcom potrzebnej całodobowej opieki, przy tym zagwarantowanie maksymalnego poziomu bezpieczeństwa. Domy pomocy społecznej, każdy, podejmują najróżniejsze tutaj działania poza tym podstawowym zabezpieczeniem dla mieszkańców we wszystkie potrzebne sfery zdrowotne, życiowe. To tutaj wychodzą z takimi dodatkowymi atrakcjami - można by było powiedzieć - dla mieszkańców, z urozmaicheniem po prostu tego czasu i organizują dla mieszkańców różne wycieczki, biwaki, spotkania okolicznościowe, letnie grillowanie, zabawy andrzejkowe, karnawałowe, walentynkowe. Cały przekrój tutaj po prostu oferty dla mieszkańców, żeby jak najlepiej żyło i mieszkało im się w tym domu. Jeśli chodzi, następnym takim obszarem działalności, który tutaj PCPR prowadzi no to są zadania finansowane z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Na slajdzie przedstawiłam państwu jak wygląda algorytm ze środków PFRON w latach 2016-2023. Co roku jest zauważalny wzrost, systematyczny wzrost przyznawanych środków przez PFRON. W zeszłym roku wykorzystaliśmy w całości kwotę, którą otrzymaliśmy tutaj do dyspozycji. No niestety ta kwota, którą otrzymaliśmy - ona nie zabezpieczyła w pełni wszystkich potrzeb, które tutaj zgłaszają do nas mieszkańcy naszego powiatu. Jednak co tak mnie cieszy - dzisiaj była podejmowana właśnie uchwała o podziale środków PFRON na 2024 rok. I w tym roku dostaliśmy tych środków sporo więcej niż na przestrzeni lat poprzednich. Jest to więcej o 656.659 zł, z czego 315.480 - na Warsztat Terapii Zajęciowej, a na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej o 341.179 zł. Jest to bardzo dobra informacja, dlatego że z roku na rok obserwujemy też, że coraz więcej osób jest zainteresowanych skorzystaniem z różnych form wsparcia dofinansowań, które tutaj oferujemy i tutaj, idąc takim zauważalnym

po prostu zainteresowaniem mieszkańców naszego powiatu, przeznaczaliśmy z tych 341.000 ponad najwięcej pieniędzy na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych oraz na dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, ponieważ tak tutaj uważamy, że tutaj w tych dwóch obszarach powiedziałabym tych środków było na zapotrzebowanie. No i tutaj obserwując już składane wnioski w tym roku to tak naprawdę się potwierdza. Jeśli chodzi tutaj o działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dotyczącą inwestycji. W zeszłym roku udało nam się zrealizować 2 zadania inwestycyjne. Była to przebudowa węzła ciepłego w naszym budynku oraz przebudowa instalacji centralnego ogrzewania. Były to zadania ze sobą powiązane. Zrealizowaliśmy je. Wszystko działa. Więc myślę, że tutaj mamy taki dosyć dobrze się to udało zrealizować i myślę, że tutaj wszystkie wskaźniki, które planowaliśmy tutaj osiągnąć zostaną osiągnięte. To tak byłoby w skrócie - jeżeli chodzi o moje sprawozdanie. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję pani dyrektor za przedłożone sprawozdanie z działalności w 2023 roku wraz z wykazem potrzeb. Tematem zajmowała się również Komisja Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy. Panie przewodniczący, tak? Bardzo proszę o podzielenie się z nami swoim wrażeniem”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „tak pani przewodnicząca. Zajmowaliśmy się. Mieliliśmy bardzo pracowity poranek. Zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem, wymieniliśmy uwagi na temat sprawozdania. Wysłuchaliśmy opinii pani dyrektor na temat jakby przyczyn systemowych, które powodują, że opieka ta ciągle boryka się z wieloma trudnościami. No i przyjęliśmy jakby treść i formę sprawozdania z pełną aprobatą. Również go nie opiniowaliśmy. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Czy jeszcze w tym momencie ktoś chciałby zabrać głos bądź wykorzystać obecność pani dyrektor na naszych obradach i o pewne rzeczy dopytać, zapytać? Wszystko jasne. Bardzo proszę, pan Wicestarosta Andrzej Hłond”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Temat pieczy zastępczej to jest naprawdę szeroki wachlarz różnych spraw i problemów. Ja chciałbym tylko podkreślić taką jedną sprawę, że tutaj PCPR stara się mieć bardzo dobry kontakt z tymi rodzinami. W tym roku odbyła się kolejna edycja dnia rodzicielstwa tutaj w Silverado City. I chciałbym też nawiązać jeszcze do tej imprezy, o której mówiła pani dyrektor - czyli do tego "Gwiazdora". Zresztą z panią przewodniczącą razem byliśmy i tutaj powiedzieliśmy sobie, że trzeba tą imprezę bardziej rozreklamować w tym roku, bo te dzieciaki z pieczy zastępczej, które dostały tam naprawdę fantastyczne upominki, widać było uśmiech, widać było wdzięczność i taką już świąteczną atmosferę. Także tutaj za te działania naprawdę serdecznie pracownikom

PCPR dziękuję. Współpraca z sądami, współpraca z kuratorami - wierzcie państwo, to nie jest prosta sprawa. I kolejna rzecz taka - cały czas brakuje chętnych do bycia rodziną zastępczą - o tym też mówiliśmy na komisji. To nie są tematy, które można rozwiązać jednym ruchem. Myślę, że nowe ministerstwo, znaczy nowa pani minister rodziny, powinna w tym temacie też przedsięwziąć pewne kroki związane z ogólnopolską akcją dotyczącą popularyzowania tej strefy, tej sfery, czyli tutaj pokazywania jak możemy pomóc dzieciom, które no nie mają albo nie mogą mieć rodziny biologicznej. Także szanowni państwo, my i zarząd- ja osobiście- cały rok tutaj tymi sprawami się zajmujemy i często bywam w PCPR-ze i te kwestie tutaj omawiamy i wspólnie rozwiązujemy. Także pani dyrektor dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu wicestaroście. I powiem tak - w pełni przychylam się do opinii pana wicestarosty, ponieważ rzeczywiście no uczestniczyłam i w Dniu Rodzicielstwa Zastępczego, ale również w tej wspaniałej akcji "Gwiazdor", bo powiem państwu no zobaczyć radość na twarzach dzieci, które otrzymywały prezenty no te wymarzone, bo pisały do tych, do Gwiazdora i wiadomo ten Gwiazdor tam z różnych adresów te prezenty przysłał. Zanim dochodziły na miejsca, to już były te paczki rozpakowywane w pewnych momentach. Jest naprawdę wspaniała akcja i powiem, że to jest takie wychodzenie poza swoje statutowe obowiązki. Tak? I za to przede wszystkim trzeba pracownikom Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie podziękować, że państwo nie tylko wypełniacie to, co do was z ustawy należy, ale wkładacie w to serce. I rzeczywiście staracie się zrobić bardzo dużo i dla dzieci, ale także dla promocji rodzicielstwa zastępczego, bo myślę, że ci którzy się z tym zetknęli. No na pewno może komuś tam gdzieś ktoś obejrzał to gdzieś na zdjęciach, na Facebooku i gdzieś mu tam w głowie zaświtało, może nie tyle zostać tą rodziną, ale na przykład wesprzeć przy takich akcjach i tak dalej. Także to jest naprawdę piękna sprawa. Przepraszam - my tak sobie z panem wiceprzewodniczącym szepczemy na boku - ale my nie rozmawiamy o pogodzie, ale właśnie rozmawialiśmy też o tych problemach z pozyskiwaniem osób, kandydatów do pieczy zastępczej. Bo w sytuacji, nie wiem bezrobocia, o którym mówił pan starosta, kiedy mieliśmy bezrobocie bardzo wysokie, jedno z najwyższych w województwie, to byłam, no prowadzenie takiej placówki, czy bycie tą rodziną czy zawodową, no było jakąś formą też zatrudnienia i dochodu. Tak? Oprócz tego, że trzeba kochać dzieci, że trzeba po prostu tym dzieciom te warunki stworzyć. Była to jakaś forma. W sytuacji, kiedy bezrobocie nam spadło, kiedy podnosi się poziom życia mieszkańców, kiedy są inne formy funkcjonowania w biznesie, zarabiania pieniędzy tym bardziej trudno jest takie rodziny państwu pozyskać i tutaj no wielkie ukłony za to, że wam się w ogóle cokolwiek udaje, że tyle dzieci w tym roku, gdzie rodziny biologiczne nie zdały egzaminu z rodzicielstwa, zostały umieszczone w tych placówkach, bo, okazuje się, że ani 500+, ani 800+ niczego nie załatwia. Dzieci nadal trafiają i to jest naprawdę bardzo bolesne. Mamy też okazję tutaj bywać, panowie

starostowie, ja, może inni radni również w placówce w Kołdrąbiu, gdzie trafiają całe rodziny, małe dzieci. No po prostu. No dobrze, że są takie placówki, które stwarzają im namiastkę domu. I poprzednia pani dyrektor, ale i obecna pani dyrektor, widać, że ma bardzo dobry kontakt z dziećmi, bardzo dobry kontakt z pracownikami swoimi i myślę, że z PCPR również i z powiatem. Więc nie ma żadnego problemu, ale pamiętamy, tam są placówki 14-osobowe. Tak? A jaki jest skład, to też słyszymy. Nagle przychodzi umieszczenie rodziny biologicznej. Trzeba całą rodzinę umieścić nie bacząc nawet ile te dzieci mają, w jakim są wieku. Więc jest to bardzo, bardzo trudny odcinek. To, co państwo tutaj wykonujecie, spektrum w ogóle od lewa do prawa najróżniejszych działań również stykacie się z sytuacją, że nie wszyscy są zadowoleni, bo przecież te dofinansowania do różnych rzeczy, wniosków co niemiara, pieniędzy tyle, ile jest jakoś to państwo udaje się pogodzić i najważniejsze, że do powiatu nie docierają skargi na państwa działalność. Czyli jest to zrozumienie również na linii z no interesantem, z waszym petentem. To byłoby na tyle. Bardzo proszę podziękować tutaj, już mówię, myślę, że w imieniu całej rady za bardzo dobrą pracę i życzyć powodzenia. Na pewno wam zadań nie zabraknie, bo cud się nagle nie stanie i że nagle wszyscy będą szczęśliwi, wszystkie dzieci będą miały rodziny. No nie. Ale to, co państwo robicie to naprawdę jest rzecz niezwykle społecznie potrzebna i przede wszystkim bardzo dobrze, że to się dzieje w bardzo dobrej atmosferze wokół naszej pracy. A teraz udzielam głosu panu Pawłowi. Bardzo proszę”.

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca, panie i panowie radni, pani dyrektor. Ja chciałbym jeszcze zapytać o kontrolę, która była prowadzona przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie oraz wystąpienie pokontrolne, które można znaleźć w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Wojewódzkiego. I z tego, z tej kontroli wynika, że o ile dobrze pamiętam, proszę ewentualnie o sprostowanie, jeżeli coś pomyłę, że w okresie od marca do grudnia 2023 roku zaprzestano wypłacania świadczeń przysługujących na każde dziecko umieszczone w domu opieki w miejscowości Barcin-Wieś, czyli świadczeń na pokrycie kosztów utrzymania tych dzieci oraz świadczeń dodatkowych związanych z orzeczeniami o niepełnosprawności tych dzieci. Bardzo bym prosił o informację, jak wyglądała ta sytuacja z zaprzestaniem wypłacania tych świadczeń”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo proszę pani dyrektor”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie Wioleta Werkowska – „tak. Mieliśmy tutaj we wrześniu 2023 roku przeprowadzoną kontrolę przez pracowników Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy. Kontrola dotyczyła części tutaj naszej prowadzonej działalności, w zasadzie tak naprawdę jednej tutaj rodziny, okresu, kiedy mieli zawartą tutaj z nami, z powiatem umowę. Podczas tej kontroli faktycznie tutaj państwo kontrolujące postawili nam jedno zalecenie pokontrolne, w którym stwierdzono, że świadczenia, które tutaj nie były wypłacane za okres od marca początkowo do końca roku

powinniśmy wypłacać i wypłacać na bieżąco. Tutaj wnieśliśmy zastrzeżenia do tutaj tego protokołu pokontrolnego i w wyniku wniesionego zastrzeżenia państwo, którzy nas, tutaj przeprowadzali kontrolę zalecili, aby wypłacić świadczenia za okres od marca do 27 września. W międzyczasie tutaj była tam wydana, wydaliśmy decyzję o uchyleniu przyznanych świadczeń dla tej rodziny. Państwo odwołali się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. I tutaj protokół z kontroli wpłynął w listopadzie do nas. W międzyczasie tutaj tuż po otrzymaniu protokołu pokontrolnego otrzymaliśmy również decyzję SKO. No i stanęliśmy w takiej sytuacji, że decyzja służb wojewody, kontrolnych, była taka, że mamy wypłacić świadczenia. Natomiast postanowienie SKO stwierdziło utrzymać decyzję tutaj przez nas wydane w mocy. W związku z czym, że tych świadczeń mamy nie wypłacać, gdyż one się nie należą. Tutaj po rozmowach, po konsultacjach tutaj z zarządem z władzami powiatu, z prawnikami doszliśmy do wniosku, że ze względu na dobro dzieci, które przebywają tutaj pod opieką państwa w Barcinie-Wsi stwierdziliśmy, że te środki należy wypłacić, że należy zrealizować zalecenie pokontrolne, ponieważ jakby nie było decyzja SKO nie była jeszcze na tamten moment prawomocna. Dlatego tutaj nie mogliśmy się tym poprzec, podeprzec, że to już jest zakończona sprawa. Stwierdziliśmy, że dla dobra dzieci najważniejsza jest tutaj zabezpieczenie ich dobra, tego żeby mieli pieniądze, żeby mieli z czego no tutaj po prostu żyć. I te pieniądze zostały uiszczone i wypłacone. One zostały przelane dwudziestego (zdaje się) drugiego grudnia za okres od marca do września”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję pani dyrektor za wyjaśnienia. Ale do głosu zgłasza się również, z głosem wsparcia rozumiem pan wicestarosta”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Nie z głosem wsparcia, tylko z głosem wyjaśniającym, żeby sprawa była jasna, bo powinniśmy tutaj być obiektywni. Tak oczywiście. Chcę powiedzieć, że umowa na prowadzenie rodzinnego domu dziecka była do 7 listopada 2022 roku. 8 listopada już tej umowy nie było. To mimo wielokrotnych prób i przekazaniu już gotowej umowy do podpisania przez Starostę Żnińskiego. W marcu, w lutym 2023 roku byliśmy w tej sprawie w Ministerstwie Rodziny i Polityki Społecznej. Poinformowaliśmy o całej sytuacji. W miesiącu marcu dostaliśmy pismo z ministerstwa, że absolutnie nie powinniśmy wypłacać tych świadczeń ze względu na to, że nie ma podpisanej umowy. I dlatego my tych świadczeń nie wypłacaliśmy. Kolejna rzecz. Tutaj starosta mi podpowiada i to jest prawda. W tym piśmie było też podane, że jeżeli będziemy wypłacać, to jest to zagrożone dyscypliną finansów tutaj publicznych. Szanowni państwo i - ja tylko jeszcze dopowiem, czego nie powiedziała pani dyrektor - pracownicy Wydziału Polityki Społecznej, kiedy byli na kontroli przyznawali rację tutaj działaniom, że z punktu widzenia tutaj przepisów. Ja nie mówię o tym. Może inaczej. Przyznawali tutaj rację w tym temacie. Ale kiedy już przyszło, przyszedł protokół, to zupełnie inna była tutaj sytuacja. Ja powiem jedną

rzecz taką. My wypłaciliśmy te pieniądze tak, jak powiedziała pani dyrektor, ze względu na dobro dzieci. Jeżeli opiekunowie prawni upierają się, nie chcą podpisać umowy, to niech nie przez to niech nie tracą po prostu dzieci. Ja tylko teraz powiem, że w tym czasie od końca grudnia prowadzimy mediacje w tej sprawie, tak. Więcej nie mogę powiedzieć, ale mediacje tutaj przed mediatorem i te kwestie wszystkie sobie tutaj omawiamy. Także dzieci na bieżąco do tej pory mają wypłacane, bo zawarliśmy ugodę tymczasową, że dzieci, świadczenia na dzieci są wypłacane w całości. Także tutaj te kwestie są zabezpieczone”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu wicestaroście. Radny Wiesław, tak? Bardzo proszę pan radny Wiesław Kubkowski zgłasza się do głosu”.

Radny Wiesław Kubkowski – „mam pytanie takie - te świadczenia rozumiem są wypłacane w tym momencie na podstawie takiej tymczasowej ugody? Czyli w tym momencie do naruszenia dyscypliny finansów publicznych nie dochodzi”?

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo proszę, pan radny Paweł Sikora”.

Radny Paweł Sikora – „bardzo dziękuję. Z takim zdziwieniem przyjąłem informacje pana wicestarosty, że kontrolerzy na etapie kontroli zgadzali się z państwem. Natomiast protokół, który został przesłany jest zgoła inny. Nie wiem jak mam to rozumieć. Jakby pan starosta mógł jeszcze doprecyzować. Czy wyjaśniali tę sprawę? Ponieważ to jest dosyć zaskakująca sytuacja”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo proszę panie wicestarosto”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „jeżeli pan radny nie zrozumiał - to jeszcze raz mówię. Kontrolerzy na etapie kontroli mieli zdanie podobne tutaj jak PCPR, a przesłano zalecenia takie jak przysłano. Tyle”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „proszę”

Radny Paweł Sikora – „bardzo dziękuję pani dyrektor za te wyjaśnienia, panu staroście również. Czyli z tych wyjaśnień wynika, że w okresie od marca do września 2023 roku, czyli przez 7 miesięcy. Tak? Jeżeli dobrze liczę. Rodzina zastępcza, która, w której umieszczono jest 7 dzieci została pozbawiona jakichkolwiek środków finansowych przez 7 miesięcy. Jest to rzecz nieprawdopodobna. Trudno to komentować”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „proszę bardzo, panie starosto”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „szanowni państwo, w kontekście tego, o czym przed chwilą pan radny Sikora powiedział. To nie rodzina została pozbawiona, tylko rodzina sama się pozbawiła. Rodzina nie podpisała umowy i nie było jakiegokolwiek podstawy prawnej, żeby wypłacać te pieniądze. Pan pytał się tutaj o przykład, że kontrola, w trakcie kontroli mówili coś innego, przysłali coś innego. Ja posłużę się innym przykładem z ostatnich dni. Właściwie dwóch, trzech tygodni. Znana jest sprawa z mediów wycinki drzew w

Biskupinie. I też była sytuacja taka - przyjechali pracownicy z RDOŚ-u. W trakcie oględzin przyznawali rację, że drzewa należy wyciąć. Natomiast postanowienie przyszło zdecydowanie inne. Także takie sytuacje się zdarzają i to była podobna sytuacja w tym temacie. Natomiast ja - skoro jestem przy głosie i mówimy o działalności PCPR-u w 2023 roku - to ja chcę wyraźnie powiedzieć, że sytuacja w PCPR-e zdecydowanie poprawiła się od stycznia 2020 roku. To chcę tutaj wyraźnie podkreślić. Ja o tym, co się działo w PCPR-ze przed styczniem 2020 roku przedwczoraj między innymi na mediacjach się ciekawych rzeczy dowiedziałem. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „ale raz już teraz, bo tych ad vocem zaczyna być tutaj zbyt dużo. Bardzo proszę panie”.

Radny Paweł Sikora – „pani przewodnicząca, jakby pani mogła wyjaśnić, jaki jest limit. Dlaczego zbyt dużo? Czy nie możemy rozmawiać, tutaj dyskutować? No tak. Jeżeli pojawia się nowy wątek, to.”

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „druga osoba się odnosi i koniec. Więc bardzo proszę. Nie ograniczam panu długości wystąpienia, ale bardzo proszę trzymać się tematu. Proszę bardzo”.

Radny Paweł Sikora – „dobrze. No więc, odnoszę się do słów pana starosty, które padły w ostatniej jego wypowiedzi, więc nie, w związku z tym ad vocem, w której stwierdził, że to rodzina sama pozbawiła się pieniędzy. Mianowicie zgodnie z wystąpieniem pokontrolnym, które mam przed sobą zdaniem organu kontrolującego zaprzestanie wypłaty świadczeń nastąpiło z naruszeniem zapisów ustawy art. 88 ust. 5 ustawy - to po pierwsze. I po drugie - w wystąpieniach pokontrolnych wyraźnie zostało wskazane, że należy realizować wypłatę świadczeń wobec osób prowadzących dom dziecka na podstawie ostatecznych, będących w obiegu decyzji i termin realizacji niezwłocznie. No to kto pozbawił tych środków rodzinę? Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo proszę panie wicestarosto. Jak to mówią: "Cofnąć się do początku".

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Bądźmy obiektywni szanowni państwo. Jeżeli ministerstwo przesyła pismo w marcu i informuje, że nie powinniśmy wypłacać, bo nie ma umowy na prowadzenie rodzinnego domu dziecka. Nie istnieje umowa. W związku z tym, jestem ciekawy, jakby pan postąpił. Tak? Pan tutaj próbuje dyscyplinować panią przewodniczącą, zadawać jej pytania i tak dalej, a pana tutaj nie było godzinę i teraz pan się prawda odpowiednio, że tak się wyrażę, zachowuje. Powiem w ten sposób - ministerstwo zaleciło tutaj powiatowi wstrzymanie wypłat. Wojewoda postąpił inaczej. Ci państwo mieli i mają w każdym momencie możliwość podpisania umowy, ale jeżeli mają - jeżeli pan chce to usłyszeć - wygórowane żądania finansowe, w związku z tym no

powiatu na to nie stać. Po prostu. I - powiem tak - proszę nie wprowadzać takiej atmosfery tutaj, że dzieci przez powiat nie miały przekazanych środków. To wszystko mogło się tylko odbyć zgodnie z przepisami prawa, a przebieg logiczny tej sytuacji został przedstawiony. Natomiast opiekunowie prawni teraz od miesiąca czerwca są pod opieką, bo są te dzieci w pieczy bieżącej, pod opieką prawną opiekunów. W związku z tym Sąd Rodzinny w Szubinie ma prawo również wypłacić im pieniądze. Powinni się do tego sądu o to zwrócić. Tego nie zrobili. Szanowni państwo, w związku z tym tak wygląda sytuacja, w ten sposób. Tyle ile my poświęcamy czasu na sytuację z rodziną w Barcinie- Wsi, to naprawdę żadnej innej - całej pieczy tyle byśmy po prostu tutaj, że tak się wyrażę, ile mogliśmy wiele innych spraw załatwić. Także panie Pawle - wszystko po kolei i zgodnie z tym i jakie mieliśmy informacje. I nam też zależy na tym, żeby te dzieci były zaopiekowane i żeby miały środki, ale środki takie, jakie powiat daje wszystkim innym rodzinom zastępczym, rodzinnym domom dziecka. Dziękuję bardzo”.

Radny Paweł Sikora – „tak. Postaram się krótko i zwięźle rzeczywiście”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „proszę bardzo”

Radny Paweł Sikora – „wsłuchując się w głos pani przewodniczącej. Nie wiem o jakich zachowaniach pan mówi, które są niewłaściwe, bo mam wrażenie, że rozmawiamy w sposób merytoryczny i spokojny. Więc jakby pan mógł określić moje zachowania jako, które są niewłaściwe to bardzo proszę o wskazanie. Rzeczywiście wyszedłem z budynku. Nie było mnie nie godzinę, było mnie znacznie krócej. Natomiast, co do meritum - panie wicestarosto no źródłem prawa w Polsce są między innymi ustawy, na podstawie których powinniście wypłacać. Oczywiście, że jest to trudna sytuacja, jeżeli pojawia się pismo z ministerstwa i trzeba rozstrzygać wtedy co jest najważniejsze, bo chyba najważniejsze powinno być dobro dziecka. Więc 7 miesięcy nie były wypłacane środki na utrzymanie tych dzieci. Więc to jest fakt, który się zdarzył i tylko to odnotowuję. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „czy pan Andrzej zgłasza się do głosu jeszcze? Nie. Szanowni państwo, żebyśmy tutaj może tak już w podsumowaniu tego, zostali dobrze zrozumiani. Zarówno radzie, która tu niewiele ma w tym momencie może do powiedzenia, ale zarządowi powiatu, dyrekcji PCPR-u naprawdę zależy na dobru dzieci. I patrząc na to z boku na podstawie jakiejś tam wiedzy, która do mnie też dociera, to wiadomo mi, że te dzieci są zaopiekowane. I są dobrze zaopiekowane. Nic tam złego w tym okresie się nie wydarzało. Jeśli jestem w błędzie, proszę mnie poprawić. Ale oprócz pieniędzy przekazywanych przez powiat rodzina otrzymuje to świadczenie, tak jak wszystkie dzieci otrzymują w Polsce - niezależnie od tego czy jest ta umowa podpisana, czy nie. Było to 500+, teraz jest 800+. I to świadczenie na pewno też do państwa tam docierało. Oczywiście ono jest poza, jak gdyby, poza powiatem i poza naszym finansowaniem. Ja bardzo ze swojej strony

ubolewam, że tak długo ta sytuacja trwa, że tak długo nie została ta umowa zaakceptowana przez państwa z Barcina i nie została podpisana. Miałam okazję również uczestniczyć w spotkaniach, które się odbywały także na tej sali z państwem i jak to mówią: "Do tańca trzeba dwojga". No musi być gdzieś ten punkt styczny. Musi być chęć porozumienia. Jeżeli ktoś się okopuje na swojej pozycji i nie postąpi nawet o centymetr no to nie wiem nawet czy te mediacje coś dadzą. Ja jeśli mogę zapytać panów starostów, bo nie mam tej wiedzy. Czy, w jaki sposób mediatorzy byliby brani? Czy mediator? Czy ktoś? Czy to powiat wskazywał czy tamta druga strona - jeśli można by uzyskać taką informację. Bardzo proszę, panie wicestarosto”.

Wicestarosta Andrzej Hłond – „pani przewodnicząca. Zaproponowaliśmy po raz kolejny mediacje. Państwo z Barcina-Wsi przedstawili nam propozycję kilku mediatorów i my z tych dwóch, tak, wybraliśmy jednego mediatora akurat z Bydgoszczy. I przed nim się toczy tutaj postępowanie. Jednak szukałem to i znalazłem - pismo z Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Wobec powyższego należy przede wszystkim stwierdzić, iż ustawa o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej przedstawia poszczególne świadczenia przewidziane dla prowadzących rodzinny dom dziecka. Ustawa wskazuje jednak wprost, iż powyższe świadczenia przysługują prowadzącym rodzinny dom dziecka. Natomiast w sytuacji, gdy wygasła umowa o prowadzenie rodzinnego domu dziecka i dane osoby nie sprawują już wyżej wymienionej funkcji - brak wówczas podstawy do wypłaty poszczególnych świadczeń przewidzianych dla prowadzących rodzinny dom dziecka i wymienionych w ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Należy podkreślić, iż jeżeli dane osoby pozostają jedynie opiekunami prawnymi dla małoletnich (nie prowadząc rodzinnego domu dziecka w nawiasie) wymienione w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, świadczenia nie przysługują. Mógłbym to jeszcze dużo czytać i tak dalej. Zdaniem biura pełnomocnikiem Rządu do Spraw Polityki Demograficznej, jeżeli dane osoby zostają opiekunami prawnymi dla dzieci, natomiast nie pełnią funkcji rodzinnego domu dziecka, wówczas brak podstaw do przyznania i wypłaty świadczeń, czy wynagrodzenia do prowadzących rodzinny dom dziecka. Podkreślenia wymaga zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej pobrane świadczenia pieniężne podlegają zwrotowi. Należy również podkreślić, iż niewłaściwe wydatkowanie środków, wydatkowanie finansów publicznych, w tym wypłata świadczeń bez należnego umocowania podlega przepisom ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Takie były, takie było pismo z ministerstwa i jeżeli to obrazuje całą kwestię i też tu powołują się na ustawę. Powiem tak - mogliśmy z zaleceniami wojewody walczyć, panie Pawle. Mogliśmy się odwołać. Tryb odwoławczy, jeszcze wyżej iść i tak dalej. Ale stwierdziliśmy, że wypłacimy tym dzieciom, bo dzieci powinny mieć odpowiednią opiekę. Ale cóż przeszkadzało żeby na każdym etapie ta

rodzina podpisała z nami umowę? Mam nadzieję, że teraz do jakiegoś porozumienia w mediacjach dojdziemy”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję i myślę panie Pawle, że to już tak na podsumowanie, tak. Bo był pan najbardziej aktywny w tym punkcie”.

Radny Paweł Sikora – „z wystąpieniami do różnych instytucji, w tym do ministerstw jest tak, że jak, jakie zada się pytanie, taką otrzymuje się też odpowiedź. Więc proszę zwrócić uwagę też panie starosto, że w moim, w mojej opinii i też wielu osób, z którymi rozmawiałem na ten temat funkcje rodzinnego domu dziecka ci państwo prowadzą 7 dni w tygodniu od, przez 24 godziny na dobę. Więc taki, taka była podstawa niewypłacania, jak rozumiem, że nie sprawowali funkcji, tak. Więc, w związku z tym bardzo proszę o to, żeby rzeczywiście potraktować te mediacje poważnie i rozwiązać ten temat, który powinien być rozwiązany dawno temu. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „drodzy państwo na podsumowanie - tak jak mówiłam wcześniej - "do tańca trzeba dwojga" i trzeba dobrej woli obydwu stron i niech obydwie strony myślą o dzieciach w sposób naprawdę szczerzy i tyle na podsumowanie. Wyczerpaliśmy myślę tematykę związaną z Barcinem-Wsią. A teraz jeszcze, czy w innym zakresie ktoś z państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Bardzo dziękuję”.

Pkt 18. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Powiatu Żnińskiego na lata 2024 – 2026.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przechodzimy do punktu. Pani dyrektor jeszcze zostaje oczywiście z nami. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad: "Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Powiatu Żnińskiego na lata 2024-2026". I myślę, że tutaj udzielimy głosu w pierwszej kolejności pani dyrektor, wykorzystując pani obecność. Bardzo proszę”.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie Wioleta Werkowska – „dziękuję bardzo. Wysoka rado, szanowni państwo. Tutaj chciałabym państwu przedstawić teraz Powiatowy Program Rozwoju Zastępczej, który przygotowaliśmy na lata 2024-2026. Przygotowałam dla państwa krótką prezentację, która w skrócie ujmuje najważniejsze założenia programu. Na pierwszym slajdzie chciałam państwu tak przybliżyć, pokazać, przypomnieć może - na pewno państwo znają – organizację systemu pieczy zastępczej, jaka jest przyjęta w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Mamy tutaj wiadomo pieczę zastępczą podzieloną na pieczę rodzinną i instytucjonalną. I mamy jeszcze tutaj podział

na pozostałe formy pieczy zastępczej. Nie będę tutaj tego państwu powtarzać. Mamy tutaj wyświetlone. Jeśli chodzi o, z takich danych tutaj wprowadzających do tematu pieczy zastępczej, które mają państwo ujęte w programie, to liczba dzieci w pieczy zastępczej całej, zarówno rodzinnej, jak i instytucjonalnej wynosi ogółem 167. I tutaj na wykresie kołowym państwu przedstawiłam, ile dzieci umieszczonych jest w poszczególnych formach pieczy rodzinnej, a ile dzieci jest umieszczonych w pieczy instytucjonalnej. Na kolejnym tutaj slajdzie chciałam państwu pokazać, jak wygląda liczba form pieczy zastępczej, o której tu już w zasadzie mówiłam przy okazji sprawozdania z działalności - zarówno w pieczy rodzinnej, jak i instytucjonalnej wspominałam jak to wygląda. Chciałabym tutaj przejść bardziej myślę do założeń programowych, które wynikają z tutaj z naszego programu. Mamy na celu rozwój rodzinnej pieczy zastępczej. Jest to założenie wynikające bezpośrednio z ustawy o wspieraniu rodziny, ale też tutaj taki nasz cel, który łączy się z drugim celem, a mianowicie na podejmowaniu działań mających na celu ograniczenie liczby dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej, tak zwaną deinstytucjonalizację. Mamy tutaj staramy, będziemy starali podejmować się działania, które do tej pory podejmujemy, które będziemy rozszerzać, będziemy starać się doskonalić system rodziny zastępczej, rodzinnej pieczy zastępczej, jak i pieczy zastępczej instytucjonalnej. Będziemy tutaj doskonalić podstawy organizacyjne naszego systemu, a także będziemy tutaj, cały czas wspieramy i wspierali usamodzielniających się wychowanków w pieczy zastępczej. To są takie ogólne założenia tego programu. Jeśli chodzi natomiast o plan rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej w powiecie żnińskim, przedstawiłam państwu tutaj takie główne cele, jeżeli, a kierunki działań, które zamierzamy tutaj wprowadzić, żeby osiągnąć nasze założone cele - no to jest przede wszystkim skupianie się na tym rozwoju rodzinnych form pieczy zastępczej poprzez promowanie idei rodzicielstwa zastępczego, pozyskiwanie kandydatów na rodziny zastępcze, a także do prowadzenia rodzinnych domów dziecka, organizowanie szkoleń, a także optymalizacje, cały czas dążenie do polepszania warunków, do tworzenia i funkcjonowania rodzin zastępczych, a także prowadzenia rodzinnych domów dziecka. Tutaj też mamy - jeżeli chodzi o polepszenie jakości opieki i wychowania dzieci, które przebywają w rodzinach zastępczych, stawiamy również bardzo na współpracę. Na współpracę zarówno z rodzinami biologicznymi, jak też ze specjalistami, z asystentami rodzin biologicznych z ośrodków pomocy społecznej, pracownikami socjalnymi, sądami, kuratorami, z rodzinami biologicznymi i tutaj współpraca. Też staramy się przyczynić do tego, żeby rodziny biologiczne miały szansę na to, aby dzieci, które przybywają tymczasowo w rodzinnej pieczy zastępczej, żeby miały szansę powrotu po prostu do rodzin biologicznych. Tutaj jednak bardzo nam w tym pomaga. Myślę warto na to zwrócić uwagę. Projekt: "Rodzina w Centrum", który już od wielu lat tutaj realizujemy na terenie powiatu w partnerstwie ze wszystkimi powiatami z naszego województwa kujawsko-pomorskiego, w którym rodziny nie tylko zastępcze, ale

także biologiczne mogą podnosić swoje - przede wszystkim rodziny biologiczne - kompetencje rodzicielskie. Dzięki udziału w takich naszych spotkaniach, grupach roboczych, projektach, konsultacjach ze specjalistami (psychologami, pedagogami) dążymy do tego, żeby rodzina biologiczna wypracowała takie możliwości, żeby jak najbardziej, żeby dzieci mogły do niej wrócić, żeby było to po prostu w ogóle brane pod uwagę. Więc myślę, że tutaj ten, po prostu projekt, który realizujemy od wielu lat jest bardzo cenny i jest innowacyjny w skali kraju. Nikt inny oprócz naszego województwa kujawsko-pomorskiego takiego projektu nie ma. Wiem tutaj z Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej, że stanowimy w tym momencie taki wzór, że całe województwo, wszystkie powiaty i miasta na prawach powiatu zmobilizowały się bez jakiegokolwiek wyłączenia do udziału w tym projekcie, że wszyscy po prostu współdziałamy, że wszyscy potrafimy się porozumieć, bo mamy dobry cel, dobry cel. Bo tutaj działania, które podejmujemy nie są skupione tylko na rodzinach zastępczych, tylko na dzieciach, tylko one są skupione również na rodzinach biologicznych, a nawet na rodzinach, które jeszcze z nami jako z PCPR-em nie mają nic wspólnego, ale potencjalnie mogłyby mieć. I żeby temu zapobiec sędziowie, czasami kuratorzy, ośrodki pomocy społecznej kierują do nas rodziny zagrożone tym, że w przyszłości mogłyby im dzieci zostać odebrane, właśnie w celu na przykład uczestniczenia w kursie tutaj podniesienia kompetencji rodzicielskich. No i tutaj. Przepraszam zboczyłam trochę też z tematu. Ponadto jeżeli chodzi tutaj o ten nasz plan rozwoju - chcemy tutaj właśnie zapewnić, umożliwić kontakty dzieci, u których już zostały umieszczone, z rodzinami biologicznymi. Współpracujemy z ośrodkami adopcyjnymi, z opiekunami zastępczymi w procesie też przysposobienia dzieci i umożliwienia po prostu, żeby dzieci trafiły do adopcji - jeżeli nie mają możliwości wychowywania się i powrotu do rodziny tutaj biologicznej. Dodatkowo staramy się integrować rodziny zastępcze poprzez działania, które podejmujemy: właśnie organizację pikników - na przykład akcję "Gwiazdor". Staramy się prowadzić działania też edukacyjne i informacyjne poprzez właśnie między innymi prasę, radio, stronę internetową, portal społecznościowy, żeby jak najbardziej dotrzeć do społeczeństwa, żeby też pozyskiwać jak najwięcej kadry kandydatów do pełnienia tutaj funkcji rodzin zastępczych. Ponadto jeżeli chodzi tutaj o takie nasze dalsze cele i tutaj nasze kierunki działań, no to jeżeli chodzi o cel: "Poprawa funkcjonowania wychowanków opuszczających rodzinną instytucjonalną pieczę zastępczą", no to mamy tutaj dla wychowanków usamodzielnianych możliwość też na przykład skorzystania z naszego mieszkania treningowego. Jeżeli po opuszczeniu powiedzmy rodziny zastępczej, placówki opiekuńczo-wychowawczej wychowankowie chcieliby opuścić rodzinę zastępczą lub placówkę, a nie mieli do końca by gdzie się udać, no to mamy tutaj takie wsparcie w postaci tego mieszkania. Ponadto wiadomo, z ustawy realizujemy wszystkie zadania dotyczące osób usamodzielnianych, czyli wsparcie finansowe i wsparcie rzeczowe, wypłaty świadczeń na kontynuowanie nauki.

Zapewniamy poradnictwo specjalistyczne psychologa, pedagoga, jeżeli jest taka potrzeba. Ponadto jeżeli chodzi o wzrost kompetencji społecznych i zawodowych osób usamodzielniających się - no to jest właśnie tutaj ten, nasze grupy wsparcia, nasza konsultacja z pracownikami, którzy tutaj podnoszą tutaj wiedzę osób opuszczających, które, którym możemy w jakim zakresie pomóc i wskazać po prostu możliwości rozwoju i podejmowania działań. A także celem trzecim jest współdziałanie podmiotów realizujących zadania w ramach wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej. Myślę, że tutaj ta współpraca bardzo dobrze nam idzie z ośrodkami pomocy społecznej, z sądami, z kuratorami. Współpracujemy również tutaj na szczeblu wojewódzkim - tak jak już wspominałam - w ramach tego naszego projektu "Rodzina w Centrum", które myślę, że wnosi bardzo, bardzo wiele dobrego dla tutaj nie tylko rodzin zastępczych, ale również rodzin biologicznych i wszystkich osób, które są zagrożone po prostu takimi sytuacjami, że dzieci mogłyby zostać odebrane albo sytuacja mogłaby w rodzinie dojść do takiego, jakiegoś takiego bym powiedziała nie fajnego skutku w postaci umieszczenia w pieczy zastępczej. W programie mam jeszcze ujęty plan ograniczenia liczby miejsc instytucjonalnej pieczy zastępczej. Tutaj mamy deinstytucjonalizację pieczy zastępczej. Jeżeli chodzi o kierunki działań tutaj formalno-prawnych, no to mamy tutaj utrzymanie atrakcyjnych warunków wynagrodzeń zawodowych form pieczy zastępczej, które u nas - tutaj chciałabym zaznaczyć na terenie naszego powiatu - naprawdę są bardzo dobre. A tak, naprawdę prawdopodobnie w tym roku wszystko na to wskazuje, że jeszcze się polepszą, ponieważ zgodnie z ustawą co roku jest waloryzacja świadczeń dla rodzin zastępczych, a dla zawodowych form jest to również waloryzacja wynagrodzeń oraz świadczeń fakultatywnych. W tym roku prawdopodobnie od 1 czerwca będzie to jeszcze na obwieszczeniu, które zostanie opublikowane w marcu, ona wyniesie 11,4%. Więc myślę, że to jest taki dosyć dobry, wysoki wzrost. Ponadto jeżeli chodzi o nasze takie zadania, które tutaj realizujemy, no to jakby staramy się jak dziecko ma uregulowaną sytuację prawną zawsze zgłaszamy dzieci do adopcji, do ośrodka adopcyjnego, że tutaj mają tak, że tutaj jest taka możliwość. Tutaj już potem ośrodek adopcyjny decyduje, czy dziecko zostanie zakwalifikowane czy nie zostanie zakwalifikowane. Ponadto w celu drugim - jeżeli chodzi o tutaj o ten plan - to jest zapewnienie właściwego standardu funkcjonowania istniejących placówek opiekuńczo-wychowawczych. No i tutaj myślę, że mamy bardzo dobrą współpracę z domem dziecka tutaj w Kołdrąbiu, z panią dyrektorem, z organem prowadzącym, którym jest Caritas Archidiecezji Gnieźnieńskiej. Jesteśmy tutaj na bieżąco informowani o wszystkich występujących problemach i staramy się - jeżeli coś tam jest, jakaś taka potrzeba - to staramy się na bieżąco tak, przeciwdziałać i tutaj pomagać w rozwiązywaniu tych wszystkich problemów. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję pani dyrektor za omówienie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej na lata 2024-'26. Tematyką

zajmowała się również nasza komisja. Tak? Panie przewodniczący? To może kilka zdań takiej oceny tego Powiatowego Programu. Bardzo proszę”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „ja miałbym na początku jeszcze, bo pytanie takie do pani dyrektor zanim odpowiem. Dużo miejsca w tym programie zajmuje jakby rodziny biologiczne. Dostaliśmy, nie dopytaliśmy również z racji ograniczeń czasowych. Mam informację na temat decyzji adopcyjnych. Zdarzyły się w okresie 2023 roku w okresie sprawozdawczym jakieś powroty dzieci do rodziny biologicznej”?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie Wioleta Werkowska – „tak, mieliśmy. Zdaje się w sprawozdaniu to pokazywałam. Tylko spojrzę sobie w sprawozdanie, żeby tutaj nie wprowadzić w błąd, ale jak najbardziej wróciły. Czwórka dzieci wróciła do rodziny biologicznej. Tak. Zdarzają się takie sytuacje. Teraz w tym roku bieżącym też mamy tutaj w sądzie. Jest właśnie niedługo sprawa, gdzie mamy nadzieję, że z placówki opiekuńczo-wychowawczej również czwórka dzieci wróci pod opiekę matki biologicznej. Jest tutaj bardzo ku temu duża szansa. Bardzo trzymam za to kciuki, ponieważ pani tutaj bardzo się o to stara. I mam nadzieję, że tutaj taka będzie decyzja sądu, bo to nie jest tak, że te dzieci nie wracają pod opiekę. Wracają. Tylko że czasami zdarzają się nam takie sytuacje, że po roku, półtora te dzieci z powrotem wracają też do pieczy zastępczej. Bywa różnie. Rzadkie są to sytuacje powrotu do tych dzieci do rodzin biologicznych, ale też zdarzają się sytuacje z powtórnego umieszczenia też w pieczy zastępczej. Co prawda my dążymy do tego, żeby jak najwięcej dzieci wróciło pod opiekę rodzin biologicznych. Właśnie przez ten projekt tych wszystkich, o wszystkie rodziny biologiczne nie tylko my, bo również sądy, nasz sąd tutaj w Żninie też ma informacje o tym. Staramy się te sądy informować na bieżąco o tych naszych działaniach, które mamy w projekcie tutaj przewidziane, żeby właśnie to rodziny biologiczne jak najbardziej ukierunkować na to, żeby podnosili swoje kompetencje rodzicielskie, żeby edukowali się, żeby niektóre takie nawet podstawowe rzeczy wytłumaczyć, żeby spowodować to, żeby te dzieci miały możliwość powrotu do swojej rodziny naturalnej. Rodzina naturalna zawsze jest najlepszym miejscem dla wychowywania się dziecka jednak”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „będę, tu jeszcze pytanie. Bo wspomniała pani dyrektor w sprawozdaniu, znaczy w sprawozdaniu, tu teraz przy okazji tego projektu o tych, o mieszkaniu, bo to jest jedno mieszkanie, to mieszkanie treningowe. Tam już parę osób się przewinęło przez mieszkanie. Państwo monitorujecie, co się z nimi dalej dzieje. Jakże pani dyrektor ma odczucia co do jakby celowości i wpływu tego programu na dalsze losy tych? Czy one się usamodzielniają, znajdują pracę? Jak to wygląda”?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie Wioleta Werkowska – „tak. Tutaj mieliśmy już tutaj 3 osoby, które mieszkały w tym mieszkaniu. Jest tak, że kontakt z tymi osobami, które opuściły to mieszkanie no jednak mamy, dlatego że te osoby dalej korzystają z form wsparcia, które oferuje powiatowe centrum dla osób usamodzielnianych. Osoby, które tutaj opuściły mieszkania no co zwykle opuściły na własne życzenie, ponieważ nie zawsze chciały podejmować współpracę, tak. Tutaj mieszkanie w mieszkaniu treningowym nie polega na samym zapewnieniu mieszkania, ale także na współpracy z pracownikami socjalnymi. Na tym żeby, my staramy się wspierać te osoby, żeby one nauczyły się samodzielnie mieszkać, samodzielnie żyć. Wiąże się to również na przykład z ułatwieniem podjęcia zatrudnienia. Staramy się, no też we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy. Tutaj mieszkanie nasze znajduje się w Podobowicach, bardzo blisko domu pomocy społecznej, gdzie tutaj z panią dyrektor też mamy bardzo dobrą współpracę. Zawsze staramy się tym osobom umożliwić, żeby mogły na przykład odbyć staż albo podjąć jakieś zatrudnienie, o ile jest taka potrzeba w Domu Pomocy Społecznej w Podobowicach, żeby po prostu mogli aktywizować się zawodowo, społecznie, w każdej możliwej kwestii. My z tymi osobami, które opuściły mieszkanie, które dalej tutaj samodzielnie radzą sobie, mamy kontakt, ponieważ dalej tam wypłacamy albo pomoc na kontynuowanie nauki albo pomoc - jeżeli już nie chcą dalej z nami tutaj współpracować, tylko chcą się usamodzielnąć, to również pomoc na usamodzielnienie, pomoc na zagospodarowanie. Jak ja oceniam tutaj? Uważam, że takie mieszkanie na terenie naszego powiatu bardzo jest potrzebne. Bardzo - no powiedziałabym, że tak - spełnia swoją funkcję. No tak nie do końca w 100% tak żeby, bym była w zupełności z tego zadowolona. No dlatego, że tutaj oczekiwania osób, które w tym mieszkaniu zamieszkują no są bym powiedziała odrobinę inne niż nasze tutaj próby podjęcia z nimi do współpracy, tak. Czasami się rozbiegamy w tych celach. Dla nas najważniejsze jest, dla tych osób, nauczanie im, pokazanie im jak żyć, jak podjąć pracę, jak usamodzielnąć i funkcjonować później w życiu dorosłym, założyć własną rodzinę. No tutaj powiedzmy młodzi ludzie są, którzy tutaj opuszczają rodziny zastępcze czy placówki opiekuńczo-wychowawcze mają niestety czasami trochę inne wyobrażenia tej swojej dorosłości. No to także wynika z prawa wieku jakby nie było, ale uważam, że to mieszkanie jest jak najbardziej potrzebne. I my tutaj jak najbardziej będziemy z tego mieszkania dalej osoby, które tylko do nas się zgłaszają i wyrażają chęć to jak najbardziej będziemy tutaj kierować i kontynuować dalej tą pracę z tym mieszkaniem. Dziękuję”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Polityki Społecznej i Rynku Pracy Wiesław Kubkowski – „dziękuję bardzo. Przechodzimy już do jakby zaopiniowania. Komisja omówiła program. Uważamy, że no program jest bardzo dobry. Zresztą komisja bardzo wysoko ocenia wszystkie działania pani dyrektor na przestrzeni ostatnich lat współpracy. Natomiast to, co powiedziała pani dyrektor na posiedzeniu komisji, bo pytaliśmy też o to. Nawet nie w

pieniądzach jest rzecz, jeśli chodzi o, w ogóle problemy związane z pieczę zastępczą. Tylko, bo tu zawsze będą kłopoty i bez chyba, bez jakichś regulacji systemowych, centralnych tego problemu, no jego rozwiązać się nie da. Aczkolwiek no akurat tutaj myślę na naszym terenie pani dyrektor Werkowska radzi sobie z tym problemem, z tymi problemami w opinii komisji bardzo dobrze. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu przewodniczącemu komisji. Czy jeszcze ktoś przed głosowaniem chciałby zabrać głos w tym temacie? Nie widzę chętnych do zabrania głosu. Wobec powyższego poproszę Pana Radnego Pawła Koperskiego Wiceprzewodniczącego Rady o odczytanie projektu uchwały. Bardzo proszę panie Pawle”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Paweł Koperski – „uchwała Nr XL/295/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Powiatu Żnińskiego na lata 2024-2026. Stosowna podstawa prawna. Uchwała się, co następuje: §1. Przyjmuje się Powiatowy Program Rozwoju Pieczy Zastępczej Powiatu Żnińskiego na lata 2024-2026 stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. §2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Żninie i dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Żninie. §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie Pawle. Przed głosowaniem pytanie - czy ktoś ze strony wysokiej rady ma jakieś uwagi do treści projektu uchwały? Nie widzę. Wobec powyższego przechodzimy do głosowania. Uruchamiamy głosowanie. Kto z pań i panów radnych jest za lub jest przeciwny lub wstrzymuje się od głosu podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Powiatu Żnińskiego na lata 2024-'26? Proszę o zagłosowanie w systemie rada”.

Głosowało 12 radnych: „za” - 12; „przeciw” - 0; „wstrzymujących się” - 0.

1	Józefa Błajet	za
2	Lidia Cieślewicz	za
3	Anna Falkowska	za
4	Andrzej Hłond	za
5	Zbigniew Jaszczuk	za
6	Paweł Koperski	za
7	Zofia Kozłowska	za
8	Wiesław Kubkowski	za
9	Witold Mrówczyński	za
10	Krzysztof Napierała	za
11	Henryk Popławski	za
12	Paweł Sikora	za

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „w tej chwili w naszych obradach uczestniczy 12 radnych, część osób musiała opuścić obrady. Zostało oddanych 12 głosów. Wszystkie oddane głosy są głosami za przy braku głosów wstrzymujących, głosów przeciwnych. Pani dyrektor stwierdzam, że uchwała została podjęta. Program uchwalony. Proszę przystąpić do jego realizacji. Bardzo dziękujemy za przybycie i - jeszcze raz podkreślam - dziękujemy za dobrą pracę i dobrą współpracę, i życzymy wszystkiego dobrego na kolejny rok. Dziękujemy bardzo”.

Uchwała Nr XL/295/2024 Rady Powiatu w Żninie z dnia 23 lutego 2024 roku w sprawie uchwalenia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Powiatu Żnińskiego na lata 2024 – 2026 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

Pkt 19. Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „i w ten oto sposób wysoka rado dotarliśmy do punktu 19: "Wnioski i oświadczenia radnych". I teraz najpierw sobie udzielię głosu korzystając z tej przewagi, że mam tu mikrofon. Chciałabym wysokiej radzie przypomnieć o dwóch rzeczach, bo czas biegnie nieubłaganie. Zbliżamy się do końca tej przedłużonej, długiej bardzo kadencji. Na 2 miesiące przed końcem kadencji, a kadencja kończy się 30 kwietnia 2024 roku, mamy obowiązek złożenia oświadczenia majątkowego. Oświadczenie majątkowe, mamy wykładnię, jest na dzień 29 lutego, czyli i stan kasy, stan majątkowy, dochody od 1 stycznia 2024 do 29 lutego 2024, czyli za te dwa miesiące. Nie dołączamy żadnego PIT-u. No musimy się zorientować. W zakładach pracy muszą nam zarobki - jeśli ktoś pracuje - wyliczyć za luty dochód. Z drugiej strony też już mamy wyjaśnioną kwestię przekazania diet państwu. Także diety zostaną przekazane tak, że 29 będą na koncie, wejdą w państwa dochód, w stan konta i będzie - chyba, że ktoś szybcutko wyda i na moment składania wypełniania już ich nie będzie, ale w dochodach będzie. Proszę bardzo o tym pamiętać. To jest pierwszy temat. I złożyć je 29-ego w biurze rady, przechodzi to przez sekretariat. Drugi, te drugie oświadczenie jest to oświadczenie, które składamy na dzień 31 grudnia 2023, a składamy je do 30 kwietnia. I to jest to standardowe oświadczenie radnego, które zawsze składamy co roku. I ono jest za rok kalendarzowy połączone z dołączeniem PIT-ów i proszę też dotrzymać tego terminu. To są takie dwie rzeczy organizacyjne. Z rzeczy jeszcze organizacyjnych powiem tak. W planie pracy mamy jeszcze jedną sesję do końca kadencji i mam taką nadzieję - to już nie tyle od nas zależy, co od Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy zdąży z opiniami - chcielibyśmy, żeby ta sesja jeszcze w tej kadencji się odbyła. To będzie sesja absolutoryjna również połączona z przyjęciem raportu. To jest druga rzecz. Trzecia rzecz taka organizacja. To będziemy w kontakcie tutaj na któryś dzień na godzinę 15:00 wszystkich

państwa zaprosimy na krótką chwilę. W każdym razie będzie to o tym czasie informacja mailowa. I jeszcze jedna serdeczna prośba, że jak biuro rady wysyła, czy w moim imieniu, czy tutaj pan Kierownik Robert Frydryszek informację do państwa, jest prośba o potwierdzenie, odczytania wiadomości, to potwierdzajcie. Bo to bardzo ułatwia pracę później biura i panu kierownikowi. Nie będę się chwalić, że ja się staram zawsze to robić. Chyba że coś mi się wydarzy i zapomnę, ale staram się i państwa też o to poproszę. To byłoby na tyle ze spraw organizacyjnych. Jeszcze jest jeden powiedziałabym mniej miły temat. Jak już jestem przy głosie panie starosto - to pozwolicie, że z pewną wiedzą tutaj się z państwem podzielę. Otóż w dniu wczorajszym wpłynęło do sekretariatu pismo - właściwie nie wiem, czy powinnam się tym zajmować, ponieważ ja państwu je odczytam, ale mimo wszystko z uwagi na to, że dotyczy to ważnego problemu, istotnego dla nas wszystkich jako radnych, pozwolę państwu odczytać, no pozwoliłam sobie również skierować je państwu na maila, ale ponieważ nasze obrady są śledzone również przez mieszkańców naszego powiatu, również mieszkańców gminy Janowiec - to pozwolę sobie to państwu króciutko przedstawić. Przede wszystkim dla naszych słuchaczy.

"Szanowna Rada Powiatu Żnińskiego, a w szczególności Pani i Panowie Radni z okręgu nr 3: Pani Józefa Błajet, Pan Paweł Koperski, Pan Jacek Superczyński, Pan Witold Mrówczyński, Pan Zbigniew Jaszczuk, Pan Krzysztof Napierała! W związku z podaniem do publicznej wiadomości katastrofalnych wyników pożaru niebezpiecznych odpadów, jaki wybuchł 21 lipca 2023 roku, w Zielonej Górze - Przylepie zapytujemy się i prosimy o podanie do wiadomości mieszkańców, co do tej pory zrobił Pan Starosta Zbigniew Jaszczuk, aby dokonać utylizacji odpadów z magazynu w Janowcu Wielkopolskim. Ponadto pytamy Pana Krzysztofa Napierale, kto ponosi odpowiedzialność za katastrofę ekologiczną w Janowcu Wielkopolskim, bo podobne pytanie w innym temacie zadał Pan na sesji Rady Miejskiej w Janowcu Wielkopolskim w marcu 2020 roku. Do tej pory nic w tym temacie nie zrobiono, a Pan Starosta Zbigniew Jaszczuk i Krzysztof Napierała oraz pozostali radni odcięli się od Janowca Wielkopolskiego i nie raczą informować mieszkańców o stanie ochrony środowiska, chociaż jest taki obowiązek, a mija prawie 4 lata. Ponadto stwierdzamy, że Pan Starosta Zbigniew Jaszczuk i inne organy powiatowe (my również na jego wniosek) są wrogo ustawione, ustawione do Janowca Wielkopolskiego. Np. Pan Andrzej Chłond (nie wiem, czy to o Andrzeja chodzi, bo jest inna pisownia, no, ale dalej rozwinięte) - Wicestarosta podczas pobytu w Janowcu Wielkopolskim zapytał, komu ma zabrać pieniądze na usunięcie odpadów czy z oświaty, czy z pieczy zastępczej kwotę 5 mln zł, a przecież budżet powiatu to nie kwota 5 mln zł, a ponad 100 mln zł. Pragniemy poinformować Pana Radnego Pawła Koperskiego, który na sesji Rady Powiatu w Żninie w czerwcu 2023 roku tłumaczył, iż dobrze, dobrze się stało, że nie usunięto odpadów w Janowcu Wielkopolskim, bo byłoby to złamanie ustawy o finansach publicznych. Jest to nieprawda, ponieważ ustawa o samorządzie powiatowym art. 4 ust. 1 pkt 2 mówi o ochronie

zdrowia, a w punkcie 13 o ochronie środowiska. Z kolei art. 4 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że ustawy mogą zakładać, nakładać inne zadania. Takie zadanie o usunięcie odpadów w trybie zastępczym zostało zapisane w ustawie o odpadach. Gdyby tak nie stanowiły przepisy, to SKO decyzją z 7 grudnia 2020 roku nie nakazało by Panu Staroście usunąć odpady w ciągu miesiąca. Zapytujemy się dlaczego Janowiec Wielkopolski jest tak po macoszemu traktowany przez władze powiatowe w odróżnieniu np. od Gminy Rogowo na czele z Panem Wójtem. Niech się mieszkańcy Rogowa tak nie cieszą, bo do nich skutki zanieczyszczeń też docierają, a jak dojdzie do katastrofy ekologicznej, to tym bardziej z wiatrem też doświadczą zanieczyszczeń. Wiemy, że niektórzy z radnych obecnej kadencji kandydują w następnych wyborach samorządowych, my jako mieszkańcy to w odpowiedni sposób wykorzystamy. Na koniec dodajemy, że Pan Starosta działa jak chorągiewka, raz jest w innej partii, czy w Komitecie Wyborczym, a w obecnej kampanii ucieka się nawet do kandydatów z PiS-u, którzy tak się wstydzą własnej partii, że nie umieszczają logotypów PiS-u na swoich plakatach". Teraz uwaga. „19 mieszkańców Janowca Wielkopolskiego nie podpisujemy się z uwagi na ochronę danych osobowych i żeby Pan Starosta nie bawił się w grafologa". Szanowni państwo, takiej treści wpłynął, no wpłynął anonim. No bo niepodpisany to jest anonim. Ja myślę, że jeżeli - wiecie państwo co się robi z anonimami. Czytamy, bo jest ważny temat, dlatego czytamy. Ja potraktowałam to, drodzy państwo, no w sposób. Powiem tak: od pewnego czasu, ja rozumiem okres pandemii, tak, były zdalne sesje, ograniczało się gości. U nas też były sesje. Odbываły się bez gości. Aczkolwiek naprawdę staraliśmy się, żeby one były jak najbardziej uspołecznione. Natomiast ja od kilku lat - nie wiem jak moi koledzy z okręgu nr 3 - nie otrzymałam ani razu zaproszenia na sesję do Janowca Wielkopolskiego. W przeciwieństwie do wymienionego tutaj Rogowa, gdzie jestem zapraszana zawsze. Nie zawsze mogę być, ale jestem. Drodzy państwo, oczywiście można założyć, że mogę sobie odsłuchać i obejrzeć to na YouTube - jak najbardziej, ale drodzy państwo, to nie o to chodzi. Jeżeli ktoś poważnie traktuje radę powiatu, radnych rady powiatu, organy rady powiatu i problem jest, bo problem śmieci jest. Bo problem śmieci jest i tego nie zamieciemy pod dywan i mam nadzieję, że w swoim życiu doczekam się, kiedy te śmieci zostaną stamtąd wywiezione, ale my wszyscy powinniśmy współpracować, wspierać się. Na poziomie powiatu my tego nie załatwimy, jeżeli ustawodawca namieszał kiedyś, nie zadbał o to, żeby była kaucyjność przy wydawaniu decyzji na usunięcie porzuconych śmieci no to niech rząd i państwo to posprząta, bo na to pozwoliło. Wyciągając wnioski po latach wprowadzono ten przepis. Skończyły się pozwolenia na zbieranie odpadów nagle. Nie ma chętnych. Przestało to być atrakcyjne, bo się nie da jak kukułczego jaja podrzucić. A ja powiem tak - od pewnego czasu my mówimy o śmieciach w Janowcu, od pewnego czasu, a wcześniej też te śmieci były. One były złożone. One były tam przywożone, wywożone, były w różny sposób zabezpieczone czy nie - nikomu to nie

przeszkadzało. Nagle - ja rozumiem - problem jest. To jest wszystko prawda, ale najdziwniejsze w tym wszystkim, proszę państwa, jest to, że 5 lat temu przed wyborami, dokładnie o tej samej porze, zaczęły się tematy. 5 lat upływało. No jakieś tam ewentualnie pisma się pojawiały czy jakieś drobne zapytania u nas na sesji, cisza. Zbliżają się wybory, jest odgrzany temat. Proszę państwa jestem, drodzy mieszkańcy Janowca i Gminy Janowiec, ja mieszkam rzut beretem na granicy gminy i do mnie też w razie czego przy tej katastrofie ekologicznej te dymy by doszły. Drodzy mieszkańcy nam wszystkim zależy na usunięciu tego. My naprawdę rozumiemy ten problem, ale tego problemu nie rozwiąże powiat sam. Adresat tego to powinni być. Przez 8 lat rządziły określone siły polityczne w tym kraju. Teraz rządzą inne siły polityczne. Adresatami takich pism niepodpisanych, bo się boimy grafologa, tylko z imienia i nazwiska, powinni być posłowie, tak. I dlatego drodzy państwo zarzucanie, wymienianie Gminy Rogowo, że tam się coś więcej dzieje niż w Janowcu. Drodzy państwo, to nie jest kwestia czy się kogoś lubi czy nie, to jest kwestia tylko wyłącznie woli współpracy samorządu lokalnego z samorządem powiatowym. Tylko i wyłącznie. A po drugie no drodzy państwo ja jestem 18 rok w radzie, Zosia jest nawet dłużej ode mnie, czy panowie, tutaj pan, panowie, pan starosta w szczególności, czy Paweł Koperski. Jak u nas się odbywa uchwalanie budżetu? W jaki sposób wybiera się inwestycje? Przecież doskonale wiecie. Nie skaczemy sobie do oczu, że musi być u mnie. Nie, nikt nie skacze sobie do oczu. Ustalamy te drogi, bo tu jest największe dofinansowanie, bo jest najbardziej obciążona, a nie dlatego, że prowadzi do Janowca, bo tam jeździ starosta tamtędy. No nie. No przecież to nie tymi kryteriami się kierowaliśmy i nie te kryteria decydują, że my do tej pory żeśmy nie zutilizowali, czy nie wywieźli tych śmieci. To nie tędy proszę państwa droga. Ale przepraszam miało być krótko, było jak zawsze. Kto z państwa chciałby w tym punkcie zabrać głos? Bardzo proszę. Może najpierw pani radna Cieślewicz jako kobieta, a później tak radny Paweł Sikora. Proszę bardzo”.

Radna Lidia Cieślewicz – „pani przewodnicząca, wysoka rado. Ja przede wszystkim chciałabym bardzo przeprosić panią przewodniczącą, że zabrałam głos nie mając na to pozwolenia, ale tutaj też zadecydowały emocje. To jest. Ja powtórzę o co chodziło. Bo ja to wysokiej radzie to powtórzę. Bardzo niegrzecznie tu zachował - przynajmniej w moim odczuciu - się pan Sikora, gdyż zwrócił mi uwagę, że ja do tej pory nie odzywałam się na sesji. Wydaje mi się. Ja tylko chciałam powiedzieć, że staram się na tych sesjach słuchać ze zrozumieniem. Przede wszystkim słuchać ze zrozumieniem i nie do, akurat do Pawła Sikory, do pana radnego należy ocena mojej osoby jako radnego. Był pan kiedyś moim przełożonym, mógł pan oceniać moją pracę, a w tej chwili ocenia to wyborcy. To jest jedna część. I jeszcze mam pytanie. Właściwie to, o które chciałam zadać, bo to jest moje główne pytanie do pana starosty. Panie starosto, chodzi o drogę w Kierzkowie, gdzie już naprawdę tą drogą nie można przejechać. Tam zmienił się teraz pan sołtys. Młody, taki energiczny chłopak i złożył tutaj do

nas, do radnych pismo w sprawie tej drogi. Proszę odpowiedzieć, jakie by były możliwości, jakiegolwiek możliwości naprawy tej drogi, bo ona w tej chwili, no powiem szczerze, jest nieprzejezdna. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo proszę pan radny Paweł Sikora w kolejności, tak? Zgłaszał się pan do głosu. Bardzo proszę, bo być może pan starosta blokowo odpowie”.

Radny Paweł Sikora – „dobrze, ja na początku - jeżeli pani radna poczuła się urażona - to oczywiście przepraszam. Natomiast, no to też jest trudne, bo na sesji się rozmawia, dyskutuje, tak, i jeżeli zabiera się głos i słyszy się pomruki jakieś z boku, które są bliżej nieokreślonymi dźwiękami jakimiś wydawanymi pod adresem moim, to rzeczywiście być może i zachowałem się niewłaściwie. Przepraszam. Natomiast wracając do wystąpienia pani przewodniczącej - ja jestem zdumiony tym pani wystąpieniem, dlatego że, czy od dzisiaj w zwyczaju Rady Powiatu w Żninie będzie to, że będziemy czytać anonimy, które wpływają do urzędów, do starostwa powiatowego, czy do radnych? Ja też dostałem to pismo, które przyszło do mnie na adres Urzędu Miejskiego w Żninie, ale po zapoznaniu się z nim zauważając, że jest niepodpisane po prostu wrzuciłem to do niszczarki. I przez kilka minut rozmawiamy o tym, że pojawił się taki anonim. Natomiast ani słowem nie było o tym, że przyszło zaproszenie do Janowca Wielkopolskiego na rzeczywistą rozmowę o sprawie odpadów niebezpiecznych w Janowcu Wielkopolskim. Ale 27-ego. Tak? Ale 27-ego o godzinie 17:00 w Wieży Ciśnień będzie takie spotkanie i tam rzeczywiście będą wszyscy, którzy pod imieniem i nazwiskiem będą zabierać głos. No radziłbym na przyszłość nie zajmować się anonimami, bo, ponieważ one z samego faktu, jeżeli nie są podpisane - nie powinny być one przedmiotem rozmów na sesji rady powiatu. Nie wiem, co ma wspólnego z tym anonimem nie zapraszanie pani przewodniczącej na sesję. Natomiast we wtorek myślę, że jak, spotkamy się i będziemy rozmawiać to wtedy to jest dobre gremium i dobry czas na to, żeby powiedzieć o tym problemie, rozmawiać o tym problemie. Też nie zgadzę się z tym, że temat jest odgrzewany jak przed wyborami, ponieważ ja też - proszę spojrzeć na interpelacje, które składałem, na dyskusje, które były prowadzone - ten temat ciągnie się od wielu, wielu lat i do dzisiaj nie został załatwiony. Więc myślę, że tak traktowanie tego jako tematu wyborczego, wszystko jest prawda w tej chwili kampanią wyborczą można powiedzieć, tak. Każda wypowiedź tutaj. Natomiast proszę pamiętać, że temat nie jest załatwiony, a można to było zrobić. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „więc panie, panie Pawle, Powiem tak. Jeżeli chodzi o zaproszenie na 27-ego, jeszcze się ten punkt nie skończył. Otrzymaliśmy to zaproszenie i zaręczam panu, że wybieram się na to, bo każde zaproszenie do Janowca jest przeze mnie traktowane bardzo poważnie, choć z bólem i żalem stwierdzam, że tych zaproszeń

jest mało. Nie wiem czy to ma związek właśnie, że jesteśmy wspólnym okręgiem wyborczym. Dotyczy to zresztą nie tylko - tak przy okazji - samego Janowca, ale to tak na marginesie moja dygresja. No powiem tak, no jest to niby anonim, bo jest anonim - nie ma osób z imienia. Wy tłumaczyli się dlaczego podpisali się liczbowo. Dlaczego powiedziałam, że nie mam zaproszeń na sesję? Ja nie wiem, czy w tych 19 osobach są radni, być może są. Więc ja nie będę tu prowadziła śledztwa. Radni Rady Miejskiej w Janowcu. Przecież nie nasi. Więc, żeby było tak dla jasności. Chyba, że nasi też się jacyś tam włączyli, to przepraszam najmocniej. Nie ma takiej wiedzy. Także drodzy państwo, ponieważ jest to kierowane: "Szanowna Rado Powiatu Żnińskiego" - więc szanowną radę jednak mimo wszystko z tym tematem zapoznam, bo być może ktoś z państwa dzisiaj zaproponuje jakiś złoty środek, jakieś naprawdę cudowne wyjście. Ogłosi, że: "Przepraszam. Znam takiego czy innego, albo panią minister klimatu. Znam bardzo osobiście i tutaj prawda ona nam zaręcza, że w ciągu miesiąca te śmieci wywiezie". Ja tego nie wiem. Po to państwa informuję i po to państwa zapoznałam, żebyśmy o tym wiedzieli. A tak przy okazji - no ponieważ jest to na sesji i nasze obrady wiem, że mają wiele odsłon i są, choć są pewnie mało ciekawe, bo nudnawe, są śledzone przez mieszkańców powiatu i zapewne gminy Janowiec i zapewne co niektórzy byli ciekawi, czy o tym wspomnę, czy nie - dlatego wspomniałam, zapoznałam i przy okazji wykorzystałam fakt, że mogę również to odczytać na użytek mieszkańców Janowca i gminy, i naszego powiatu. Bardzo dziękuję. Kto chciałby zabrać jeszcze teraz głos?"

Radny Paweł Sikora – „w mojej opinii odczytywanie anonimów na sesji rady powiatu”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „przepraszam, pan już to powiedział. Czy ma pan coś”?

Radny Paweł Sikora – „tak, tak, oczywiście. Tak. Jest zachęcaniem do tego, żeby takie anonimy były dalej słane, a nóż może się uda i zostanie odczytany”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „nie było do tej pory takiej potrzeby, bo nie było anonimów”.

Radny Paweł Sikora – „no to jest. Mamy wyjątkową sytuację, bo to jest”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „tak, to jest wyjątkowa sytuacja i dlatego.”.

Radny Paweł Sikora – „dobrze, a druga kwestia to jest oczywiście kwestia dróg powiatowych, bo tutaj przychylam się do głosu koleżanki radnej. Miałem okazję jechać ostatnio z Kierzkowa do Młodocina i ta droga jest drogą chyba jedną z najgorszych w powiecie. Oczywiście są też inne drogi i tutaj nie chce wspominać tylko i wyłącznie o drogach na terenie gminy Żnin, bo są straszne dziury w Annowie teraz w związku z tym objazdem - przez to, że jest wyłączony most w Wójcinie, to tam ten ruch jest wzmożony. Też są bardzo duże dziury. Droga z Cerekwicy do Kaczkowa. Ale też na terenie innych, i gminy Barcin przecież droga z

Mamlicza w kierunku Łabiszyna. Tam też w związku z przebudową drogi wojewódzkiej, tam też jest wzmożony ruch. Tak. Wygląda jak szwajcarski ser. Więc gorąca prośba o to, żeby po pierwsze - jak tylko będzie to możliwe - kiedy warunki pogodowe pozwolą o pilne interwencje na drogach powiatowych. A po drugie to też jest moim zdaniem pokłosie tego o czym kiedyś mówiłem - to znaczy technologia remontów dróg powiatowych bez kompleksowych remontów włącznie z podbudową dróg powoduje, że te cienkie dywaniki, które nakładamy bardzo szybko się degradują i w związku z tym mamy taką sytuację a nie inną. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panie Pawle. Teraz pan starosta. Proszę bardzo”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „więc szanowni państwo może najpierw ustosunkuję się do tych pytań, interpelacji. Nie, właściwie zapytań, bo to nie są interpelacje dotyczące dróg. Więc jeżeli chodzi o to, gdzie są zniszczone drogi, to chyba ja najlepiej wiem, bo sobie pozwoliłem po tych drogach pojechać. Podzielam absolutnie zdanie, że Kierzkowo-Młodocin to jest jedna z najgorszych dróg. Ja tą drogą przejechałem, ale nie powiem, jak się jechało. No jechało się faktycznie tragicznie. Nie, nie poboczem, ale po tych dziurach, po tych dziurach środkiem najlepiej się jeszcze dało przejechać. Natomiast droga jest faktycznie w fatalnym stanie. I tak jak powiedziałem - jeszcze nie wymieniliście najgorszego miejsca. W Będzitowie jest najgorsze. Przełomy. Tam jest dopiero sajgon. Tam jest najgorsze miejsce. Wymieniana droga z Mamlicza do Dąbrówki Barcińskiej, z Cerekwicy do Kaczkowa – o czym było wspomniane, w Chomiąży, w Sielcu, w Juncewie, w Annowie do Smerzyna, na skrzyżowaniu w Smerzynie, Pturek, Lubostroń. Mówiłem już dzisiaj o tej drodze. Zabezpieczamy pieniądze do remontu. I chcę wam wyraźnie powiedzieć, że szacujemy, że do remontów pilnych mamy 70-80 km dróg. Takich zniszczeń ja na drogach powiatowych, wojewódzkich, gminnych nie pamiętam. Zima jest taka jaka jest. Pada, nie było mrozu, nie było okresu takiego zamrożonego. Jeździ ciężki tabor i naprawa tych dróg w aktualnym stanie nie ma najmniejszego sensu. To co mówiłem chyba dzisiaj na komisji - od 4-ego firmy będą produkować asfalt, komponenty i mamy wyłonioną firmę. Przetarg się odbył. Mamy wyłonioną firmę na remonty cząstkowe i te remonty mam nadzieję, że jak, pod warunkiem, że przestanie padać i będą stosowne warunki do napraw tych dróg. Te drogi będą dopiero wtedy naprawiane. I taka jest kolej rzeczy. Także, jak mówię- nie mamy innego wyjścia. Musimy cierpliwie poczekać na warunki pogodowe. Natomiast państwo tutaj mówiliście dużo o tym anonimie, bo to inaczej nie można nazwać. Ja se nie przypominam, żeby w tej kadencji i w poprzedniej kadencji do rady powiatu wpływały anonimy. Natomiast w związku z tym, że to jest typowa taka robota przedwyborcza to nazwijmy to wyraźnie. Tutaj pisze, że podpisało 19 mieszkańców Gminy Janowiec, mieszkańców Janowca. Tak jest. W Janowcu, Janowca. Ja powiem państwu tak - do mnie również też głosy docierają różne, że uczestniczą w tym radni różnych

powiedziałbym szczebli, różnych rad i nie tylko Rady Miejskiej w Janowcu. Jak przyjdzie czas to przedstawię, powiem panu jak już pan się prosi o to. Nawet tak to prymitywnie zrobiono, że w charakterystycznej kopercie to przysłano i charakterystyczna kartka papieru i potem już zostali zidentyfikowani ci, którzy to pisali. Ale to mi to specjalnej przyjemności nie sprawia. Natomiast chcę wyraźnie powiedzieć, że w Janowcu powszechnie się mówi, że za tym anonimem nie stoi 19 osób. Tylko wiecie ile osób? 9. 9. Bo mówi się w Janowcu powszechnie tak, że za tym stoją trzy małżeństwa, dwóch starych kawalerów i jeden kawaler. Bo tak mówi się w Janowcu. Taka powszechna jest wiedza. Natomiast co do odpadów, to ja wyraźnie podkreślałem. Powyższy temat był wielokrotnie poruszany. Te odpady do szczęścia nie są potrzebne ani radzie powiatu, ani burmistrzowi w Janowcu, ani właścicielowi magazynu. I tak jak mówili, mówiliśmy tutaj dzisiaj. 27-ego ma się odbyć tam spotkanie w Janowcu. Burmistrz rozesłał stosowne pismo. Ja zwróciłem się do burmistrza, żebyście byli zorientowani w temacie. Wystąpiłem do burmistrza, kto jest organizatorem tego spotkania. To mi odpisał, że. I kto będzie prowadził to spotkanie. To mi odpisał. Zaraz tu państwu przeczytam, bo gdzieś to mam. "Organizatorami tego spotkania są osoby skupione w Komitecie Protestacyjnym STOP niebezpiecznym odpadom w Janowcu Wielkopolskim. Jednocześnie informuję, że nie wiem, kto będzie prowadził przedmiotowe spotkanie, ale jak sądzę, będzie to jeden z członków tej grupy". No to ja tak się zastanawiam. To burmistrz jest chłopcem na posyłki dla tej grupy, czy jak to traktować? No bo to jakaś taka dziwna sytuacja. Bo ja się spodziewałem, że skoro burmistrz wysłał zaproszenie na to spotkanie, to on będzie to prowadził. No, ale to jest inny temat. Natomiast myślę szanowni państwo, że skoro ten temat wrócił i niektóre osoby, tak jak dzisiaj tutaj padło, na tym spotkaniu, wybierają się na to spotkanie. Ja chciałem wam, że tak powiem przypomnieć, a o niektórych nowych faktach powiedzieć. Więc przypomnę tylko tyle, że początek całej sprawy ma miejsce w 2007 roku. Jak pamiętacie - przedsiębiorca z Janowca zwrócił się z wnioskiem. Nie. Właściwie to nie był przedsiębiorca z Janowca. To byli przedsiębiorcy z Budzynia. Ale u przedsiębiorcy z Janowca wynajęli magazyn i chcieli tam zbierać i segregować odpady. Przypomnę, że 5 lat do 2013 roku wszystko było tak powiedziałbym jak Bóg przykazał. Były odpady zwożone, segregowane, odstawiane do utylizacji. Tak jak to chociażby jest robione na dzień dzisiejszy w Sarbinowie czy też w Świątkowie. Chcę przypomnieć, że my takich zezwoleń, w innych oczywiście już teraz uwarunkowaniach prawnych, mamy około 70. Jest na terenie powiatu. Są przedsiębiorcy, którzy robią to tak jak Bóg przykazał i jeszcze raz mówię - intencją tych przepisów prawa, żeby różni przedsiębiorcy, mieszkańcy nie wyrzucali śmieci do rowu, do lasu, do wody, tylko żeby odstawiali do segregacji i do utylizacji. Taka była intencja. Natomiast przepisy prawa w 2007 roku były takie. Było rozporządzenie zresztą Rady Ministrów, które wymieniało na, w załączniku, na które odpady trzeba wydać zgodę i taka zgoda była w 2007 roku wydana dla

tych przedsiębiorców z Budzyna, którzy o to się zwrócili. Sprawa, że tak powiem się wysypała 1 lipca 2013 roku, kiedy to syn właścicielki magazynu przyszedł tutaj do starostwa i poinformował, że jest taka sprawa. Myśmy oczywiście zrobili kontrolę, zawiadomili prokuraturę i tak dalej. Chcę też powiedzieć wyraźnie, że w 2007 roku, czyli w czasie kiedy była wydawana decyzja zezwalająca na zbieranie odpadów, właścicielka magazynu zawarła umowę z tymi panami, którzy prowadzili tę działalność i w §4 tej umowy pisze: "Strony ustalają, że przedmiot umowy będzie wykorzystywany jako magazyn służący do segregowania i magazynowania odpadów. Jednocześnie wynajmujący nie wyraża zgody na segregowanie i składowanie w przedmiocie umowy odpadów radioaktywnych, odpadów stanowiących zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, odpadów pochodzenia zwierzęcego (padlina)". Chcę Państwu powiedzieć wyraźnie, że tam padliny nigdy nie było. Były natomiast inne odpady złożone zgodnie z tą decyzją, która była wydana w 2007 roku. Potem żebyście państwo byli, bo tak mówię oczywiście w dużym skrócie, potem ta umowa była aneksowana, przedłużona na kolejnych 10 lat. W 2011 roku była przedłużona na kolejnych 10 lat. Później w 2012 roku, czyli przed zgłoszeniem całej sprawy tutaj do nas do starostwa, właściciele magazynu wypowiedzieli tym przedsiębiorcom umowę i wezwali do uregulowania zaległych płatności, gdyż w tym czasie oni już nie płacili za ten magazyn. Czyli sytuacja jest mniej więcej taka, że dopóki płacili to było fajnie i dobrze, a przestali płacić to się problem zaczął. Chcę też przypomnieć, że w sprawie karnej z zawiadomienia naszego, o którym tutaj mówiłem do prokuratury, sąd we Włocławku orzekł kary więzienia chyba dla 3 czy 4 osób i kary grzywny łącznie dla 5 osób zostały orzeczone takie kary. Chcę też powiedzieć wyraźnie, że pomimo, że ten wyrok jest prawomocny jest złożona kasacja od tego wyroku. Państwo pamiętacie, że pełnomocnik właścicielki magazynu oddał nas do sądu, że w czasie jak, że tak powiem, przestępcy - bo to już tak trzeba powiedzieć - przestali płacić - przestali płacić za magazyn, żeby płacił powiat. Była taka sprawa. W dwóch instancjach został zasądzony wyrok, w którym powiat miał zapłacić przedsiębiorcy. Przedsiębiorca pomimo że prosiliśmy, żeby nie szedł do komornika, poszedł do komornika i z konta powiatu zdjęto około 360.000 zł. Ale myśmy uprzedzali, że składamy kasację. Sąd Najwyższy powiedział w trybie pilnym widząc ewidentne naruszenie prawa szybko na posiedzeniu chyba niejawnym z tego, co jest mi wiadomo, uchylił te wyroki sądów niższych instancji i przedsiębiorca do budżetu powiatu zwrócił tę kwotę 360.000, około 360 plus jeszcze dodatkowe koszty rzędu 2.000 zł. Także te pieniądze wróciły z powrotem do tutaj do powiatu. Na dzień dzisiejszy proces stoi w miejscu. Z tego, co jest mi wiadomo, zmienił się sędzia i nie ma wyroku w żadnej instancji. Z tego, co jest mi wiadomo z różnych takich niepisanych źródeł, przedsiębiorca chodzi i opowiada, że powiat ma mu zapłacić raz mówi, że 1 mln, raz że 1,5. Takiej sprawy w ogóle u nas nie ma. Jeżeli chodzi o nasze działania w tym temacie. Bo tutaj pan radny Sikora powiedział, że to dawno

można było załatwić. No jak taki mądry, to dlaczego wyszedł i nie powiedział jak to załatwić. Choć on ma różne takie pomysły, takie jak z tym mostem jak tu przed chwilą słyszeliście. Ale na końcu jeszcze wam coś powiem na temat tego mostu. I jeżeli chodzi o korespondencję - przez ostatnich 5, może 8 lat pisaliśmy do ministrów, do premiera, do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska po skierowanie dotacji na likwidację tych odpadów. Oczywiście dotacji nie dostaliśmy, bo odpowiedź zawsze była taka - jeżeli jest to grunt prywatny, to niech posprząta ten, który bałaganu narobił. Dotacje można dostać dla gruntu, który jest własnością jednostki samorządu terytorialnego lub Skarbu Państwa. Słusznie. Bo nie może być tak, że jeden narobi bałaganu, a z budżetu, ze środków budżetu państwa lub samorządu będzie to sprzątane. W 2020 roku, bo oni tu się w tym anonimie też posługują tym, że szkodzi i tak dalej. W 2020 roku na zlecenie powiatu została wykonana ekspertyza powietrze, powietrza i gleby. Nie stwierdzono zagrożenia i przekroczenia norm, tak w powietrzu jak w glebie. Zanotowano jedno odstępstwo i przekroczenie, które mieściło się w granicach błędu, ale dla punktu pomiaru, który jest między tym magazynem, w którym są odpady, a dużym składowiskiem odpadów w Janowcu. To jest w odległości 3-4 m to składowisko odpadów i z tej ekspertyzy jednoznacznie wynika, że być może na, wpływ na ten wynik 1 z 24 składników ma to składowisko odpadów. Natomiast zrobiliśmy jeszcze w innym miejscu w Janowcu jak się wjeżdża po prawej stronie na osiedlu też w tym samym czasie, w tych samych dniach, w tych samych warunkach badania i się okazało, że parametry powietrza i gleby w miejscu, gdzie jest magazyn z odpadami i na osiedlu w Janowcu przy wjeździe tutaj od, przy ulicy konkretnie Spółdzielczej nie różnią się parametry absolutnie. Nawet parametry przy tym magazynie są lepsze niż tutaj na osiedlu. Proszę państwa, nie wiem czy, bo ja przewodniczącej to przekazałem, to pismo. 27 grudnia '23 roku jak ukształtował, ukonstytuował się nowy rząd ponownie skierowałem już do nowej pani minister, do pani Pauliny Hennig-Kloska, Ministra Klimatu i Środowiska, korespondencję opisującą tą całą sprawę i prośbę o skierowanie środków finansowych. Według wiedzy, jaką na dzień dzisiejszy posiadam, rysuje się szansa, że w ramach środków KPO wspomaganych przez środki Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska ma być stworzony program likwidacji tych miejsc, w których są odpady. Takich przypadków w kraju jest między 500 a 1 tys. Nikt tego dokładnie nie policzył, ale tak się szacuje. Więcej jak 500, mniej jak 1 tys. w zależności od wielkości, bo ten przypadek w Janowcu to nie jest taki straszny jaki oglądaliście państwo w mediach i to, no a przede wszystkim jest pod dachem zabezpieczony na twardej posadzce i chcę wyraźnie powiedzieć. Nie ma tam żadnych odpadów radioaktywnych i padliny - o czym oni piszą w skargach w różnych dokumentach. Co tam jest? Stare rozpuszczalniki, kleje, farby i tego typu oleje jakieś przepalone i tego typu sprawy. Także na odpowiedź od pani minister nie dostaliśmy na razie żadnej, bo z tego, co mi jest wiadomo, ten program jest dopiero obrabiany. I powiedzmy sobie wyraźnie - jeżeli powstanie

taki program, to realizacja tego programu będzie trwała 2, 3, a może 4 lata, bo to jest taka skala problemu. Tak jak nie wiem czy państwo pamiętacie w latach 2005-2007 były likwidowane tzw. "mogilniki". Myśmy mieli dwa takie: jeden w Piastowie, drugi w Bożacinie i to zostało ze środków z programu rządowego wtedy zlikwidowane. Co by jeszcze tutaj państwu z takich istotnych rzeczy. Była, państwo pewnie znacie z mediów, sprawa wpłynęła w tej sprawie petycja, podpisana przez, z tego, co pamiętam, około 1 tys. chyba 70 osób. Według pobieżnej naszej oceny tam było około 140 podpisów podrobionych. Ja to skierowałem do prokuratury. W prasie wyczytałem, że postępowanie zostało umorzone. Dzisiaj rozmawiałem z prokuratorem. Prawdopodobnie otrzymamy korespondencję, bo myśmy żadnej odpowiedzi o zakończeniu tego dochodzenia nie otrzymali i w zależności od tego, co tam będzie napisane, będziemy podejmować dalsze działania. Natomiast z tego, co wyczytałem w prasie - co się zastrzegam - niby stwierdzono przy umorzeniu postępowania, że ci, którzy podpisy, podpisywali tą petycję nie bardzo wiedzieli co podpisują. No to ja już nie wiem jak to tam było przy zbieraniu tych podpisów. Kolejna sprawa. Obok tego magazynu w odległości 1 m syn właścicielki pobudował hale namiotową, w której pracują pracownicy, naprawiają samochody, a dodam też, że w magazynie za ścianą jest magazyn pasz. Tam była inspekcja weterynaryjna, sanepid, różne inne służby - nie stwierdziły przekroczeń, naruszeń, jeżeli chodzi o, w szczególności zatrucia jakiegoś z powietrza. I skoro właściciel uważa, że to jest takie szkodliwe, to jakim prawem on pracowników w odległości 1 m przetrzymuje w tym magazynie. To jest kolejny temat. Chcę też państwu powiedzieć, że spółka i właściciele tej spółki, którzy otrzymali wyroki, odsiadki w ramach wyroku sądu we Włocławku, próbowali zlikwidować tą spółkę. Nie udało się. To myśmy wniesli jest stosowne odwołania, zastrzeżenia do tej likwidacji. W tej sprawie jest wyznaczony kurator. A skoro jest wyznaczony kurator, to kurator przejął, jest następcą prawnym po tej spółce i jeżeli już to niech kurator ubiega się o pieniądze, bo on ma obowiązek, ten, który krótko mówiąc narobił bałaganu, a była to spółka. Skoro kurator jest następcą prawnym tej spółki to niech to po prostu kurator teraz sprząta. I także spółka funkcjonuje, istnieje, jest wpisana w KRS. Jeżeli chodzi o tą ekspertyzę, o której mówiłem, bo tu z tego anonimu dzisiejszego, który tutaj został odczytany też wynika, że oni nie wiedzą, jakie jest zagrożenie i tak dalej. Ekspertyza, która została wykonana, o której tu państwu przed chwilą mówiłem i która stwierdza, że zagrożenia tak w powietrzu, jak i w gruncie nie ma, została przekazana burmistrzowi w Janowcu dokładnie 13 marca 2022 roku. Oni to mają. Tylko nie wiem. Albo nie potrafią czytać, albo nie chcą czytać. Było zresztą to opublikowane w internecie. Też można było się z tym zapoznać. Jeżeli chodzi o wywiezienie, bo im się tak łatwo mówi - starosta niech zleci i wywiezie. Pamiętacie państwo, myśmy tutaj rozważali projekt takiej uchwały, żeby przeznaczyć środki na wywiezienie te, z tego magazynu, co może nie mówiłem o kwocie - szacuje się, że kwota neutralizacji tych odpadów, to może być 6, 7, może

8 mln zł. Choć według mojej wiedzy, z tego, ja byłem w tym magazynie chyba dwa albo trzy razy. Ja teraz patrzę na zdjęcia po kolejnych kontrolach, to na mój gust tych odpadów z tego magazynu trochę jakby ubyło. Wyparowały, tak, parują. Także mają to do siebie. Kręciła się też taka korespondencja, że ktoś w dziwny sposób gdzieś, że tak powiem, wywozi te odpady. No nie wiem kto to może za tym stać, ale, jakaś dziwna sprawa. Natomiast prokuratura - też wyraźnie mówię - do której były skierowane te pytania, nie ustaliła sprawcy. I to proszę państwa oczywiście w dużym skrócie to, co chciałem państwu powiedzieć. To pismo może, które jest skierowane do pani minister byśmy w internecie umieścili, bo, żeby można było sobie też poczytać. Także to chciałem wam tak na bieżąco przekazać, żebyście. Jeszcze rzecz taka. Pełnomocnik właścicielki magazynu powołuje się na postanowienie SKO z 7 grudnia 2020 roku i w kółko powtarza: "Starosta dostał nakaz 30 dni, ma wywieźć" i tak dalej. Jeszcze raz podkreślam, na piątej stronie tego postanowienia pisze wyraźnie i zapis jest taki: "będącym przedmiotem rozpoznawanej sprawy w postępowaniu dotyczącym usunięcia odpadów radioaktywnych i odpadów pochodzenia zwierzęcego". Więc jeszcze raz mówię - ani radioaktywnych, ani zwierzęcych tam nie było i tam nie było po prostu, co usuwać, bo tego po prostu nie było. Jest tam zdecydowanie coś innego. Natomiast oni celowo wprowadzają opinię publiczną w błąd tymi swoimi powiedziałabym różnymi dokumentami. I to proszę państwa w dużym skrócie. Jakbyście mieli pytania to chętnie na nie oczywiście odpowiem. Natomiast dokumentów to my mamy kilka segregatorów i prośba jest taka - skoro dostaliśmy zaproszenie na spotkanie 27-ego na godzinę 17:00, to się tam udajmy. Bo ja spotykam się też z takimi głosami, że nie idźcie tam na to spotkanie, niech siedzą w swoim własnym gronie i własnym towarzystwie i niech se tam opowiadają. Moim zdaniem trzeba iść i powiedzieć, jak wygląda stan faktyczny, bo oni opowiadają bzdury, publikują i wykorzystują teraz właśnie kampanię wyborczą. Krzysiu Napierała - nasz radny powiatowy kandyduje na burmistrza w Janowcu i tu w podtekście to, co było przed chwilą odczytane, jest to atak między innymi na niego w szczególności w związku z tym, że kandyduje na burmistrza w Janowcu. Dziękuję bardzo".

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście, który nam przybliżył, przypomniał wiele rzeczy, bo przecież wielokrotnie też o tym słuchaliśmy, ale do głosu zgłasza się przewodniczący komisji problemowej, pan radny Witold Mrówczyński. Bardzo proszę”.

Radny Witold Mrówczyński – „pani przewodnicząca, szanowni państwo. Ja nie wiem czy wy wiecie, jakie stanowisko mieszkańców powiatu, a tak właściwie mieszkańców gminy Janowiec i z Rogowa, bo to tak najbliżej te gminy znajdują się tego, magazynu. Więc niejednokrotnie rozmawiałem z mieszkańcami tych gmin i wyobraźcie sobie, że jak jest mowa o utylizacji tego magazynu ze środków jakiś zewnętrznych, to mieszkańcy są wręcz oburzeni. Z jakiej racji utylizować to z budżetu powiedzmy starostwa czy z budżetu, z jakiś pieniędzy

rządowych, tak. Skoro właściciel czerpał z tego zyski, a czerpał zyski wiemy niemałe i to przez ładnych kilka lat, mieszkańcy twierdzą, że powinien teraz on ponieść koszty utylizacji tego magazynu. Prawda jest też taka, że tak jak pan starosta wspomniał, gdyby nadal ta spółka istniała, płaciła za ten magazyn, to spokojnie właściciele by siedzieli, pieniądze brali, nic by się w tej kwestii nie działo. Tak? Także no ja osobiście jestem przeciwny, żeby jakiegokolwiek pieniądze ze starostwa miały być przeznaczone na utylizację tychże odpadów. Na pewno trzeba coś z tym zrobić. Pytanie właśnie w jaki sposób i kto ma za to zapłacić. Ja tu jeszcze chciałbym się odnieść do jednego z ostatnich zdań w tymże anonimie, jakoby to pan starosta, no nie wiem jak to mam odbierać, miał kandydować z listy PiS-u, czy do PiS-u miałby wstąpić. Chcę tutaj oświadczyć tu siedzącym, jak również słuchającym nas wszystkich na tej, tejże sesji, że starosta póki co nie wstąpił do PiS, a jak złoży deklarację, to wtedy może ją rozpatrzymy. Temat jest otwarty. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo. Bardzo proszę, pan radny Krzysztof Napierała”.

Radny Krzysztof Napierała – „pani przewodnicząca, szanowni radni. Ja chciałem powiedzieć tak. Najpierw troszeczkę pół żartem, pół serio. Gdybym się nie urodził, to pewnie śmieci w Janowcu by nie było, tych niebezpiecznych odpadów, bo tak się czuję - że tak powiem - jakbym ja to zrobił, jak ja bym był winien. Data jest z 2007-2013, kiedy nic – że tak powiem - złego się wtedy nie działo. W sensie, że ten magazyn funkcjonował tak jak należy, czyli te śmieci były segregowane, wywożone, wszystko było w najlepszym porządku. Powiem tak - wtedy już pojawiały się głosy, że tam i brzydko pachnie, i brzydko wygląda. Wiele osób o tym doskonale wie i jakoś wtedy tym osobom, które teraz takie larum podnoszą, to po prostu nie przeszkadzało i mieszkali naprawdę bardzo, bardzo blisko. Jest mi niezmiernie jakoś tak dziwnie, bo w Janowcu jestem od 34 lat. 34 lata pracuję na rzecz tej społeczności i nie uważam, żebym zrobił cokolwiek złego i nie uważam - i będę tutaj bronił - że nie czuję się w ogóle odpowiedzialny za zaistniałą sytuację i nie będę, w życiu nie będę przychylny przestępcom - tym, którzy po prostu nam taki bałagan i taki los zrzadzili. A my wszyscy przez to cierpimy, bo mamy teraz taką dziwną sytuację, że rzucają się na nas, nie wiem, skaczą do gardła, nie wiem jak to nazwać. I wymyślają jakieś dziwne rzeczy, że ja, Krzysztof Napierała coś tam, coś tam, jestem czemuś winien. Jeżeli jestem winien, no to - jak powiedziałem na początku - gdybym się nie urodził, śmieci w Janowcu by nie było. To wszystko. Dziękuję uprzejmie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję koledze Krzysztofowi za taką trochę gorzką wypowiedź. No ale każdy ma prawo. Oczywiście, że tak. Bardzo proszę. Bardzo proszę pan radny Henryk Popławski”.

Radny Henryk Popławski – „pani przewodnicząca, wysoka rado, panie starosto. Nie ukrywam, że już aż nóżkami przebierałem, bo przy moim niewyrywnym charakterze ciężko mi

to było siedzieć. Odniosę się do dwóch kwestii. Pierwsza kwestia - kwestia odpadów. Jest to ważny temat. Na ten temat trzeba rozmawiać. Na ten temat trzeba działać, ale podtrzymam to, co powiedziałem kiedyś, co się spotkało z bardzo dużym niezadowoleniem, że jeżeli umowa opiewała na składowaniu odpadów poza odpadami niebezpiecznymi i ktoś tą umowę podpisał, ktoś nadzorował to, co tam przywożono, bo to na teren prywatny przywożono, to ten ktoś nie dopilnował warunków swojej umowy. Nie dopilnował - to ponosi skutki. Tak powinno być. Czerpał zyski - było dobrze, zyski się skończyły – jest źle. Typowa mentalność Kalego. To jest jedna rzecz, więc uważam, że o tym trzeba rozmawiać, trzeba działać, trzeba usunąć. To bezwzględnie. A teraz bym się chciał odnieść do części drugiej, czyli do sławetnego już anonimu. Szanowni państwo, podpisane 19- osób. Ja obstawiałem, że 1 do 3. Pan starosta mówi 9. Oj, nie. Ale może wie więcej ode mnie. A czemu nie podpisano na przykład Napoleon, Elvis Presley? Taka sama wartość. Nie mam w zwyczaju czytać anonimów. U mnie w firmie jest wydane zarządzenie: "Anonim należy wrzucić do niszczarki". Nie życzę sobie dostarczania anonimów do mnie do dekretoowania. I chcąc sprawę na przyszłość jakby już uprzedzić. Jeżeli do końca kadencji, no bo do końca kadencji jestem radnym, wpłynie anonim - ja sobie nie życzę go dostawać. Tym bardziej, że ten anonim pisał jakiś grafoman. Rada, powiat jest źle ustawiony do Janowca. Ustawię się profilem - będzie dobrze. No przecież to jest idiotyzm. Jakiś oszołom, dla mnie człowiek o bardzo niskich wartościach moralnych i tu się zgadzam z moim przedmówcą z początku dyskusji z Pawłem Sikorą, a rzadko się z nim zgadzam. W tym wypadku się zgadzam, nie powinno się tych anonimów rozpatrywać. Zobaczcie co zrobiliśmy. Zrobiliśmy to, że rozpatrujemy. Rozpatrujemy, bo dyskutujemy cały czas, ale dyskutujemy o tym cały czas. Siedzi w tej chwili prawdopodobnie ten obślizgły degenerat przed monitorem podnieca się, z jakimiś tam wypiekami na twarzy obserwuje naszą dyskusję. No może założył pampersa, bo w rajtuzy może narobić z radości. I po co? Ja rozumiem. Może próbował negatywną kampanię zrobić tu kilku osobom, ale nie przejmujcie się. Tak jak mówią, nawet jak źle mówią, nazwiska nie przekręcają jest dobrze. Zrobił wam jakąś tam reklamę. Tylko na przyszłość. Po co mamy się tym zajmować? W ogóle tego typu rzeczy nie powinny na forum publicznym być rozpatrywane. Nie ma to najmniejszego sensu. Przecież to jest człowiek. Zobaczcie. Podpisana motywacja. 19 osób nie podpisujemy się, żeby pan starosta nie przeprowadzał śledztwa, kto się podpisał. No to, gdzie jest odwaga cywilna? No co może mi starosta zrobić, że ja go skrytykuję? Zastrzeli mnie kwaśnym mlekiem? Pobje mnie? Śmieszne. Trzeba mieć odrobinę cywilnej odwagi, żeby jeżeli z kimś się nie zgadzam, to powiedzieć. Trzeba też mieć czasami tą cywilną odwagę, żeby powiedzieć, że się zgadzam z moim odwiecznym adwersarzem. Ale to trzeba mieć tą odwagę, a jak ktoś nie ma tej odwagi, to niech siedzi w tym swoim zapyziałym grajdołku i niech sobie tam się podnieca. Ja jako mieszkaniec powiatu Żnin nie zgadzam się na to, żeby środki z powiatu żnińskiego były przeznaczone na

likwidację odpadów na czyjejś prywatnej posesji kosztem wyremontowania drogi choćby do Będzitowa, o której mówił pan starosta, gdzie praktycznie nie ma drogi. Zostały tylko dziury. Więc prosiłbym naprawę, żebyśmy nigdy więcej czymś takim się nie zajmowali. Wyrzucić to do kosza i koniec. Dziękuję”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „dziękuję bardzo koledze Henrykowi za emocjonalne wystąpienie. Każdy ma prawo do swojej oceny. Tak jak powiedział pan starosta ani w poprzedniej, ani w obecnej kadencji nie mieliśmy żadnego anonimu nigdy, a tylko z tego względu, że dotyczy to naprawę nurtujących wszystkich ważnej sprawy, bo jest to ważna sprawa dotycząca środowiska, dotycząca śmieci - już pomijając kto ma ten obowiązek. To nie poświęciliśmy dzisiaj punktu: "Rozpatrzenie anonimu". Jest to w punkcie 19: "Wnioski i oświadczenia radnych". I ja uznałam, zresztą nie tylko ja, że mieszkańcy Janowca i mieszkańcy powiatu powinni mieć możliwość zapoznania się z treścią tego. Państwu wysłałam, bo jesteście radnymi. Kierowane było do rady powiatu. Ja generalnie po pierwsze nie otrzymuję anonimu, prywatnie to w ogóle. Po drugie - mam swój też stosunek tak jak Heniu powiedział. No po prostu jak ktoś nie ma cywilnej odwagi, żeby się podpisać, nie można traktować tego poważnie, ale z uwagi na wagę tematu pozwoliłam sobie, żeby ten, to pismo. No można równie dobrze napisać 190, 1.900 powiatu osób. Można napisać 1,9 nie, bo to się nie da, to jednak musi być 19, czyli pełne osoby. Więc no prawda, że jeżeli jest temat i jest problem i są osoby zaangażowane w całym Janowcu, czy w okolicy Janowca. Nawet tak jak pan starosta mówił - on, no jako mieszkaniec Janowca, czyli bliżej, wie z imienia i nazwiska często, kto to jest. No to ja nie wiem, co za problem. No jeżeli to jest wszystko prawda i nie wstydzę się, no to należało to podpisać i byłoby to w innych kategoriach wtedy w ogóle rozważane. Także drodzy państwo. Ale już tak trochę krócej”.

Radny Rady Powiatu Henryk Popławski – „pani przewodnicząca. Jeszcze raz powtórzę. Nie zgadzam się z pani argumentacją, że ze względu na to, że dotyczy to ważnego tematu, należało to wnieść na forum rady powiatu. Niech by nie dotyczyło nie wiadomo czego. Jeżeli jest dokument niepodpisany, nie ma sensu nadawać mu jakiegokolwiek trybu, jakiegokolwiek biegu, upubliczniać go. Z tego typu ludźmi się po prostu nie rozmawia i wszystko w temacie”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „każdy ma prawo do swojego zdania kolego Henryku. Kolega Henryk miał takie zdanie, ja miałam inne zdanie, być może inni rady też mają inne zdanie. I myślę, że zakończymy w ten oto. Czy pan starosta jeszcze chce coś powiedzieć? Proszę bardzo. I powoli będziemy się zbliżali do zakończenia sesji, bo jeszcze dzisiaj mam to spotkanie takie z wyznaczoną godziną. Bardzo proszę panie”.

Starosta Żniński Zbigniew Jaszczuk – „szanowni państwo, ja jednak myślę, że powinniśmy o tym porozmawiać. Tym bardziej, że mamy zamiar udać się na to spotkanie 27-ego. Ja też żeby dzisiaj o tym mówić musiałem sobie wczoraj odtworzyć niektóre dokumenty,

bo zwróćcie uwagę - myśmy się kilka lat tym tematem nie zajmowali. Jako rada oczywiście. Bo ja się tym zajmowałem. Jako rada się tym nie zajmowaliśmy i odtworzyliśmy sobie, powiedziałbym, trochę przebieg wydarzeń jak to w tym temacie było. Natomiast tutaj, że tak powiem, odtworzyliśmy internet i to nasz radny, który się oddalił i nie chciał słuchać może poszedł już do jakiejś innej ciekawej roboty i napisał tak o tym obniżeniu pomostu, mostu w tym, w Wójcinie. Napisał tak. No te swoje oczywiście mądrości według starosty na zdjęciu, bo zdjęcia tutaj sobie robił oczywiście, obniżenie mostu to żaden problem. Zwłaszcza, że jak cytuję - przepływają 3, 4 łódki i zwrócono, z budżetu powiatu oddano oczywiście 1 mln zł. Obniżenie mostu na trwale ograniczy możliwość wykorzystania Strugi Foluskiej do uprawiania turystyki wodnej. I napisał, co wiedział. To więc chcę wam przy okazji, bo sobie ściągnąłem jeszcze dane w kontekście tej takiej, powiedziałbym, niezbyt rzeczowej i mądrej dyskusji powiedzieć rzecz taką, że wartość kosztorysowa tego zadania, modernizm, rozbiórki, budowy mostu było 7.950.000, bo projekt mógł być maksymalnie 8 mln zł. I myśmy, pamiętam, nawet tam trochę niektóre rzeczy, że tak powiem, korygowali, żeby zmieścić się w tych 8 mln zł. Jak państwo doskonale wiecie, a nasz radny, który się oddalił pewnie o tym nie wie, no bo takie opowiada tutaj dyrdymały, że słuchać się tego nie da. Cenę weryfikuje przetarg. Wiecie jak było w przetargu? Najniższa cena i wykonawca, który wykonuje to zadanie 6.935.560 zł i to jest najkorzystniejsza oferta. Natomiast najdroższa oferta była 10.648.278 zł. Czyli zwróćcie uwagę, jak można takie bzdury, bo już nie chcę używać mocniejszych sformułowań, opowiadać, że ten 1 mln można było zagospodarować. W żaden sposób nie można było zagospodarować, bo wartość zadania, wartość robót weryfikuje przetarg i gdybyśmy tak postępowali jakie tutaj rady dostaliśmy od tego pana, który jest urzędnikiem i dyrektorem - co chcę zauważyć - w pewnej instytucji i gdybyśmy tak postępowali to by było tak jak w tej instytucji, w której on pracuje, gdzie z tymi przetargami mają wieczne problemy. Dziękuję bardzo”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „bardzo dziękuję panu staroście. Czy jeszcze ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos? Nie. Myślę, że już tak, bo ja powoli muszę. Więc drodzy państwo, wysoka rado. Przepraszam, że wyszło trochę długo, ale dzisiaj mieliśmy rzeczywiście dość obszerne tematy, bo i piecza zastępcza ważny temat i troszkę te wnioski i oświadczenia radnych nam się przedłużyły. Chciałabym państwu podziękować za wytrwałość do końca, że mogliśmy zachować quorum do podjęcia ostatniej uchwały. Jeżeli kogoś no dotknęłam faktem, że jednak pochyłiliśmy się nad tym pismem podpisanym przez 19 mieszkańców nieznanego w imienia i nazwiska, tylko sobie znanego. Więc jeżeli komuś to bardzo przeszkadzało, no ostatecznie mógł nie wytrwać do końca. Jeżeli do raniło uszy - przepraszam Heniu – jeżeli to raniło twoje uszy. A na przyszłość po prostu może sobie taką, mam nadzieję, że już do końca kadencji takiej korespondencji nie będzie, a w nowej kadencji

no to już będą, będzie nowy przewodniczący, nowa rada, nowe problemy. I moi drodzy - w związku z tym bardzo proszę, jeszcze raz przypominam o oświadczeniach. Szczególnie tego 29-ego. Tym wszystkim z państwa, którzy podjęli decyzję o starcie w wyborach nadchodzących, które są za niedługo, życzę powodzenia, takiej rzetelnej, sprawiedliwej oceny obiektywnej ze strony wyborców, aby no wrzucając ten głos do urny oceniali po prostu nas może nie tyle za aktywność na sesjach, ale generalnie to działanie pomiędzy sesjami. Kilka miesięcy przerwy i tam naprawdę można się w terenie wygadać. Nie każdy z naszych radnych jest krasomówcą i nie wszyscy muszą mówić tak długo jak przewodnicząca i kilku innych radnych, bo te sesje wtedy by trwały do północy i trzeba by było jakiś posiłek zamawiać. Także moi drodzy. Bardzo dziękuję za dobrą atmosferę obrad, dobry poziom dyskusji, za aktywność i wszystkiego dobrego i do zobaczenia mam nadzieję jeszcze na jednej sesji. A może nam pan starosta zafunduje jakąś nadzwyczajną. Może jakieś środki wpłyną. Jeszcze coś będziemy dzielić, ale póki co przewidujemy tylko jedną”.

Pkt 20. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Józefa Błajet – „ogłaszam wyczerpanie porządku obrad XL sesji Rady Powiatu w Żninie i ogłaszam zakończenie sesji. Bardzo dziękuję”.

Obrady XL sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 23 lutego 2024 roku zakończono o godz. 13⁴⁰.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Rady
Józefa Błajet**

Protokołowała:

Izabela Gwit – Inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Żninie.

Wersja audio – video obrad XL sesji znajduje się w linku: <https://powiatzninski.tv-polska.eu/film/540905-xl-sesja-rady-powiatu-w-zninie---23-02-2024-r->