



STAROSTA ŻNIŃSKI

ul. Potockiego 1, 88-400 Żnin, tel. 52 303 11 00, fax 52 303 13 02
starosta@znin.pl www.znin.pl www.bip.powiatzninski.pl

Żnin, dnia 9.09.2019 r.

OŚ.0003.1.2019

SEKRETARIAT
STAROSTY ŻNIŃSKIEGO

Wpł. 09. PAŹ. 2019
Nr. 13325 / 2019
Wydział BRZ
Podpis
Znak sprawy BRZ.0003.21.2019

Pan

Paweł Sikora

Radny Rady Powiatu

w Żniniu

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną na piśmie, która wpłynęła do mnie w dniu 25.09.2019 roku, dotyczącą zmagazynowanych odpadów niebezpiecznych w Janowcu Wlkp. uprzejmie informuję, co następuje:

1. Odnosząc się do problematyki związanej z pożarami, jak Pan przedstawia w interpelacji, składowiska odpadów w Łabiszynie (dwukrotnie), składowiska odpadów w miejsc. Wszedzień (Powiat Mogileński), a także do problemu zagrożenia nielegalnego składowiska odpadów niebezpiecznych przy ul. Nowej w Janowcu Wlkp. stwierdzam, że ww. przypadkach nie mamy do czynienia ze składowiskami odpadów. Zgodnie z ustawą o odpadach (art. 3 pkt 25) składowiskiem odpadów jest obiekt budowlany przeznaczony do składowania. Nie jest zatem składowiskiem odpadów w rozumieniu przywołanego wyżej przepisu inne miejsce niż obiekt budowlany przeznaczony do składowania. Wobec tego na terenie Łabiszyna jest to miejsce magazynowania odpadów (tj. czasowego przechowywania odpadów) obejmujące m.in. tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie oraz przetwarzanie odpadów. Poprzez zbieranie odpadów rozumie się gromadzenie odpadów przed ich transportem do miejsc przetwarzania, w tym wstępne sortowanie nieprowadzące do zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadów i niepowodujące zmiany klasyfikacji odpadów oraz tymczasowe magazynowanie odpadów tj. czasowe przechowywanie odpadów obejmujące: wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę, tymczasowe magazynowanie odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów bądź magazynowanie odpadów przez prowadzącego przetwarzanie odpadów (art. 3 pkt 5 i 34 ustawy o odpadach).

A tak gwoili wyjaśnienia, na terenie Powiatu Żnińskiego jedynym składowiskiem odpadów jest czynne składowisko odpadów komunalnych we Wawrzynkach, pozostałe zaś gminne składowiska odpadów (Barcin Wieś, Załachowo gm. Łabiszyn, Łysinin gm. Gąsawa, Rogowo, Zrazim gm. Janowiec Wlkp) są zamknięte (2010r.) i poddane rekultywacji.

2. Odnosząc się do problemu zagrożenia nielegalnego składowiska odpadów niebezpiecznych przy ul. Nowej w Janowcu Wlkp. stwierdzam, że w tym przypadku również nie mamy do czynienia ze składowiskiem odpadów. Jest to miejsce magazynowania odpadów przez prowadzącego zbieranie odpadów, które to zostały pozostawione na drodze przestępczej. Zatem jeszcze raz podkreślam, że w przypadku Janowca Wlkp. nie mamy do czynienia ze **składowiskiem** odpadów niebezpiecznych, jak Pan stwierdza w interpelacji.

Odpowiadając zaś na Pana pytania stwierdzam, co następuje:

Ad.1 Podsumowując stan faktyczny w sprawie postępowania egzekucyjnego informuję, iż do chwili obecnej podjęte zostały działania dopuszczone prawem celem usunięcia odpadów. W związku z czym, w myśl art. 47 ust.5 ustawy o odpadach posiadacz odpadów, któremu cofnięto zezwolenie, jest obowiązany do usunięcia odpadów i skutków prowadzonej działalności objętej tym zezwoleniem na własny koszt. Mając na uwadze powyższe roszczenie właścicieli magazynu wobec Powiatu Żnińskiego, należy uznać za bezpodstawne. W chwili obecnej w toku postępowania karnego prowadzonego przez Sąd Okręgowy we Włocławku, zakończonego nieprawomocnym wyrokiem ustalono sprawców czynów zabronionych i właścicieli odpadów, a więc skoro są ustaleni sprawcy to **wobec tych sprawców winno się egzekwować usunięcie odpadów.** Po uprawomocnieniu się wyroku Sądu Okręgowego we Włocławku Wydział II Karny, sygn.. akt II K 94/17 z dnia 4.12.2018r. podjęte zostaną czynności egzekucyjne wobec skazanych o zapłatę za usunięcie odpadów z magazynu przy ul. Nowej w Janowcu Wlkp.

Ad.2 W dokumencie przedstawianym na sesji Rady Powiatu w Żninie w dniu 23.09.2019r. przedstawiono analitycznie i syntetycznie działania Starosty Żnińskiego jako organu ochrony środowiska i organu administracji geologicznej. Szczegółowo problematykę związaną z odpadami niebezpiecznymi w Janowcu Wlkp. , tak jak i inne nie umieszczone w dokumencie problemy przedstawiono Radzie Powiatu podczas sesji, na której był Pan nieobecny.

Ad. 3 i 4. Odnosnie monitorowania poziomu skażenia środowiska w glebie w bezpośrednim sąsiedztwie magazynu odpadów niebezpiecznych, jak i poziomu skażenia powietrza atmosferycznego chcę zaznaczyć, że są to zadania właściwej inspekcji ochrony środowiska. Z mojej strony były to wizje terenowe sprawdzające stan budynku magazynowego, służące podjęciu działań przez właściciela zabezpieczenia pomieszczenia magazynowego oraz przylegającego terenu przed ewentualnymi skutkami w zakresie skażenia środowiska oraz zminimalizowania zagrożenia pożarowego. Zaznaczam, że to właściciel bezpośrednio odpowiada za to co dzieje się w magazynie po rozwiązaniu umowy najmu z firmą, która porzuciła odpady.

Ad. 5. Dotychczas postępowanie egzekucyjne nie mogło być zakończone, z uwagi na to, że w pewnym czasie nie istniała możliwość doręczenia korespondencji Spółce, gdyż nie istniała ona pod wskazanym adresem. Uwzględniając powyższe brak skutecznego doręczenia tytułu wykonawczego oznacza, że egzekucja nie została wszczęta, czego konsekwencją jest brak możliwości podejmowania jakichkolwiek czynności egzekucyjnych. Warto zwrócić uwagę na fakt, że dla zastosowania wykonania zastępczego przez organ egzekucyjny konieczne jest doręczenie obowiązkanemu odpisu tytułu wykonawczego oraz postanowienia, że obowiązek objęty tytułem wykonawczym zostanie w trybie postępowania egzekucyjnego wykonany zastępczo przez inną osobę za obowiązkanego, na jego koszt i niebezpieczeństwo. Postanowienie winno zawierać również wskazanie przybliżonej kwoty kosztów wykonania zastępczego. Dodatkowo organ egzekucyjny może w postanowieniu o zastosowaniu wykonania zastępczego wezwać obowiązkanego do wpłacenia w oznaczonym terminie określonej kwoty tytułem zaliczki na poczet kosztów wykonania zastępczego z pouczeniem, że w przypadku niewpłacenia kwoty w tym terminie zostanie ona ściągnięta w trybie egzekucji administracyjnej należności pieniężnych. Wszystkie powyższe okoliczności spowodowały sytuację, iż organ nie mógł prawnie podjąć czynności wykonania zastępczego tym bardziej, że sprawcy byli znani właściciele magazynu i mogła ona skutecznie żądać od nich usunięcia odpadów, tak jak uczyniła to podpisując stosowne oświadczenie w 2012 roku.

Przed Sądem Rejonowym Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy KRS, wobec Przedsiębiorstwa JENDRUS Spółka z o.o. w Budzynie toczyło się postępowanie rozwiązanie ww. podmiotu bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego, której uczestnikiem był Powiat Żniński. W ramach wyżej wymienionego postępowania wniosłem o umorzenie postępowania o rozwiązanie w/w Spółki bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego, a tym samym wniosłem sprzeciw do rozwiązania Przedsiębiorstwa JENDRUS Spółka z o.o. z siedzibą w Budzynie oraz o rozszerzenie kompetencji ustanowionego kuratora lub ustanowienie dodatkowo kuratora dla Przedsiębiorstwa JENDRUS Spółka z o.o. z siedzibą w Budzynie do reprezentowania i prowadzenia spraw tej spółki w postępowaniu egzekucyjnym w administracji, którego celem jest usunięcie odpadów i skutków prowadzonej działalności polegającej na zbieraniu odpadów. Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy KRS postanowił rozszerzyć zakres umocowania kuratora ustanowionego dla JENDRUS Spółka z o.o. w ten sposób, że umocował kuratora Natalię Leitgeber do reprezentowania i prowadzenia spraw tej spółki w postępowaniu egzekucyjnym. Do kuratora wniesiono o podjęcie stosownych i skutecznych działań mających na celu fizyczne usunięcie odpadów zmagazynowanych na nieruchomości w Janowcu Wlkp. Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu IX Wydział Gospodarczy KRS zawiesił postępowanie do czasu prawomocnego uchylecia kurateli ustanowionej dla Jendrus Spółka z o.o. (której zakres rozszerzono). Ostatecznie, dopiero 9.09.2019r. Sąd Okręgowy w Poznaniu Wydział X Gospodarczy umorzył postępowanie, wskazując że rozwiązanie spółki bez likwidacji byłoby przedwczesne z uwagi na zachodzące istotne okoliczności, jakim jest spoczywający na spółce obowiązek usunięcia odpadów. Podkreślił, że dla kontynuowania postępowań egzekucyjnych

zmierzających do zrealizowania tego obowiązku konieczne jest zachowanie bytu prawnego przez zobowiązaną spółkę. Ponadto dwukrotnie wystąpiono z pismami do Ministra Środowiska, jak również do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządowym, w tym Powiatowi Żnińskiemu w zakresie likwidacji obiektów (obszarów) stwarzających poważne zagrożenie dla środowiska obejmujących problemy ekologiczne o dużej skali potencjalnego oddziaływania na środowisko, w tym rozważenie możliwości objęcia na szczęblu krajowym programem likwidacji, w tym udzielenia pomocy finansowej likwidacji magazynu odpadów niebezpiecznych.

Ad.6. Na najbliższym posiedzeniu Zarządu Powiatu proponuję rozwiązanie tego problemu, które następnie zostanie przedstawione na październikowej sesji Rady Powiatu w Żninie celem podjęcia stosownej decyzji w tej sprawie.

Z poważaniem

Do wiadomości:

1. Pani Józefa Błajet
Przewodnicząca Rady Powiatu
w Żninie

STAROSTA ŻNIŃSKI

Zbigniew Łazczuk